தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

16 MAY
MADRAS-600 009

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியான ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவையின் ஆறாவது கூட்டத் தொடர்.

1983 பிப்ரவரி 11, 12, 14 மற்றும் 15 ஆம் நாட்கள்.

(தொகுதி 42—எண்கள் 1 முதல் 4 வரை.)

உள்ளடக்கம்.

	பக்கங்கள்
தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்.	
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.	
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் பெயர்ப் பட்டியல் (தொகுதிகள் உட்பட அகர வரிசையில்).	
அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—	
இந்திய முறை மருத்துவர்கள் மாநிலப் பதிவேடு ஏற்பளிப்பு சட்ட முன்வடிவு, 1983	66—68
கடன் நிவாரண (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983	448
கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983—தொடர்ச்சி	88—104
கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு, 1980	183—242, 301—355
சட்டமன்றத் (தகவின்மை தடுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1983	102—122
பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (வெளியேற்றப்படுவதினின்றும் பாதுகாப்பளித்தல்) சட்ட முன்வடிவு, 1983	448
வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983—தொடர்ச்சி.	
வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1983	52—66

பக்கங்கள்

அரசினர் தீர்மானங்கள்—

அலுவல் வரிசையில் மாற்றம் 66

பேரவை ஒத்திவைக்கப் பெறுதல் 486

விதி 58-ஐத் தளர்த்தல் 394

அறிக்கை அளித்தல்—

மதிப்பீட்டுக் குழு 52

அறிவிப்புகள்—

அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் 486

நிதிநிலை அறிக்கை அளித்தல் 393

பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழக (நிருவாகத்தை அரசு எடுத்துக்கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1983 242—243

மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983 242—243

ஷெரீப் நியமனத்திற்கு வகை செய்யும் முத்திரைப் பத்திர (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983 242—243

இரங்கல் குறிப்பு—

முன்னாள் உறுப்பினர் திரு. ரா. கனகசபை மறைவு 1—2

உரிமைப் பிரச்சினை—

ஆளுநர் உரையின் மூலம் பேரவைக்குத் தவறான தகவல் அளிக்க முயற்சி 41—42

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—

ஏழுகிணறு காவல் நிலையத்தாரால் கைது செய்யப்பட்ட ஒருவர் மரணம் 43—45

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள்கள் முன் கூட்டியே வெளியானது 395—410

நாகர்கோவிலில் தடியடி, துப்பாக்கிச் சூடு 410—438

மயிலாடுதுறை அருகே அறுவடையின்போது ஏற்பட்ட வன்முறைச் செயல் 291—298

ஒழுங்குப் பிரச்சினை—

ஒழுங்குப் பிரச்சினை—எழுப்ப வரைமுறைகள் 41, 45, 49

பக்கங்கள்

கவன ஈர்ப்புகள்—

அம்பிளிக்கை பயிற்சி நிலையத்தில் பயின்றவர்களை நர்சிங் கவுன்சில் பதிவு செய்ய மறுப்பது	173—177
கோடுவள்ளி கிராமத்தில் நவீன இறைச்சிக் கூடம் நிறுவ ஆயத்தம்	299—301
சென்னையில் கடலில் குளிக்கச் சென்ற இளைஞர்கள் மரணம்	440—445
தூத்துக்குடி மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனை அறுவை சிகிச்சை நிலையம் மூடப்பெற்றிருப்பது	49—51
பாம்புத் தோல் ஏற்றுமதிக்கு மைய அரசு தடை	445—448
மானாமதுரையில் சிமெண்ட் ஆலை நிறுவுவதனால் விளை நிலம் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது	177—182

தகவல் கோரல்—

உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள முன் அறிவிப்புகள்	40, 171—173, 289—291, 394—395
மதுரையிலுள்ள நீரேற்று நிலையங்களுக்கு மின்சாரம் வழங்கப்பெறாதது	288—289

தன்னிலை விளக்கம்—

குமரி மாவட்டம் அம்மாண்டிவிளையிலுள்ள கயிறு ஆலை மூடல்	438—439

தனித் தீர்மானம்—

மாநிலங்களுக்குக் கூடுதல் அதிகாரங்கள் வழங்குதல்—தொடர்ச்சி	449—485

பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்—

	122—123, 243—244. 356, 487

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

வினாக்கள்-விடைகள்—

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள் 2—40,
127—171,
245—287,
361—393

உடுக்குறியிடாத வினாக்கள் 393

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

அகர வரிசைத் தொகுப்பு அட்டவணையை (INDEX) பயன்படுத்தும் முறை.

இவ்வட்டவணை அகர வரிசைப்படி அமைக்கப் பெறுகிறது. முக்கியத் தலைப்புகள் ஓரங்களிலிருந்து அச்சடிக்கப் பெறுகின்றன. துணைத் தலைப்புகள் முக்கியத் தலைப்புகளிலிருந்து சற்று உள்ளடங்க அச்சிடப் பெறுகின்றன.

வினாக்கள் தவிர, மற்ற நடவடிக்கைகளைக் குறித்த பல்வேறு குறிப்புகள் யாவும், பெயர்கள் உள்ளிட்ட வெவ்வேறு முக்கியத் தலைப்பின்கீழ் சம்பந்தப் பட்ட பொருள் விளக்கத்தினை அடுத்து அடைப்புகளுக்குள் அச்சிடப் பெறுகின்றன. எடுத்துக்காட்டாக, (தீ.) என்று போடுவது தீர்மானத்தையும், (க.ஈ.) என்று போடுவது கவன ஈர்ப்பையும். (ஒ.தீ.) என்று போடுவது ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தையும், (அ.) என்று போடுவது அறிக்கையையும் குறிக்கும்.

இத்தகைய குறிப்புகள் எதுவும் பெற்றிராத பொருள் விளக்கம் வினாக்களைச் சுட்டும் எனினும், சட்ட முன்வடிவுகள் நிதி அலுவல்களைப் பொறுத்தவரையில் சம்பந்தப்பட்ட பொருள்விளக்கமே அவற்றை தெளிவாக்கும்.

எல்லா சட்ட முன்வடிவுகளும் "சட்ட முன்வடிவு" என்ற முக்கியத் தலைப்பின்கீழ் அகர வரிசைப்படி முறைப்படுத்தப் பெறுகின்றன.

குழுக்கள், வாரியங்கள், உள்ளாட்சிகள் போன்ற அமைப்புகள் அனைத்தும். 'குழு(க்கள்)', 'உள்ளாட்சி(கள்)', ஆகிய முக்கியத் தலைப்புகளின்கீழ் தொகுக்கப் பெறுகின்றன.

கல்விக் கூடங்கள், மாநாடுகள், துறைமுகங்கள், ஆலயங்கள் குறித்த பல்வேறு விரிந்த பொருள்களும், அத்தகைய முக்கியத் தலைப்புகளின் கீழேயே அகர வரிசைப்படி காட்டப் பெறுகின்றன.

பேரவை முன் வைக்கப்பெறுகின்ற ஏடுகளின் பக்கங்கள் இத்தலைப்பின்கீழ் கொடுக்கப் பெறுகின்றன.

தலைவர் மற்றும் துணைத் தலைவர், மாற்றுத் தலைவர் ஆகியோரின் தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும் "தலைவர்" என்ற தலைப்பின்கீழ் வரிசைப் படுத்தப் பெறுகின்றன.

அகர வரிசைத் தொகுப்பு அட்டவணையில் பயன்படுத்தப் பெற்றுள்ள சில சுருக்கங்களின் விளக்கப் பட்டியல் ஒன்று கீழே கொடுக்கப்பெற்றுள்ளது.

அ. — அறிக்கை

அறிவி. — அறிவிப்பு

அ.வி.	—	அரைமணி விவாதம்
கு.வி.	—	குறுகிய கால விவாதம்
பொ.வி.	—	பொது விவாதம்
ஆ.உ.	—	ஆளுநர் உரை
உ.பி.	—	உரிமைப் பிரச்சினை
ஒ.பி.	—	ஒழுங்குப் பிரச்சினை
க.ஈ.	—	கவன ஈர்ப்பு
க.ஈ.அ.	—	கவன ஈர்ப்பு அறிக்கை
அ.நி.	—	சட்ட முன்வடிவின் அறிமுக நிலை
ஆ.நி.	—	சட்ட முன்வடிவின் ஆய்வு நிலை—இந்நிலையில், (1) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்பெறும் தீர்மானம். (2) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்ற திருத்தம். (3) சுற்றுக்கு அனுப்பப் பெறுவதற்கான திருத்தம். (4) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழு அறிவித்தபடி ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கான தீர்மானம் (5) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவிற்கு மீண்டும் அனுப்புவதற்கான திருத்தம் முதலியன
பிரி.ஆ.	—	சட்ட முன்வடிவு—பிரிவு வாரியாக ஆய்தல்
ச.பே.	—	சட்டமன்றப் பேரவை
ச.மே.	—	சட்டமன்ற மேலவை
த.கோ.	—	தகவல் கோரல்
த.வி.	—	தன்னிலை விளக்கம்
தீ.	—	தீர்மானம்
உ.தீ.	—	உரிமைத் தீர்மானம்
ஒ.தீ.	—	ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்
த.தீ.	—	தனித் தீர்மானம்
து.மா.கோ.	—	துணை மானியக் கோரிக்கை
மி.மா.கோ.	—	மிகைச் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கை
பே.அ.	—	பேரவையின் அலுவல்

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர்

திரு சுந்தர்லால் குரானா.

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்:

1 மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் (முதலமைச்சர்) —பொது, பொது நிர்வாகம், இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர், மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், மாவட்ட துணை ஆட்சியாளர் சம்பந்தப்பட்டவை, காவல். இலஞ்ச ஒழிப்பு, திட்டம், சர்க்கரை பாகு கழிவு, தொல்பொருள் இயல்.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (நிதி அமைச்சர்) —நிதி, சட்டமன்றம், தேர்தல்கள், உணவு, மீன்வளம், பிற்பட்ட வகுப்பினர், இளைஞர் அணி, விலைவாசிக் கட்டுப்பாடு, முன்னாள் ராணுவத்தினர்.

3. மாண்புமிகு திரு. க. இராமச்சந்திரன் (மின் துறை அமைச்சர்) —மின்சாரம், இரும்பு எஃகுக் கட்டுபாடு.

4 மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி (ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர்). கிராம குடிசை சிறுதொழில்கள் உள்ளிட்ட ஊரகத் தொழில்கள், பால், பால் பெருக்குத் திட்டம், ஆவணப் பதிப்புத்துறை, முத்திரைச் சட்டம்.

5. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் [வருவாய்த்துறை அமைச்சர்)— வருவாய்கள், வணிக வரிகள், ஆயத்துறை, மக்கள் தொகைக் கணக்கு.

6. மாண்புமிகு திரு இராம. வீரப்பன் [செய்தி அறநிலையத் துறை அமைச்சர்] — செய்தி மற்றும் விளம்பரம், திரைப்பட தொழில் நுட்பவியல், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சிக்கழகம், திரை படச்சட்டம், இந்து அறநிலையத்துறை, வனங்கள், சின்கோனா, மது அனுமதிச் சீட்டு வழங்கல்,

7. மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம் [கல்விஅமைச்சர்]— தொழில் நுட்பக்கல்வி உள்ளிட்ட கல்வி, ஆட்சிமொழி, கைத்தறி

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

8. மாண்புமிகு டாக்டர். கா. காளிமுத்து [வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர்) — வேளாண்மை, வேளாண்மை மறுநிதி, வேளாண்மைப் பொறியியல் பிரிவு மற்றும் அக்ரோ பொறியியல்

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் [கூட்டுறவு—சட்ட அமைச்சர்] —சட்டம் நீதிமன்றங்கள் சிறைகள், எடைகள் மற்றும் அளவைகள் பற்றி சட்டம் இயற்றல் நிறுவனங்கள் பதிவு, கடன் வழங்கல் மீதான நிவாரணச்சட்டம், சீட்டு பற்றிய சட்டம், கூட்டுறவு.

10. மாண்புமிகு திரு, ப. குழந்தைவேலு (உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர்) நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் சமுதாய வளர்ச்சி, கிராமப்புறக் கடன் நிவாரணம், பூமிதானம் கிராமதானம், நெடுஞ்சாலைகள்.

11. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) — தொழிலாளர் வீட்டுவசதி, குடிசைமாற்று வாரியம், புள்ளிவிவரங்கள் தமிழ்நாடு, குடிநீர்வடிகால் வாரியம் நகரஅமைப்பு. இடவசதிக்கட்டுப்பாடு.

12, மாண்புமிகு டாக்டர். எச். வி. ஹண்டே (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) —மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை.

13. மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது (நீர் பாசனத்துறை அமைச்சர்) —வேளாண்மைப் பணி, கூட்டுறவு சங்கங்கள், சிறு பாசனம் உள்ளிட்ட பாசனத்திட்டங்கள், வக்ஃப்.

14. மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி (போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர்)— அரசுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து இயக்கூர்திகள் சட்டம், துறைமுகங்கள்.

15. மாண்புமிகு திரு எஸ். திருநாவுக்கரசு (தொழில்துறை அமைச்சர்)— பெருந்தொழில்கள், சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள் நெசவாலைகள்,

16. மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் (கதர்மற்றும் பொதுபணித்துறை அமைச்சர்)-கதர், மது அனுமதிசீட்டு வழங்கல், நீங்கலாக மது விலக்கு பயண இசைவுச் சீட்டு பொதுப்பணித் துறை மற்றும் பொதுப் பணித் துறை அலுவலகள் சம்பந்தமாக.

17. மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி (ஆதி திராவிடர் நலத் துறை அமைச்சர்)—ஆதிதிராவிடர் நலம், எழுதுபொருள், அச்சுத் துறை, அரசு அச்சகம், அச்சு காகிதக்கட்டுபாடு, மலைவாழ்பழங்குடியினர் பிணைத்தொழிலாளர், வேலைவாய்ப்புபயிற்சியும்.

18. மாண்புமிகு திருமதி கோமதிசீனிவாசன் (சமூகநலத்துறை அமைச்சர்)— மகளிர் குழந்தைகள் நலம் உள்ளிட்ட சமூகநலம் கால்நடைப் பராமரிப்பு, பிச்சைக்காரர்கள் விடுதி, அநாதை விடுதிகள், வெளிநாடு வாழ் இந்தியர்கள், அகதிகள், வெளியேற்றப் பட்டவர்கள் நலம் சீர்திருத்த நிர்வாகம்.

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

Governor of Tamil Nadu.

Thiru S. SUNDAR LAL KURANA.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1, Hon. Thiru M. G. RAMACHANDRAN (Chief Minister)—Public, General Administration, Indian Administrative Service, District Revenue Officers, Deputy Collector, Police, Prevention of Corruption, Planning, Molasses and Archaeology.

2. Hon. Dr. V. R. NEDUNCHEZHIYAN (Minister for Finance)—Finance, Legislature, Elections, Food, Fisheries, Backward Classes, Youth Service Corps, Price Control and Ex-Servicemen.

3. Hon. Thiru S. RAMACHANDRAN, (Minister for Electricity, Electricity, Iron and Steel Control.

4. Hon. Thiru K. A. KRISHNASAMY, (Minister for Rural Industries) Rural Industries including Village, Cottage and Small Industries, Milk, Dairy Development, Registration and Stamp Act.

5. Hon. Thiru S. D. SOMASUNDARAM (Minister for Revenue)— Revenue, Commercial Taxes, Excise and Census.

6. Hon. Thiru R. M. VEERAPPAN (Minister for Information and Religious Endowments) Information and Publicity, Film Technology, Tourism, Tourism Development Corporation, Cinematograph Act, Hindu Religious and Charitable Endowments, Forest and Cinchona and Grant of Liquor Permits.

7. Hon. Thiru C. ARANGANAYAKAM. (Minister for Education)—Education including Technical Education, Official Language and Handlooms.

8. Hon. Dr. K. KALIMUTHU (Minister for Agrtculture), Agriculture, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing and Agro-Engineering.

9. Hon. Thiru C. PONNAIAN, (Minister for Co-operation and Law) Law, Courts, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Registration of Companies, Debt Relief including Legislation on Money Lending and Legislation on Chits and Co-operation.

10. Hon. Thiru P, KULANDAIVELU. (Minister for Local Administration), Municipal Administration Panchayats and Panchayat Unions, Community Development, Rural Indebtedness, Bhoodan and Gramdhan and Highways.

11. Hon. Thiru S. RAGHAVANANDHAM (Minister for Labour)—Labour, Housing, Slum Clearance Board, Statisstics, Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board, Town Planning and Accommodation Control.

12. Hon. Dr. H. V. HANDE (Minister for Health) Health.

13. Hon. Thiru K. RAJA MOHAMMED (Minister for Irrigation – Agro Service Co-operative Societies, Irrigation including Minor Irrigation and Wakf.

14. Hon. Thiru S. MUTHUSAMY (Minister for Transport) – Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Act and Ports.

15. Hon. Thiru S. THIRUNAVUKKARASU (Mintster for Industries)—Large Scale Indus r es, Mines and Minerals and Textilese.

16. Hon. Thiru S. N. RAJENDRAN (Minister for Public Works and Khadi) Handlooms, Khadi, Prohibition excluding grant of Liquor perm ts, Passports Public Works Department and Establishment matter relating to Public Works Depa tment.

17. Hon. Thiru M. VIJAYASARATHI (Minister for Adi-Dravidar Welfare)—Adi-Dravidar Welfare, Stationery, and Printing, Government Press, News Print Control, Hill Tribes and Bonded Labour and Employment and Training.

18. Hon Thirumathi GOMATHI SRINIVASAN (Minister for Social Welfare)→Social welfare including Women and Children Welfare, Animal Husbandary, Beggars Home, Orphanages, Indian Overseas, Refugees and Evacuees and Correctional Administration.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

யேரவைத்தலைவர் ;

*மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்.

பேரவைத் துணைத்தலைவர்:

*மாண்புமிகு திரு. பி. எச். பாண்டியன்.

** மாற்றுத்தலைவர்கள் பட்டியல்.

1. திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன்.
2. திரு. ஆர். டி. கோபாலன்.
3. திரு. ப. பொன்னுரங்கம்.
4. திருமதி. தா. இராசம்பாள்
5. திரு. கு. ரமணி.

சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலாளர்

திரு. கி.மு. அழகர்சாமி, பி.ஏ, பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்கள்.

திரு. த, இராதாகிருஷ்ணன்.
திரு. இரா. பாலகுரு, பி.ஏ.
திரு. பி. எம். பத்மநாப நம்பியார், பி.ஏ.பி.ஜி.எல்.
திரு. கா. சீனிவாசன் பி. எஸ். சி. (குழு அலுவலர்.)
திரு. வி. சீதாராமன், பி. காம்., பி.ஜி.எல். (சார்புச் செயலாளர்)
திரு. பெ.பள்ளிக்கொண்ட பெருமாள், பி. ஏ., பி. எல். (சார்புச் செயலாளர்.)
திரு. செ.சு. ஜானகிராமன், பி.ஏ, பி.எல் (சார்புச் செயாலாளர்)
திரு. பெ. பாலகிருஷ்ணன், பி. காம். (சார்புச்செயலாளர்.)
திரு. ஜே. ரெஜினால்ட் ஜான், பி. ஏ. (சார்புச் செயலாளர்.)
திரு. கே. தியாகராஜன் பி.ஏ. பி. எல். (எஸ்டேட் அலுவலர்)
திரு, பி. கோதண்டராமன் (பேரவைத் தலைவரின் தனிச் செயலாளர்.)
திரு, சீ. பாலசுப்பிரமணியன் (தலைமை நிருபர்).

(விவாதப் பதிப்பாளர்.)

திரு. வி. இராமச்சந்திரன், எம். ஏ,. எல். எல், பி.

*21—6—1980 அன்று தேர்ந்தெடுக்கப் பெற்றார்கள்.

** 27—1—1983 அன்று நியமனம் செய்யப் பெற்றார்கள்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப் பெற்ற) பெயர்ப் பட்டியல்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும் (1)	தொகுதியின் பெயர் (2)
1. அங்குசாமி திரு. ச.	திருவாடானை
2. அண்ணாதாசன் திரு. எம்.	திருவரும்பூர்
3. அப்துல் ரசாக், திரு. கே. எம்.	ஆலந்தூர்
4. அப்பாதுரை, திரு. மு.	ஓட்டப்பிடாரம் (செ.வ)
5. அம்பிகாபதி, திரு. மு.	மன்னார்குடி
6. அரங்கநாதன், திரு. எஸ்.	தர்மபுரி
7. அரங்கநாதன், திரு. மு.	கூனூர் (செ.வ.)
8. அரங்கநாயகம், திரு. செ.	கோவை (மேற்கு)
9: அரங்கராசன், திரு. வெ.	உப்பிலியாபுரம்
10. அருணகிரி, திரு. இரா.	திருப்புத்தூர்
11. அருணாசலம், திரு. இரா.	நாமக்கல் (செ.வ)
12. அழகர்சாமி, திரு. சோ.	கோவில்பட்டி
13. அன்பழகன், திரு. க.	புரசைவாக்கம்
14. அன்பழகன், திரு. தி.	நாட்ராம்பள்ளி
15. அன்பில் தர்மலிங்கம், திரு.	லால்குடி
16. ஆண்டி அம்பலம், திரு. மெ.	நத்தம்
17. ஆண்டித் தேவர், திரு. எஸ்.	உசிலம்பட்டி
18. அறுமுகம், திரு. எம்.	அவினாசி (செ.வ.)
19. சேலம் ஆறுமுகம், திரு. மு.	சேலம்—2
20. ஆறுமுகம், திரு. த.	அரியலூர்
21. அனூர் ஜெகதீசன், திரு. பு.கோ.	செங்கல்பட்டு
22. இரத்தினம், திரு. எம். வி.	பொள்ளாச்சி
23. இராச குமார், திரு. மெ. அ.	மருங்காபுரி
24 இராசமாணிக்கம், திரு. இ. ரெ.	குத்தாலம்
25 இராசரத்திஎம், திரு. து.	பூந்தமல்லி
26 இராசாம்பாள், திருமதி. தா.	தலைவாசல் (செ.வ)

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதியின் பெயர். (2)
27 இராசாராம், திரு. க.	பனமரத்துப்பட்டி
28 இராசாராமன், திரு. எஸ்.	பாபநாசம்
29 இராசு, திரு. ஜே. எஸ்.	பெரம்பலூர் (செ.வ.)
30 இராசேந்திரன், திரு. எஸ். என்.	தூத்துக்குடி
31 இராமச்சந்திரன், திரு. எம்.ஜி.	மதுரை (மேற்கு)
32 இராமச்சந்திரன், திரு கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர்.	சாத்தூர்
33 இராமச்சந்திரன், திரு. ச.	பன்ருட்டி
34 இராமச்சந்திரன், திரு செஞ்சி. ந.	செஞ்சி
35 இராமசாமி, திரு. எஸ்.என்.	சாத்தான்குளம்
36 இராமசாமி, திரு. த.	இராமநாதபுரம்
37 இராமசுப்பிரமணியன் திரு. இ.	ஸ்ரீவைகுண்டம்
38 இராமலிங்கம், திரு. எ.	காட்டுமன்னார் (செ.வ.)
39 இராமலிங்கம், டாக்டர். கே.பி.	இராசிபுரம்
40 இராமலிங்கம், திரு. செ.	திருவிடைமருதூர்
41 இராஜசேகரன், திரு. வே.	இராதாகிருஷ்ணநகர்
42 இராஜாராம்நாயுடு, திரு. தெ. இரா.	தல்லி
43 இராஜேந்திரன், திரு. எஸ்.எஸ்.	ஆண்டிப்பட்டி
44 இளையபெருமாள், திரு. எல்.	எழும்பூர் (செ.வ.)
45 ஈஸ்வர மூர்த்தி என்கிற சொரணம். திரு.பி.	அம்பாசமுத்திரம்
46 உகம்சந்த், திரு. எஸ். டி.	மதுராந்தகம்
47 உச்சி, திரு. கே.	கூடலூர்
48 உத்திராபதி, திரு. பொ.	திருத்துறைப்பூண்டி (செவ)
49 உமாநாத், திரு. ரா.	நாகை
50 கண்ணன், திரு. ம.	கண்டமங்கலம் (செ.வ.)
51 கணபதி, திரு. கே. ஆர்.	சிதம்பரம்
52 கணேசன், திரு. இ.	இடப்பாடி
53 கணேசன், திரு. சி.	அச்சரப்பாக்கம் (செ.வ.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதியின் பெயர். (2)
54 கந்தசாமி, திரு. கா.வே.	கிணத்துக்கடவு
55 கந்தசாமி, திரு. பி.	பொங்கலூர்
56 கபாலி, திரு. டி. கே.	மைலாப்பூர்
57 கருணாநிதி, டாக்டர். மு.	அண்ணா நகர்
58 கருப்பசாமிப்பாண்டியன், திரு. வி.	பாளையங்கோட்டை
59 கருப்பையா, திரு. இரா.	குளித்தலை
60 கருப்பையா, திரு. ஏ.டி.	வால்பாறை
61 கல்லன், திரு. கே.	உதகமண்டலம்
62 கலித்தீர்த்தான், திரு. கோ.	சங்கராபுரம்
63 கலியமூர்த்தி, திரு. பெ.	மங்களூர் (செ. வ.)
64 கலையரசன், திரு. நன்னிலம். அ.	நன்னிலம் (செ. வ.)
65 காளிமுத்து, டாக்டர், கா.	திருப்பரங்குன்றம்
66 கிட்டப்பா, திரு. எஸ்.	மாயவரம்
67 கிருஷ்ணசாமி, திரு. கா.கோ.	காங்கேயம்
68 கிருஷ்ணசாமி, திரு. கே, ஏ.	ஆயிரம் விளக்கு
69 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. சா.	ஆண்டி மடம்
70 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.	நெல்லிக்குப்பம்
71 கிருஷ்ணராஜ், திரு. ஜி.	சேலம்–1
72 கிருஷ்ணன், திரு. ரா.	வாசுதேவநல்லூர்
73 குப்புசாமி, திரு. என்.	மொரப்பூர்
74 குப்புசாமி, திரு. கே.	ஒட்டன் சத்திரம்
75 குப்புசாமி, திரு. செ.	வந்தவாசி, (செ.வ.)
76 குமரி அனந்தன், திரு.	திருவெற்றியூர்
77 குருசாமி, திரு. ப.	அந்தியூர் (செ.வ.)
78 குலசேகர், திரு. ஏ. டி.	சிங்காநல்லூர்
79 குலசேகரப் பாண்டியன், திரு. ந.	வாணியம்பாடி
80 குழந்தைவேலு, திரு, ப.	உடுமலைப்பேட்டை.
81 அமிர்தராஜ் திரு. (வெற்றிடம்)	திருச்செந்தூர்
82 கோபால், திரு. சி.	சோளிங்கர்
83 கோபால் கிருஷ்ணன், திரு. கா.	பெரியகுளம்.
84 கோபாலன், திரு. ஆர். டி.	கம்பம்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

	தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதியின் பெயர்.
	(1)	(2)
85	கோமதிசீனிவாசன், திருமதி	வலங்கை (செ.வ.)
86	கோவேந்தன், திரு. எம்.ஆர்.	பேராவூரணி
87	கோவைத் தம்பி, திரு.	பேரூர்
88	சக்கரபாணி, திரு. ஆர்.	பொன்னேரி
89	சங்கரய்யா, திரு. என்.	மதுரை (கிழக்கு)
90	சட்டநாத கரையாளர், திரு.கி.	தென்காசி
91	சண்முகம், திரு. இரா.	திருத்தணி
92	சண்முகம், திரு. ஏ. சி.	ஆரணி
93	சத்தியமூர்த்தி, திரு.வ.	கடலாடி
94	சந்திரசேகரன், திரு.ஏ.	சோழவந்தான்
95	சபாபதி, திரு. சி.	ஆரூர் (செ.வ)
96	சமரசம், டாக்டர். கே.	காவேரிப்பட்டிணம்
97	சாகுல் ஹமீதுதிரு. ஏ.	கடையநல்லூர்
98	சாமிக்கண்ணு, திரு. தா.	செங்கம்
99	சித்தன், திரு. என். எஸ். வி.	திருமங்கலம்
100	சிதம்பரம், திரு. சி. த.	காரைக்குடி
101	சிவகாமி, திரு. செ.	இளையான்குடி
102	சிவஞானம், திரு. ந.	திருவோணம்
103	சிவப்பிரகாசம், திரு. சி.	சேந்தமங்கலம் (செ.வ
104	சிவப்பெருமாள், திரு. மு.	ஓமலூர்
105	சிவராமன், திரு. எஸ்.	சின்னசேலம்
106	சின்னசாமி, திரு. எம்.	கரூர்
107	சின்னதுரை, திரு.ஏ.	மேல்மலையனூர்
108	சின்னராசு, திரு. க. இரா.	கிருஷ்ணகிரி
109	சின்னராசு, திரு. மா.	தொண்டாமுத்தூர்
110	சுந்தரம், திரு. கே. ஆர்.	குடியாத்தம்
111	சுந்தரம், திரு.ப.	திருப்பத்தூர்
112	சுந்தரம், திரு. மு.	ரிஷிவந்தியம்
113	சுந்தரமூர்த்தி திரு. ஆர்.	முகையூர்
114	சுந்தரராஜ், திரு.நா.	திருமயம்
115	சுந்தரராஜன், திரு. மு.	விருதுநகர்
116	சுப்பிரமணியன், திரு. உ.	சிவகங்கை
117	சுப்பிரமணியன், திரு. கே. எம்.எஸ்.	போடிநாயக்கனூர்

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதியின் பெயர். (2)
118 சுப்பிரமணியன், திரு. மா.	திருவையாறு
119 சுப்பிரமணியன், திரு. வி.	திருநாவலூர்
120 சுப்பிரமணியன், திரு. ஜி. கே.	பவானிசாகர்
121 சுவாமிநாதன், திரு. வி. வி.	புவனகிரி
122 செங்கோட்டையன், திரு. அ.	கோபிசெட்டிப்பாளையம்
123 செம்மலை, திரு. செ.	தாரமங்கலம்
124 செல்லமுத்து, திரு. எம்.	திருவாரூர் (செ.வ.)
125 செல்வராஜன், திரு. அ.	துறைமுகம்
126 சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி, திரு. ப. செ.	அரவக்குறிச்சி
127 சேதுராமன், திரு. ஏ. எம்.	ஆற்காடு
128 சொக்கலிங்கம், திரு. கெ.	திருப்போரூர்
129 சோமசுந்தரம், திரு. எஸ். டி.	பட்டுக்கோட்டை
130 சோமு, திரு. என். வி. என்.	பூங்காநகர்
131 சௌந்திரராஜன், திரு. கே.	திருச்சி-2
132 டாக்டர். திரு. சௌரிராசன், கே.	தி. நகர்
133 தங்கமணி, திரு.	திண்டிவனம்
134 தங்கராசு திரு. ஏ.	குறிஞ்சிப்பாடி
135 தங்கவேல்ராஜ், திரு. பி.எம்.	கிருஷ்ணராயபுரம் செ.வ.
136 தங்கவேலு, திரு. பி.	செயங்கொண்டான்
137 தவசி, திரு. ஆர்.	பரமக்குடி (செ. வ.)
138 தனபால், திரு. ப.	சங்கரி (செ.வ.)
139 தனுக்கோடித் தேவர், திரு. கே.	முதுகளத்தூர்
140 தாமரைக்கனி திரு. இரா.	ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர்
141 தியாகராசன், திரு. ஆர்.	விருத்தாச்சலம்
142 திருச்சி சௌந்திரராசன், ஆர். திரு.	ஸ்ரீரங்கம்
143 திருநாவுக்கரசு, திரு. எஸ்.	அறந்தாங்கி
144 திருமாறன், திரு. பெ.	ஆலங்குடி
145 திருபான், திரு இரா.	ஏற்காடு (செ. வ.)
146 திருவேங்கடம், திரு. பெ. சு.	கல்சப்பாக்கம்
147 தீர்த்தராமன், திரு. ப.	பென்னகரம்
148 துரைசாமி, திரு. பி. எஸ்.	பர்கூர்

	தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதியின் பெயர். (2)
149	துரைமுருகன், திரு.	ராணிப்பேட்டை
150	துரை ராமசாமி, திரு.	வெள்ளக்கோவில்
151	துரைராஜ், திரு. பி.	சங்கரநயினார் கோவில் (செ.வ.)
152	தேவராஜ், திரு. வி. எம்.	வேலூர்
153	நடராசன், திரு. எஸ்.	தஞ்சாவூர்
154	நரசிம்மன், திரு. பூ. மு.	பள்ளிப்பட்டு
155	நல்லப்பன், திரு. தி. கா.	பெருந்துறை
156	நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன் திரு. ஆர்.	ஆலங்குளம்
157	நாச்சிமுத்து, திரு. கே. பி.	மேட்டூர்
158	நாராயணசாமி, திரு. கே.	திருவண்ணாமலை
159	நாராயணன், திரு. பி. ஜி.	பவானி
160	நெடுஞ்செழியன், டாக்டர் இரா.	திருநெல்வேலி
161	நெடுமாறன், திரு. ப.	மதுரை (மத்திய)
162	பக்கீர் முகமது, திரு. இ. என் எம்.	கும்பகோணம்
163	பட்டாபிராமன், திரு. செ.	திருவள்ளூர்
164	பம்மல் நல்லதம்பி, திரு.	தாம்பரம்
165	பரமசிவ கவுண்டர், திரு. பி. எஸ்.	பல்லடம்
166	பலராமன், திரு. இல.	போளூர்
167	பழனிசாமி, திரு. சு.	மேட்டுப்பாளையம்
168	பழனிமுத்து திரு. சி.	ஆத்தூர்
169	பழனியப்பன் திரு. கு. பா.	விழுப்புரம்
170	பழனிவேல், திரு. என்.	பழனி (செ.வ.)
171	பாண்டியன், திரு. பி.எச்.	சேரன்மாதேவி
172	பாபு கோவிந்தராஜன், திரு.	கடலூர்
173	பாபு ஜனார்த்தனன், திரு.	செய்யாறு
174	பாரமலை, திரு. க.	மானாமதுரை (செ.வ.)
175	பால்கிருஷ்ணன், திரு. ச.	மொடக்குறிச்சி
176	பாலகிருஷ்ணன், திரு. பி.	சிவகாசி
177	பாலசுப்பிரமணியன் திரு. க.	சீர்காழி (செ.வ.)
178	பாலசுப்பிரமணியன், திரு. வி. பி.	வேடசந்தூர்
179	பாலன், திரு. சு.	பெரம்பூர் (செ.வ.)

	தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதியின் பெயர். (2)
180	பாலுச்சாமி, திரு. ஏ.	சமயநல்லூர் (செ.வ.)
181	பிச்சை, திரு. எம்.	அருப்புக்கோட்டை
182	பிரபாகரன், திரு. ஜே. சி.டி.	வில்லிவாக்கம்
183	புருஷோத்தமன், திரு. து.	சைதாப்பேட்டை சென்.
184	பூங்காவனம், திரு. என், ஏ.	காட்பாடி
185	பெரியசாமி, திரு. ஏ.	தாராபுரம் (செ.வ.)
186	பெய[illegible]ாமி, திரு. ரா.	தொட்டியம் (செ.வ.)
187	பெருமாள், திரு. என்.	வரகூர் (செ.வ.)
188	பெருமாள், திரு. ரா. கு.	விளாத்திகுளம்
189	பொன்னம்மாள், திருமதி. ஏ. எஸ்.	நிலக்கோட்டை (செ.வ.)
190	பொன்னுரங்கம், திரு. ப.	இராயபுரம், சென்னை.
191	பொன்னையன், திரு. சி.	திருச்செங்கோடு
192	மணி, திரு. டி.	விளவங்கோடு
193	மணிமாறன், திரு. ஆர்.	திருப்பூர்
194	மாணிக்தம், திரு. எம். எஸ்.	வேதாரண்யம்
195	மாரிமுத்து, திரு. த.	குளத்தூர். (செ.வ.)
196	முகமது இஸ்மாயில், திரு. பி.	பத்மநாபபுரம்.
197	முசிறிப்புத்தன், திரு. பி.	திருச்சி-1
198	முத்துக்கிருஷ்ணன், திரு. சு.	கன்னியாகுமரி
199	முத்துசாமி, திரு. சு.	ஈரோடு
200	முத்துராமலிங்கம், திரு. இ.	ராதாபுரம்
201	முத்துவேல், திரு. என்.	வானூர் (செ.வ.)
202	முத்தையா, திரு, இரா.	சேடப்பட்டி
203	முனிரத்தினம், திரு. இரா. சா.	கும்மிடிப்பூண்டி
204	முனுசாமி, திரு. மு ப.	
205	மூர்த்தி, திரு. ஜி.	பாலக்கோடு
		பேரணாம்பட்டு (செ.வ.)
206	மொக்கையன், திரு. பி.	ராஜபாளையம் (செ.வ.)
207	யசோதா, திருமதி. டி.	ஸ்ரீபெரும்புத்தூர்(செ.வ.
208	ரகுமான்கான். திரு. அ	சேப்பாக்கம்
209	ரங்கசாமி, திரு. ஆர்,	சத்தியமங்கலம்
210	ரங்கசாமி. திரு. க.	உளுந்தூர்பேட்டை— (செ.வ.)
211	ரமணி, திரு. கு.	கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு)

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)		தொகுதியின் பெயர். (2)
212	ராம்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான், திரு.	புதுக்கோட்டை
213	ராஜமாணிக்கம், திரு. எம். கே.	முசிறி
214	ரெத்தினராஜ், திரு. எஸ்.	குளச்சல்
215	வரதராஜன், திரு. என்.	திண்டுக்கல்
216	விசயலட்சுமி, செல்வி. வி.	வீரபாண்டி
217	வின்செண்ட், திரு. மி.	நாகர்கோவில்
218	விஜயசாரதி, திரு. எம்.	அரக்கோணம் (செ.
219	விஜயபாலன், திரு. என்.	பூம்புகார்
220	விஜயராகவன், திரு. பொ.	கிள்ளியூர்
221	விஸ்வநாதன், திரு. கோ.	அணைக்கட்டு
222	வீராசாமி, திரு. த.	ஒரத்தநாடு
223	வீராணம்பலம், திரு. க. வெ.	மேலூர்
224	வெங்கடசுப்பிரமணியம், திரு. ப.	காஞ்சிபுரம்
225	வெங்கடரெட்டி, திரு. டி.	ஓசூர்
226	வெங்கடேசன், திரு. பி. எம்.	பெரணமல்லூர்
227	வெள்ளைச்சாமி, திரு. ஆ.	ஆத்தூர்
228	வேணுகோபால், திரு. த.	தண்டாரம்பட்டு
229	வேலப்பன், திரு. சி. வி.	கபிலர்மலை
230	ஜகத்ரட்சன், திரு. எஸ்.	உத்திரமேரூர்
231	ஜான் வின்செண்ட், திரு. மு.	நாங்குனேரி
232	ஜெயராமன், திரு. வே. இரா.	தேனி
233	ஹாஜா செரீப், திரு. கே. எஸ். ஜி.	திருவல்லிக்கேணி
234	ஹேமச்சந்திரன், திரு. ஜே.	திருவட்டார்
235	மார்கரெட் எலிசபெத் பிலிக்ஸ், திருமதி	நியமன (உறுப்பினர்)

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்கு கொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்

1 மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்—அமைச்சர்
2 மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்—அமைச்சர்
3 மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே—அமைச்சர்
4 மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது—அமைச்சர்
5 திரு. ஆர். கிருஷ்ணமூர்த்தி—தலைமை வழக்கறிஞர்

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

வெள்ளிக்கிழமை, 1983 பிப்ரவரி 11

தை 29, துந்துபி—திருவள்ளுவர் ஆண்டு, 2014

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

''விரைந்து தொழில்கேட்கும் ஞாலம் நிரந்தினிது
சொல்லுதல் வல்லார்ப் பெறின்''

தாம் சொல்ல விரும்பும் கருத்துக்களை ஒழுங்குபெறத் தொகுத்து இனிமையாகச் சொல்லக் கூடிய ஆற்றல் உடையோரிடம் இவ்வுலகில் உள்ளோர் தாமே விரைந்து சென்று, அவருடைய கட்டளைகளை ஏற்று, அவற்றின்படி செயல்படுவர்.

இரங்கற் குறிப்பு

முன்னாள் உறுப்பினர் திரு. ரா. கனகசபை மறைவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினரான திரு. ரா. கனகசபை அவர்கள் 9—2—1983 ஆம் தேதியன்று மறைந்ததை பேரவைக்கு வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கனகசபை அவர்கள் 1967 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1971 ஆம் ஆண்டு வரை தென்னாற்காடு மாவட்டம் சிதம்பரம் தொகுதியிலிருந்து தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவைக்குத் தெரிந்தெடுக்கப்பெற்று நல்லமுறையில் பணியாற்றி உள்ளார்கள்.

நாடாளுமன்றம் மக்கள் அவையில் 1950 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1952 ஆம் ஆண்டு வரையும மற்றும் 1957 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1967 ஆம் ஆண்டு வரையும் உறுப்பினராக சிறந்த முறையில் பணியாற்றி உள்ளார்கள். கூட்டுறவு இயக்கத்தில் மிகவும் ஈடுபாடு உள்ள அவர் இம்மாநிலத்திலுள்ள பல கூட்டுறவு நிறுவனங்களுடன் தொடர்பு கொண்டு, 9 ஆண்டுகள் தமிழக கூட்டுறவு மைய வங்கியின் தலைவராக சிறந்த முறையில் செயலாற்றி வந்துள்ளார். அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகத்திலும் செயலாட்சிக் குழு, தேர்வுக் கழகம் ஆகியவற்றிலும் உறுப்பினராக பணிபுரிந்துள்ளார்.

[பேரவைத் தலைவர்] [1983 பிப்ரவரி 11

அன்னாரின் மறைவு குறித்து அவரை இழந்துவிட்ட குடும்பத்தினருக்கு ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் அனுதாபத்தையும் இரங்கலையும் இப்பேரவையின் சார்பிலும் என் சார்பிலும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இயற்கை எய்தியவருக்கு மரியாதை தெரிவிக்கும் வகையில், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இரண்டு நிமிடங்கள் மவுனமாக எழுந்து நிற்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இரண்டு நிமிடங்கள் மௌனமாக எழுந்து நின்றனர்.)

2. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

அரிசிக் கடத்தல் தடுப்புச் சோதனைச் சாவடிகளில் நியமிக்கப் பெற்றுள்ள துணைத் தாசில்தார்கள்.

*வினா எண் 225—திரு. டி. மணி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 20—1—1981 நாளைய அரசு ஆணை 33ன்படி அரிசி கடத்தல் தடுப்புச் சோதனைச் சாவடிகளில் நியமனம் பெற்ற துணைத் தாசில்தார்களை திடீரென குறைத்துள்ளதற்கு காரணம் என்ன?

(ஆ) தர்மபுரி, சேலம், நீலகிரி ஆகிய மாவட்டங்களில் உள்ள மாநில எல்லைச் சோதனைச் சாவடிகள் அனைத்திலும் உள்ளது போல் குமரி மாவட்டத்திலுள்ள மாநில எல்லைச் சோதனைச் சாவடிகள் அனைத்திலும் துணைத் தாசில்தார்கள் நியமிக்காததன் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (அ) 20—1—1981 முதல் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட லெவியை செயல்படுத்தத் தேவையான சோதனைச் சாவடிகளை அமைத்து அவற்றுக்கு அலுவலர்கள் நியமிக்கப்பட்டனர். 8—5—1981க்குப் பிறகு லெவி வசூலாகும் வாய்ப்புக் குறைந்ததால் தஞ்சை மாவட்ட எல்லையிலும் கேரள மாநில எல்லையிலும் உள்ள சோதனைச் சாவடி களைத் தவிர மற்றவை அகற்றப்பட்டதால் துணைத் தாசில்தார்களும், வருவாய் அலுவலர்களும் குறைக்கப்பட்டனர்.

(ஆ) சோதனைச்சாவடியில் எந்நிலை அரசு அலுவலர் நியமிக்கப்படவேண்டுமென்ற முடிவு, அந்தச் சாவடி அமைந்துள்ள இடம், அந்தச் சாலை வழியாக நடந்துவரும் போக்குவரத்து போன்ற பல பொருள்களை சீர்தூக்கிப் பார்த்தபின் எடுக்கப்படுகிறது. அவ்வாறு பார்க்கும்போது குமரி மாவட்டத்தில்,

1983 பிப்ரவரி 11]

கேரள எல்லையோரம் அமைக்கப்பட்டுள்ள அனைத்துச் சோதனைச் சாவடிகளிலும் துணைத் தாசில்தார் அந்தஸ்து உள்ள அலுவலர்களை நியமிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

திரு. டி. மணி ; தலைவரவர்களே, குமரி மாவட்டத்தின் எல்லையோரப் பகுதியாக இருக்கிற விளவங்கோடு தாலுகாவில் அமைந்திருக்கிற சோதனைச் சாவடிகளில் வெறும் சௌக்கிதார்களே நியமிக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் கடந்த டிசம்பர் மாதம் 3-ந் தேதி இரவு சுமார் 3 மணி முதல் 5 மணி வரையிலான காலத்திற்குள் 39 லாரிகளில் அரிசி கடத்தப்பட்டுள்ளது. காரணம் அங்கே இருக்கிற சௌக்கிதாருக்கு தடுக்கும் அதிகாரம் இல்லை: அதனால் தடுக்க முடியாது. அதிகாரம் கொண்ட துணைத் தாசில்தார்களை நியமித்தால் தான் தடுக்க முடியும். ஆகவே, அங்கே கடத்தலைத் தடுப்பதற்காக அந்தச் சோதனைச் சாவடிகளில் துணைத் தாசில்தார்களை நியமிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது துணைத் தாசில்தார்கள் நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டது போல் முக்கியமான இடங்கள் என்று கருதப்படுகிற இடங்களிலேயும், போக்குவரத்துத் தன்மையினுடைய அடிப்படையிலேயும் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். சேலம் மாவட்டத்தில் 3 துணைத் தாசில்தார்களும், தர்மபுரி மாவட்டத்தில் 12 துணைத் தாசில்தார்களும், நீலகிரி மாவட்டத்தில் 3 துணைத் தாசில்தார்களும், குமரி மாவட்டத்தில் 6 துணைத் தாசில்தார்களும் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

ஆனால் தற்போது மாநில எல்லையை ஒட்டிய சேலம், தர்மபுரி ஆகிய மாவட்டங்களிலுள்ள சோதனைச் சாவடிகள் இயங்கவில்லை. நீலகிரி மாவட்டத்தில் 2 சோதனைச் சாவடிகள் இயங்குகின்றன. ஆனால் மற்றைய இடங்களில் வருவாய்த் துறையினுடைய ஆய்வாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் 26 சோதனைச் சாவடிகள் இருந்து வருகின்றன. 6 துணைத் தாசில்தார்கள் பணி பரிந்து வருகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சௌக்கிதார்கள் மட்டும்தான் இருந்தார்கள். ஆய்வாளர்கள் இல்லை என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய அத்தகைய கருத்தினை கவனத்தில் கொண்டு, அதைப் பற்றி விசாரித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முயற்சிக்கும், ஆனால் மற்றைய சோதனைச் சாவடிகளில் வருவாய்த் துறையின் ஆய்வாளர்கள் இருக்க வேண்டும் என்கிற விதி இருக்கிறது. குறிப்பிட்ட பெரிய இடங்களில் மட்டும் துணைத் தாசில்தார்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள்.

திரு. டி. மணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சோதனைச் சாவடிகளின் அமைப்பு எல்லை ஓரங்களில் இல்லாததின் விளைவாக, நம்முடைய எல்லையின் உள்புறமாக தாண்டி 4, 5 மைல்களுக்குள்ளாக நம்முடைய பகுதியிலே அமைந்திருப்பதன் விளைவாக, கடைசிப் பக்கத்திலே இருக்கக் கூடிய மக்களுக்கு திறந்த மார்க்கெட்டிலே விற்கிற அரிசியை வாங்குவதற்கு இயலாத நிலை இருக்கிறது, அந்தக் காரணத்தினால் அந்தச் சோதனைச் சாவடிகளை, தமிழகத்தினுடைய எல்லை ஓரம், கேரளத்தினுடைய எல்லை ஓரம் அமைக்க அரசு ஆவனசெய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிற கருத்து பொருத்தமான ஒரு கருத்துதான். எல்லைக்கும் சாவடிக்கும் இடையிலே இடைவெளி வரக்கூடாது. ஆனால் எல்லை ஓரத்தில் வேறு ஒரு மாநிலம் வரக்கூடிய நிலை இருக்கிறபோது, எல்லையினுடைய ஓரத்தில் சாவடிகள் இருந்தால்தான் திறம்படச் சோதனை இட முடியும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எந்தெந்த இடங்களில் என்று குறிப்பிட்டுச் சொன்னாலும் சரி, அல்லது நாங்களே துறையினரை ஆராயச் செய்து, அப்படி 2 மைல் 3 மைல் இடைவெளி விட்டு சோதனைச் சாவடிகள் இருக்குமேயானால் அதை எல்லை ஓரத்திற்கு மாற்றி அமைக்கும் முயற்சிகளை மேற்கொள்ள துறையினை அரசு கேட்டுக் கொள்ளும். அதற்கான நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னையிலிருந்து 35 மைல் தொலைவில் உள்ள ஆந்திராவில் அரிசியின் விலை குறைந்திருப்பதாக செய்திகள் வருகின்றன. நமக்கோ அரிசி ஆனை விலை, குதிரை விலை விற்கிறது. இந்தியா முழுவதும் ஒரே நாடு..... (மணியடிக்கப் பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மற்ற இடங்களில் உள்ள எல்லை சோதனைச் சாவடிகளைப் போல, குமரி மாவட்டத்தில் உள்ள சோதனைச் சாவடிகளைப் பற்றி கேள்வி. அரிசியின் விலைக்கு எல்லாம் பிரச்னையைக் கொண்டு போகவேண்டாம். அனுமதி மறுக்கப்பெறுகிறது,

திரு. மி. வின்சென்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது குமரி மாவட்டத்தில் உள்ள எல்லைச் சாவடிகளில் போதிய போலீஸ் பாதுகாப்பு இல்லாத காரணத்தால் கடத்தல் காரர்கள் வேகமாக லாரிகளை ஓட்டிச் சென்று குறுக்கே இடப் பட்டிருக்கும் கட்டைகளை அடித்துக் கொண்டு சென்றுவிடுகின்

றனர் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? இப்படி பல லாரிகள் சென்று கொண்டிருப்பதைத் தடுக்க ஆயுதம் தாங்கிய போலீஸ் படையினரை அங்கே போட அரசு முன்வருமா? அதே போல கடத்தல்காரர்களை மினிமிசாவில் கைது செய்து அவர்களை ஜாமீனில் கூட வெளியே விடாத வகையில் நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குமரி மாவட்டத்தில் உள்ள எல்லையோரப் பகுதிகளிலேயும் பொள்ளாச்சி, உளுந்தூர் பேட்டை பகுதிகளிலேயும் மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டப் பகுதிகளிலேயும் அந்த எல்லைப் பாதுகாப்பிலோ, சவடிகளின்மீது தீவிரமாக இருக்கவேண்டும். அங்கே காவல் துறையினுடைய பாதுகாப்பு அதிகமாக இருக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்லாமல் போடப்பட்டுள்ள காவலர்களை ஒரே இடத்தில் நிரந்தரமாக வைக்கவேண்டாம் என்றும் அவர்களை கூடுமான வரை 1 மாத 2 மாத காலத்திற்குள்ளாக மாற்றவேண்டும் என்றும் உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே கூடுமான வரையில் அங்கே முறைகேடுகளைத் தடுக்க வேண்டும் என்ற அளவுக்கு பல முயற்சிகள் எடுத்துக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. பொள்ளாச்சி தொகுதியிலே எல்லாம் கூட அத்துமீறிச் சென்ற லாரிகள் தடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன, மற்ற பகுதிகளிலும் சில லாரிகள் தடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே ஏமாற்றி விட்டுச் செல்கிறவர்களையெல்லாம் தடுக்கவேண்டும் என்றுதான் உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம. அவர்கள் அப்படிச் சொல்வது அரசுக்குத் தெரியுமா என்று கேட்டார்கள். தெரிந்தால் ஏன் விட்டு வைத்திருக்கிறோம், தெரியாததன் காரணமாகத்தான் இப்படி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் தடுப்பதற்கு இன்னும் தீவிரமாக நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கான முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளும்.

(முற்பகல் 9·10)

திரு. கோவைத்தம்பி : தலைவரவர்களே. இந்தச் செக் போஸ்டில் இருக்கின்றவர்கள் துணை வட்ட ஆட்சியாளர் அந்தஸ்து பெற்றவர்கள். எனவே சில நேரங்களில் லாரியில் அரிசியினைக் கடத்துகின்றவர்கள் இவர்களை மீறிக் கொண்டு செல்கிறார்கள். ஆகவே துணை வட்ட ஆட்சியாளர் அந்தஸ்திலே இருக்கின்ற அதிகாரிகளுக்கு லைசென்ஸ் பற்ற கைத் துப்பாக்கிகளை வழங்கி அப்படி அரிசி கடத்தப்படுகின்ற நிர்பந்தம் ஏற்பட்டால். செக்போஸ்டைத் தாண்டிச் சென்றால் சுடுவதற்குரிய அதிகாரத்தை அரசு அளிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1983 பிப்ரவரி 11

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, காவல் துறையினருக்கு அப்படிப்பட்ட அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் துணை தாசில்தார்களுக்கு அது வழங்கப்படவில்லை. மேலும் துணை தாசில்தார்கள் மட்டுமே செல்ல வேண்டும் என்பதல்ல. டி.ஆர்.ஓ., டெபுட்டி கலெக்டர், தாசில்தார் ஆகியவர்களும் அவ்வப்போது சென்று கடத்தல் ஆகியவற்றைத் தடுக்க முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறோம். அப்படி அவர்கள் எல்லாம் சென்று தடுத்ததன் காரணத்தால்தான் பொள்ளாச்சியிலே 7 ஆயிரம், 9 ஆயிரம் மூட்டைகளைத் தடுக்க முடிந்தது. எனவே அதே முறையினைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும். துணைத் தாசில்தார் மட்டும் செல்ல வேண்டும் என்பதல்ல. வருவாய்த் துறையில் மேலதிகாரிகளும் ஈடுபட வேண்டும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறோம். மேலும் காவல் துறையினரை இன்னும் அதிகப்படுத்தலாம என்று கூட கேட்டிருந்தார்கள். அதுபற்றிய செயற்குறிப்பு வந்ததற்குப் பிறகு தக்க நடவடிக்கையினை அரசு மேற்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மா. சின்னராசு : தலைவர் அவர்களே, அரசு எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்ற இந்த நடவடிக்கைகள் காரணமாக எல்லைப் பகுதிகளிலே வாழ்கின்ற மக்கள் உணவுப் பொருளைக் கொண்டுவருவது கடினமாக இருக்கிறது. எனவே, எல்லையோரத்தில் உள்ள ரேஷன் கடைகளில் உணவுப் பங்கீட்டுக்குக் கூடுதலாக அரிசி வழங்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் ; தலைவர் அவர்களே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவது போன்ற கருத்தினை மாண்புமிகு உறுப்பினர் மணி அவர்களும் என்னிடத்திலே தெரிவித்தார்கள். எனவே அதுபற்றிய சங்கடங்களை ஆராய்ந்து அங்கே உள்ள மக்களின் கஷ்டத்தைப் போக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்பது பற்றியும் ஆராய்ந்து தக்க நடவடிக்கையினை அரசு மேற்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் ; தலைவர் அவர்களே, சோதனைச் சாவடிகளில் அனுமதி இல்லாமல் செல்கின்ற லாரிகளைத் தடுப்பது என்பதைப் பொறுத்தவரையில் அதாவது நெல் ஏற்றிச் செல்கின்ற லாரிகளைத் தடுப்பதில் எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் தங்களுடைய சொந்த நெல்லை எடுத்துச் சென்றால் கூட பறிமுதல் செய்யப்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். மேலும் நில உரிமையாளர்கள் குத்தகை நெல்லை வசூலித்துக் கொண்டு செல்வதையும் பறிமுதல் செய்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்திலே என்று சொல்லப்படுகின்றது. அப்படிப்பட்ட காரியங்கள் தடுத்து நிறுத்தப்படுமா ?

1983 பிப்ரவரி 11]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நிலச் சொந்தக்காரர்கள் தங்களுடைய தேவைக்கு எவ்வளவு நெல் வேண்டும் என்ற கணக்கினைக் கொடுத்துவிட்டுச் செல்வதற்கு அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். மேலும் வியாபாரிகள் 50 சதவீதம் லெவி கொடுத்துவிட்டு வெளி மாவட்டங்களுக்கு எடுத்துச் சென்றால் அவர்களும் அனுமதிக்கப்படுறார்கள். எனவே லெவி கொடுக்காதவர்களும், நிலச்சொந்தக்காரர்கள் தங்களின் தேவைக்கு எவ்வளவு நெல் என்ற கணக்கினைக் கொடுக்காதவர்களும்தான் தடுத்துநிறுத்தப்படுகிறார்கள்எனவேஅந்தக்கணக்கினைச் சொல்லிச் செல்பவர்களுக்கு அனுமதிஅளிக்கப்படுகிறது என்பதைத்தெரிவித்து கொள்கிறேன்.

தமிழகத்தில் குடும்பக்கட்டுப்பாட்டை அமுல் செய்ததினால் ஏற்பட்ட விளைவுகள்.

*வினா எண். 226—திரு. எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குடும்பக்கட்டுப்பாட்டை அமுல் செய்ததால் தமிழகத்திற்கு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கை குறைந்துள்ளது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதை போக்க அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) மற்றும் (ஆ) விவர அறிக்கை @ அவையின்முன் வைக்கப்பெற்றுள்ளது.

திரு. எம். சின்னசாமி : தலைவர் அவர்களே மக்கள் தொகையின் அடிப்படையிலே நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை இருப்பதாக அறிக்கையில் கூறப்பட்டுள்ளது. ஆனால் எவ்வளவு மக்களுக்கு எவ்வளவு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் நியமிக்கப்படுகின்றார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1950 ஆம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் உருவாக்கப் பெற்று 1952-லே இருந்து தேர்தல் நடத்துகின்ற அடிப்படையில் அப்போது இந்தியாவில் இருந்த மக்கள் தொகையின்படி 500 நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் என்ற கணக்கெடுத்து அவ்வாறு நிர்ணயிக்கப்பட்டது. அந்த வகையிலே தமிழகத்தைப் பொருத்தவரையிலே 41 இடங்கள் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டது. ஆனால் அதன் பிறகு குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டங்களை மேற் கொண்டதற்குப் பிறகு அதாவது 1952-லே இருந்து 1962-க்கு வருகின்றபோது 1961-ஆம் ஆண்டு மக்கள் தொகையின் எண்ணிக்கை கணக்கெடுத்து பார்க்கப்பட்டது.

@ 226—227-ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1983 பிப்ரவரி 11

நாம் அதிகமாக குடும்ப நல திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் ஓரளவு வெற்றிப்பெற்றதன் காரணமாக 41 என்று இருந்தது 39 ஆக குறைந்துவிட்டது. ஆகவே தான் நாம் அடிக்கடி வற்புறுத்தி, இன்றைக்கும் வற்புறுத்தி வருகிறோம். ஆகவே குடும்பநலத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு ஒரு தண்டனைப் போல் இது அமைந்து விடுகிறது. ஆகவே எப்போது 1950லே சட்டத்தை நிறைவேற்றினோமோ 1951-ஆம் ஆண்டு கணக்குதான் என்றென்றும் இருக்கவேண்டுமே தவிர 41 இடம் என்று 1951-ஆம் ஆண்டிலே ஒதுக்கப்பட்டது என்றால் அந்த 41 இடமே தொடர்ந்து இருந்தால் தான் ஒவ்வொரு மாநிலமும் குடும்பநல திட்டத்தை இன்னும் அதிகமாக கூட செய்வார்கள். இல்லாவிட்டால் அது நாளுக்கு நாள் குறைந்து 39லிருந்து 36 ஆக, 35 ஆக, 34 ஆக குறைந்து போகின்ற நிலைமை வரும்போது ஏன் மக்களை குறைக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் கூட மக்களுக்கு ஏற்பட்டாலும் ஏற்படக்கூடும். இதை இன்றைக்கு வற்புறுத்தி வருகிறோம். ஆனால் மத்திய அரசு அதற்கு இசைவதாக இல்லை.

திரு. எம். சின்னசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாடாளுமன்ற தொகுதியின் எண்ணிக்கையை குறைக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் மத்திய திட்டக்குழுவையும் தேசிய அபிவிருத்திக்குழுவையும் எல்லாம் பார்த்தும், மத்திய அரசு நம் கோரிக்கையை நிராகரித்து இருக்கிறது. ஆகவே கிணறு வெட்ட பூதம் கிளம்பின கதையாக இருப்பதால், தீவிரமாக குடும்பநல திட்டத்தை அமுல்படுத்தியதால் 2 நாடாளுமன்ற தொகுதி எண்ணிக்கையை இழந்து இருக்கிறோம். ஆகவே அந்த 41 இடத்தை மீண்டும் கொடுக்காவிட்டால் நாங்கள் குடும்பநல திட்டத்தை அமுல்படுத்தமாட்டோம் என்று மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு எச்சரிக்கை விடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போன்ற உணர்வின் அடிப்படையில்தான் நாம் எடுத்து சொல்லியிருக்கிறோம். ஆகையால் 1951-ஆம் ஆண்டு மக்கள் எண்ணிக்கை கணக்கை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு, அதே அளவில் பிரிக்கப்பட்ட எண்ணிக்கை அதே அளவில் இருக்குமானால் குடும்பநலத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்ற மாநிலங்களுக்கு ஒரு பரிசு தந்தது போல் இருக்கும். இப்போது ஒரு தண்டனை தந்தது போல் இருக்கிறது. இதை திரும்பத் திரும்ப வற்புறுத்திக் கொண்டு வருகிறோம். ஆகவே குடும்பநலத் திட்டத்தை விட்டுவிடுவோம் என்று சொல்வதற்கு இல்லை. ஆகவே திரும்பவும் வற்புறுத்தினோம். அரசியல் அமைப்பு சட்டத்தை மறுபடியும் ஒரு தடவை புனர் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்ற கருத்து கூட நாடு எங்கும் இருந்து வருகிறது.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1983 பிப்ரவரி 11]

அப்படிப் பார்க்கிறபோது இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் நீக்கப் பட்டால் தான் மக்களுக்கு ஒரு உற்சாகம், மற்ற நிலமைகள் ஏற்படக்கூடும். குடும்பநலத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுகிறது என்பதற்காக தண்டனை வழங்குவது போன்ற நிலைமை கூடாது. அதற்குப் பரிசு தருகின்ற வகையில்தான் இந்த 41 என்ற எண்ணிக்கை தமிழகத்தில் என்றென்றும் இருக்க வேண்டும் என்ற நிலை நிலைநாட்டப்பட வேண்டும் என்ற கருத்தை தமிழக அரசு இம்முறைக் கும் கொண்டிருக்கிறது. வாய்ப்பு ஏற்படும்போது எல்லாம் சொல்லி வருகிறோம். சென்ற ஆண்டு மாண்புமிகு இந்திய தலைமை அமைச்சர் இங்கே வந்து ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைப் பரிசீலிக்கும் போது கூட இந்த கருத்தை நாம் மறுபடியும் வற்புறுத்தியிருக் கிறோம். இதை பிறகு யோசிக்கலாம் என்று சொல்லியிருக் கிறார்கள். முடிவு வருமா என்பது ஐயப்பாடாகத்தான் இருக்கிறது.

திரு பாபு ஜனார்த்தனன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது ஒரு முக்கியமான தமிழ்நாட்டின் பிரச்சனை. சில குறிப்பிட்ட நகரங்களிலே சில சமுதாயத்தினர் சரி பாதி இருக்கின்ற நேரத்திலே அந்த சமுதாயத்தினர் தமது கொள் கையாக் குடும்பக்கட்டுப்பாடு அறுவை செய்து கொள்வது இல்லை. வேறு ஒரு சமுதாயத்தினர் அந்த குடும்பக் கட்டுபாடு அறுவையை செய்து கொள்வதால் அங்கே குடும்பக் கட்டுப்பாடு அறுவை செய்துகொள்ளும் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களுடைய மக்கள் தொகை குறைந்து குடும்பக் கட்டுப்பாடு செய்து கொள்ளாத சமுதாயத்தினருடைய மக்கள் தொகை கூடி மெஜாரிட்டிக்கு வரக்கூடிய நிலமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பலமுறை 197-4லே கூட இதை வற்புறுத்தியிருக்கிறோம், ஆகவே நம்முடைய பேரவை ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றி பழைய நிலமை அதாவது 41 நாடாளுமன்ற இடங்களைத் தரவேண்டும் என்று தீர்மானம் நிறைவேற்ற அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் ; மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, நான் முன்னால் குறிப்பிட்டபடி அதைத் தொடர்ந்து வற்புறுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். இங்கே உள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் யாருக்கும் இதில் கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. அவரவர்கள் எடுத்துச் சொல்லுகின்ற கருத்துக்களை மனதில் கொண்டு ஆவன செய்யப் படுகிறது. தேவைப்படுகிறபோது மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய யோசனையும் பரிசீலிக்கலாம்.

[1983 பிப்ரவரி 11

திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குடும்பக்கட்டுப்பாடு திட்டம் மிகப்பெரிய பிரதானமான திட்டம். நாட்டினுடைய பல குறைகளும் மக்கள் பெருக்கத்தால் வருகிறது. மக்கள் தொகையைக் குறைப்பது என்ற தொடர்ச்சியான குடும்பக்கட்டுப்பாடு திட்டம் இருக்கும்போது ஜனத்தொகை அதிகரிக்கும் என்று எதிர்பார்க்க முடியாது. அப்படி ஜனத்தொகை அடிப்படையில் பார்லிமெண்டு தொகுதிகள் பிரிக்கப்படுகின்றபோது அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் மாற்றம் கொண்டு வரவேண்டும் என்றும் பார்லிமெண்டு தொகுதிக்கு 7 லட்சம், 8 லட்சம் வோட்டர்கள் என்று தொகுதியை பிரித்து இருக்கிறார்கள். அதை மாற்றி 5 லட்சத்திற்கு உட்பட்ட வோட்டர்கள் இருக்கும்படியாக தொகுதியைப் பிரிக்க வேண்டும் என்ற ஆலோசனையையும் நமது அரசு சார்பில் மத்திய அரசுக்குக்கொடுத்து அதை வற்புறுத்துமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9·20)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, டீலிமிட்டேஷன் கமிட்டி மறுபடியும் வருகிறபோது மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகின்ற யோசனையைக் கேட்கலாம். இந்தியாவிலே பாராளுமன்றம் தொடங்குகிறபோதே 500 உறுப்பினர்கள் இருக்கின்ற முறையில்தான் இருந்து இருக்கிறது, இன்றைக்கு 541 பேர்கள் என்ற அளவுக்கு அது விரிவுப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதைப்போன்று 7, 8 லட்சம் மக்கள் தொகை கொண்ட தொகுதிகளாக இருப்பதை 5 லட்சம் மக்கள் தொகை கொண்ட தொகுதிகளாக மாற்றினால் உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையும் அதிகமாகும். டீலிமிட்டேஷன் கமிட்டி மறுபடியும் வரும். அப்போது நாம் வற்புறுத்துவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது.

டாக்டர் கே. சமரசம் ; தலைவர் அவர்களே, உலகத்தின் தீராத தலைவலியாக உள்ள பல்வேறு பிரச்சினைகளுக்கு மக்கள் தொகைப் பெருக்கம்தான் முக்கியமான காரணமாக இருக்கிறது. அதை நாம் எந்த அளவுக்குக் குறைத்தாலும் அதற்கு பரிசு வழங்குவதற்குப் பதிலாக தண்டனை கொடுக்கப்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அதைத் தடுக்கக்கூடிய முறையிலே சர்வ கட்சிகள் கொண்ட கூட்டத்தைக் கூட்டி மத்திய அரசுக்கு கண்டனத்தைத் தெரிவிக்கக்கூடிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய அரசு முன்வருமா? இந்த மன்றத்திலே அதற்காக ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்ற முன்வருமா? அதற்காக பிரதம அமைச்சர் அல்லது பாராளுமன்றத்தின் முன்பு உண்ணாவிரதம் இருக்கக்கூடிய நிலை வருமானால் அதற்கு அனுமதியளிக்கப்படுமா?

[1983 பிப்ரவரி 11]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: கண்டனத்திற்கு மசியக்கூடிய நிலைமை அங்கே இருக்கிறமாதிரித் தெரியவில்லை. எந்த எந்த வகையிலே முயற்சிகளைச் செய்யமுடியுமோ அந்த அந்த வகையிலே முயற்சிகளைச் செய்கிறோம். அந்த வகையில் தனியார் தீர்மானம வந்திருப்பதைப் போன்று மாநிலங்களுக்கு அதிகமான அளவுக்கு அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்படுகிற சூழ் நிலையில் மாநிலங்களின் கைகள் ஓங்கி மாநிலங்களின் கருத்தை மைய அரசு ஏற்கக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படவேண்டும், சட்டத் திற்குட்பட்ட முறையிலே இப்போது நாம் அதில வெற்றி பெறுவதற்கான எல்லா முயற்சிகளையும் மேற்கொள்ளலாம்.

நீதிமன்றங்களில் தமிழ்மொழியை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான திட்டம்.

*வினா எண் 227—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீதிமன்றங்களில் தமிழை ஆட்சி மொழியாக்க அரசு சிறப்புத் திட்டம் ஏதேனும் வைத்துள்ளதா?

(ஆ) இதை உயர்நீதி மன்றத்தில் விரைவாக அமுல் படுத்த அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) 14-1-1970 முதல் உயர்நீதிமன்றத்திற்கு உட்பட்ட குற்றவியல், உரிமை வழக்கு நீதிமன்றங்கள், தீர்ப்பாயங்கள் குத்தகை மற்றும் வருவாய்த் துறை நீதிமன்றங்களில் தமிழில் சாட்சியங்களைப் பதிவு செய்யும் திட்டம் அமுல்படுத்தப்பட்டது. 14-11-76 முதல் உயர் நீதி மன்றத்திற்குட்பட்ட குற்றவியல் நீதிமன்றங்களிலும் 1-2-1982 முதல் உரிமை வழக்கு நீதிமன்றங்கள், தீர்ப்பாயங்கள், குத்தகை மற்றும் வருவாய்த்துறை நீதிமன்றங்களிலும் தமிழ் தீர்ப்பு மொழியாகப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

(ஆ) இது குறித்து கருத்துரு எதுவும் அரசின் பரிசீலனையில் தற்பொழுது இல்லை.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: தலைவர் அவர்களே, உயர்நீதி மன்றத்திலே நீதிமன்ற ஆட்சிமொழியாக தமிழை ஆக்கவேண்டுமென்று நிலைமை இருக்கிறபோது (சென்னை) உயர்நீதிமன்றத்திலிருந்து உச்ச நீதிமன்றத்துற்கு மேல்முறையீடுகளுக்கு வழக்குகள் செல்கிறபோது உயர்நீதி மன்றத்திற்கும் உச்சநீதி மன்றத்திற்கும் தொடர்பு மொழியாக ஆங்கிலம் நீடிக்கவேண்டுமென்றும் அந்த வகையிலே செயல் படுத்தக்கூடிய முறையிலே அரசியல் அமைப்பு சட்டத்தின் பிரிவுகளைத் திருத்தவேண்டுமென்று மாநில அரசு மைய அரசை வற்புறுத்துமா?

[1983 பிப்ரவரி 11

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் ; தலைவர் அவர்களே, தற்போதுள்ள அரசியலமைப்புச் சட்டத்தினுடைய பிரிவுகளின் படி உச்சநீதி மன்றத்திலே ஆங்கிலம் நடைமுறை மொழியாகவும் மாநிலங்கள் விருப்பப்பட்டால மாநில மொழிகள் மாநிலங்களில் வரலாம் என்று இருக்கிறது. உச்சநீதிமன்றத்திற்கும் உயர்நீதிமன்றத்திற்கும் தொடர்பு மொழியாக ஆங்கிலம் இருந்து வருகிறது. உயர்நீதிமன்றத்தில் மாநில மொழிகள் வருகின்றபோது உச்சநீதிமன்றத்தில் ஆங்கிலம் தான் இருக் வேண்டும், ஆங்கிலம் நீங்கலாக வேறு மொழிகள் குறிப்பாக இந்தி மொழி வந்துவிடக்கூடாது என்பதில் அரசு அக்கறையாக இருக்கிறது. இதுகுறித்த சட்டம் வரும்போது மாநில அரசு எந்த விதத்தில் வற்புறுத்த வேண்டுமோ அந்த விதத்திலே அதை வற்புறுத்தும்.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, சிவில் நீதிமன்றங்களில் 1982 ஆம் ஆண்டு முதல் ஆட்சி மொழியாக இருக்கும் என்று சொன்னாலும் கூட ஆங்கிலத்திலேயே நீதிபதிகள் தீர்ப்புக்களை எழுதிக்கொண்டிருக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஒருமுறை பரமக்குடியிலே ஆங்கிலத்திலே தீர்ப்பு எழுதவேண்டுமென்று இருந்து தமிழில் தீர்ப்பு எழுத விதிகள் இல்லை என்ற சூழ்நிலையில்—தமிழிலே தீர்ப்பை எழுதியதற்காக சென்னை நீதிமன்றம் ரத்து செய்தது. ஆகவே ஒரு கால கெடுவை நிர்ணயித்து அதற்குள்ளாக கீழ்நீதிமன்றங்களிலே தமிழிலே தீர்ப்பு எழுதவேண்டுமென்று ஆணையிட அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது சென்ற ஆண்டினுடைய நிலை நடப்பு ஆண்டிலிருந்து தமிழில் தான் தீர்ப்புகள் எழுதவேண்டுமென்று வற்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இருக்கின்ற பிரச்சினை என்னவென்றால் நீதிபதிகளை தமிழிலே தீர்ப்புகள் எழுதக் கூடிய அளவுக்கு சற்று பயிற்சியைப் பெறக்கூடியநிலையிருப்பதால் அதையும் படிப்படியாக நாம் நிறைவேற்றி வருகிறோம். விரைவிலே முழுமையும் நிறைவேற்றலாம் என்று மாநில அரசு எதிர்பார்க்கிறது.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, உயர்நீதிமன்றத்தில் தமிழை ஆட்சிமொழியாக்கவேண்டும் என்பதை நம் அரசாங்கத்தின் கொள்கை. அதை வரவேற்கிறேன். ஆனால் அதற்கு குறுக்கே நிற்பது தமிழ் தெரியாதவர்கள் சீப் ஜஸ்டிஸ் ஆக வந்தால் அது தமிழை உயர்நீதிமன்றத்தில் ஆட்சிமொழியாக்க அந்த பொஸிஷன் குறுக்கே நிற்கிறது. இன்டர் ஸ்டேட் சீப் ஜஸ்டிஸ் டிரான்ஸ்பருக்கு நான் எதிர் அல்ல. அந்த மொழி தெரிந்த ஒரு சீப் ஜஸ்டிஸை இன்னொரு மாநிலத்திலிருந்து கொண்டுவருவதில் ஆட்சேபணையில்லை. நமது அரசாங்கம் விடாமல் மத்திய அரசுக்கு எழுதியும் இப்போது மத்திய அரசு

1983 பிப்ரவரி 11]

ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் பாலிசி என்று நாங்கள் அப்படித்தான் செய்வோம் என்று அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். இது தமிழ் மயமாக்குவதற்கு குறுக்கே நிற்கும். ஆகவே ஃபர்தராக எப்படிப் ப்ரொஸிட் செய்யப் போகிறீர்கள்? உங்கள் பொஸிஸனை எப்படி என்போர்ஸ் செய்யப் போகிறீர்கள்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : உயர் நீதிமன்றத்தின் தலைமை நீதிபதியாக இருந்தாலும் மற்ற ப்யூனி ஜட்ஜஸ் ஆக இருந்தாலும் எந்த நீதிபதியாக இருந்தாலும் அவர்கள் கண்டிப்பாக தமிழ்நாட்டைப் பொருத்தவரையில் தமிழ் மொழி தெரிந்தவர்களாக இருக்க வேண்டும். அந்தந்த மாநிலங்களைப் பொருத்தவரையில் அந்தந்த மாநில மொழி தெரிந்தவர்களே இருக்க வேண்டுமென்றுதான் தமிழ்நாடு அரசின் கொள்கை. அதை வலியுறுத்தி பலமுறை மைய அரசுக்கு நாம் கூறியிருக்கிறோம் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். அதையும் மீறி மைய அரசு இந்தக் கொள்கையில் அவர்கள் தன்னிச்சையாக செயல்படும்போது இந்திபேசாத மாநிலங்கள் எல்லாம் ஒரு எதிர்ப்பு தெரிவிக்க வேண்டுமென்ற ஒரு சிந்தனை இருக்கிறது. அதற்காகக் கூட நடவடிக்கைகள் எடுக்க நாம் யோசித்து வருகிறோம்.

திரு. மி. வின்சென்ட் : தென்னாட்டிலுள்ள உயர் நீதிமன்றங்களில் தமிழ் தெரியாத இந்தி பேசும் தலைமை நீதிபதியை நியமிக்கக்கூடாது என்று மைய அரசுக்கு வலியுறுத்த தென்னாட்டு சட்ட அமைச்சர்கள் மாநாடு ஒன்றைக் கூட்ட இந்த அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : சட்ட அமைச்சர்கள் மாநாடு கூடியபோது அதில் அன்றைய நிலையில்கூட கர்நாடக மாநில சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இந்தி மொழி பேசுகிற மாநிலங்களைச் சேர்ந்த நீதிபதிகள் கர்நாடகம் போன்ற மாநிலங்களுக்கும் வருவதைக்கூட ஆட்சேபித்தார்கள். மாறிய இன்றைய சூழ்நிலையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லியதைப்போல் இந்தி பேசாத மாநிலங்களில் குறிப்பாக தென்னாட்டு மாநிலங்களைச் சார்ந்த அமைச்சர்கள் மாநாட்டைக் கூட்டி இந்தி பேசாத மாநிலங்களில் இந்தி பேசுகிற மாநிலத்தைச் சேர்ந்த நீதிபதிகள், மொழி தெரியாதவர்கள் நீதிபதிகளாக வருவது கூடாது என்று வற்புறுத்த தீர்மானம் போடுவது குறித்த அரசு முயற்சியினை மேற்கொள்ளும்.

சிறைச்சாலைகளில் வசதிகளை அபிவிருத்தி செய்யும் திட்டம்.

*வினா எண் 228—திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) சிறைச்சாலைகளில் வசதிகளை அபிவிருத்தி செய்வது குறித்து மாநில அரசு பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

[1983 பிப்ரவரி 11

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) மற்றும் (ஆ) எழாவது
நிதிக் குழு அளித்துள்ள நிதி உதவியினை கொண்டு 1979—84
ஆண்டு காலங்களில் சிறைவாசிகளில் வசதியை பெருக்க, கூடுதல்
இடவசதி, சத்துணவு வழங்கல், நவீன சுகாதார வசதிகள்
போன்ற பல்வேறு திட்டங்களை அரசு செயல்படுத்திக் கொண்டு
வருகின்றது.

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : தற்போது சிறைச்சாலைகளில்
சுதந்திர தினம், பொங்கல் விழா போன்ற நாட்களில் அவர்களுக்கு
சிறப்பு உணவு அளிக்க இரண்டு ரூபாய் என்றும், அதே போன்று
கைதிகள் படிக்க ஒரு தினசரிப் பத்திரிகையும் வழங்கப்படுகிறது.
இந்த வசதிகளை அதிகரித்துக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்
அவர்களுடைய ஆலோசனை பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : சிறைச்சாலைகளில், குறிப்பாக
வேலூர் சிறைச்சாலையில் நெருக்கடி அதிகமாகயிருக்கிறது.
ஆயுள் தண்டனைக் கைதிகள், நக்ஸலைட்ஸ் போன்றவர்கள்
எல்லாம் நிறையப் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆயுள் தண்டனைக்
கைதிகள் தண்டனையை குறைத்து விடுதலை செய்தும்—அதே
போல் நக்ஸலைட்ஸ், நிரபராதிகள் சிலபேர்கள் அதில் இருக்
கிறார்கள். இதையெல்லாம் விசாரித்து அவர்களையெல்லாம்
விடுதலை செய்து அங்கே கூட்டத்தைக் குறைத்து சிறைச்சாலை
யில் சுகாதார வசதிகள் போன்ற வசதிகளைச் செய்து தர அரசு
ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : வேலூர் சிறைச்
சாலையைப் பொறுத்தவரையில் கூடுதல் இடவசதி செய்யவும்,
நவீன கழிப்பறை கட்டவும், குடிநீர் வழங்குவதற்கும் வேண்டிய
நல்ல நிரந்தரமான வசதிகளைச் செய்யவும் ஏற்கனவே
நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்
பினர் கூறிய மற்றப் பிரச்சனைகளையும் அரசாங்கம் பரிசீலிக்கும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : சிறைச்சாலைகளில் இருக்கக்கூடிய
கைதிகளுக்கு சத்துணவும் ஏற்கனவே கொடுத்துவரும் உணவை
அதிகப்படுத்தவும் சமீபத்தில் அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது.
கைதிகள் எல்லாம் அதை வரவேற்கிறார்கள். ஆனால் அந்த
உணவு திருடப்படாமல் அவர்களுக்குப் போய்ச் சேருவதற்கு சில
சிறைச்சாலைகளில் ப்ரிசினேர்ஸ் பஞ்சாயத்துக் கமிட்டி அமைத்
திருக்கிறார்கள். அந்தக் கமிட்டி இருப்பது உண்மையிலே அவர்
களுக்கு பாதுகாப்பு என்பதோடு திருடுவது கஷ்டம் என்பதால்
கமிட்டி மெம்பர்கள்மீது பொய் குற்றச்சாட்டு சாட்டப்பட்டு
ஜெயில் அதிகாரிகள் டிரான்ஸ்பர் செய்து கமிட்டியையே
இன்ப்ரக்சுவஸ் ஆக்குகிறார்கள். மதுரையில் நடந்திருக்கிறது.
ஆகவே நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வது என்ன

1983 பிப்ரவரி 11]

வென்றால்—இது ஜெனுவின் க்ரீவன்ஸ், உங்கள் பர்பஸே டிஃபீட் ஆகிறது. எனவே இந்தக் கமிட்டி மெம்பர்களைப் ப்ரொட்டெக்ட் செய்ய என்ன ஏற்பாடு? கமிட்டி மெம்பர்கள் பேரில் ஏதாவது சார்ஜஸ் சொன்னால் மினிஸ்டருடைய அனுமதியில்லாமல் கமிட்டி மெம்பர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது என்று செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

[முற்பகல் 9.30]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சத்துணவு கொடுத்தல் என்ற திட்டத்தின் கீழ், சிறைவாசிகளுக்கு உணவு வழங்கப்படுகின்றபோது, அந்த நிர்வாகத்தில் இருக்கின்றவர்கள் தவறு செய்தால், அதைத் தடுப்பதற்கு பிரிசனர்ஸ் பஞ்சாயத்து கமிட்டி அமைக்க வேண்டும் என்ற ஆலோசனையைச் சொன்னவரே மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள்தான். அந்த ஆலோசனையைச் சொன்னவுடன், அரசு அந்த ஆலோசனையை ஏற்று, பஞ்சாயத்து கமிட்டியை அமைத்திருக்கிறது. அங்கே இப்படி பஞ்சாயத்து கமிட்டி செயல்படுவதற்குத் தடையாக அதிகாரிகள் இருப்பார்களானால், அவர்கள் மீது கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். உதாரணமாக, மதுரையில் நடந்ததைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். உடனடியாக அதைப் பற்றி விசாரித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிறை சீர்திருத்தம் சம்பந்தமாக ஏற்கனவே ஒரு குழு போடப்பட்டு, அது பல பரிந்துரைகளைச் செய்திருக்கிறது. அதிலே என்னென்ன பரிந்துரைகள், எவை எவை இதுவரையில் நடைமுறைப்படுத்தாமல் இருக்கிறது? சிறைக்கு குற்றம்செய்து செல்லக்கூடியவர்கள் அவர்கள் திரும்பும்போது, அவர்களை சீர்திருத்தி அனுப்புவதற்குரிய ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருந்தது. அது சம்பந்தமாக தற்போது என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிறை சீர்திருத்தக் குழு கூறியிருக்கின்ற பரிந்துரைகள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. நாம் ஏழாவது நிதி உதவிக் குழுவினுடைய உதவியைப் பெற்று, சிறை சீர்திருத்தக் குழுவின் பரிந்துரைகளை ஏற்று, முதலில் இடவசதியை அதிகப்படுத்துதல், நவீன சுகாதார வசதியைப் பெருக்குதல் என்ற அடிப்படையில் ரூ. 8,62,000 ஒதுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் பாளையங்கோட்டை, சென்னை, மதுரை, திருச்சி, வேலூர், சேலம் ஆகிய மத்திய சிறைகளில் கூடுதல் இடவசதியைச் செய்து

[1983 பிப்ரவரி 11

கொடுக்கவும், நவீன கழிப்பறைகள் கட்டுதல், குடிநீர் வழங்குதல், மரச்சாமான்கள் வாங்குதல் போன்றவற்றிற்கும், கடலூர், செங்கல்பட்டு ஆகிய கிளைச் சிறைகளில் அதே பணிகளைச் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னையிலே இருக்கின்ற மைய சிறைச்சாலையைப் பொறுத்தவரை, மிகவும் நெருக்கமாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், இடவசதி குறைவாக இருக்கின்ற காரணத்தினால் புதிய இடத்திற்கு மாற்ற வேண்டும் என்ற அடிப்படையில், புழல் பகுதியில் ஒரு புதிய சிறைச்சாலையைக் கட்ட ஏற்கனவே நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு, அது செயல் முன்னேற்றத்தில் இருந்து வருகிறது. அது மட்டுமல்லாமல், ரூ. 6,31,000 நிதியை ஒதுக்கி, அந்த சிறை சீர்திருத்தக் குழுவின் பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில், நல்ல உணவு கொடுக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில், சிறைவாசிகளுக்கு சத்துணவு கொடுத்தல், கூடுதல் படுக்கைகள், பாத்திரங்கள் வழங்குதல், சிற்றுண்டி சாலைகள் ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையிலும் இருக்க வேண்டும் என்ற முறையில் அதையும் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அவர்களுக்கு வேலைக்கு ஊதியம் அளிக்கும் திட்டம் என்ற பரிந்துரையின் அடிப்படையில், அதையும் நடைமுறைப்படுத்தி வந்திருக்கிறோம். அது மட்டுமல்ல 4,453 சிறைவாசிகளுக்கு கூடுதல் இடவசதி அளித்தல், நவீன நீரடிக் கழிப்பிடங்கள், குளிப்பறை வசதிகள், குடிநீர் வழங்கல், சுகாதார வசதிகள், மருத்துவ வசதிகள், மின் வசதி செய்தல் ஆகிய வைகளையும் அந்தப் பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில், அவைகளும் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன.

சிறையில் நன்னடத்தையோடு இருந்து வேலை செய்கிறபோது அவர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு, அவர்களுக்கு கைத்தொழில் கற்றுக் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்தத் தொழிலில் அவர்கள் பயிற்சி பெற்ற பிறகு, சிறையிலிருந்து விடுதலை பெற்றபின், அவர்களுக்கு 4 பர்சன்ட் டிபரன்ஷியல் ரேட் ஆப் இன்டரஸ்ட், குறைந்த வட்டியில் அவர்களுக்கு கடன் வழங்கி, அவர்கள் சுய தொழில் அமைக்கவும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

சென்னையிலுள்ள குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியக் குடியிருப்புகள்.

*வினா எண் 229 —திரு. சோ. அழகர்சாமி : மாண்புமிகு தொழிலாளர், நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குடிசை மாற்று வாரியக் குடியிருப்புகளுக்கு சென்னையில் தற்போது வசூலிக்கும் மாத வாடகை எவ்வளவு?

(ஆ) சென்னையிலுள்ள குடிசை மாற்று வாரிய குடியிருப்புகள் எத்தனை?

(இ) அவைகளில் எத்தனை குடியிருப்புகளுக்கு மின் விளக்கு, குடி நீர்க்குழாய் வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது?

SATYAMEVA JAYATE TRUTH ALONE TRIUMPHS

1983 பிப்ரவரி 11]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: (அ) குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியக் குடியிருப்புகளுக்குத் தண்ணீர் வசதியும், மின் விளக்கு வசதியும் செய்து கொடுத்திருந்தால் மாத வாடகை ரூ. 25/— வீதமும், மின்வசதி மட்டும் செய்திருந்தால் அக்குடியிருப்பிற்கு மாத வாடகை ரூ. 23/—ம் குடிநீர் வசதி மட்டும் செய்திருந்தால் அக்குடியிருப்பிற்கு மாத வாடகை ரூ. 22/—ம் மேற்கண்ட இரண்டு வசதிகளும் இல்லாத குடியிருப்புகளுக்கு மாத வாடகை ரூ. 20/-ம் வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த வாடகை உரிமக் கட்டணம் (Licence fee) என்ற பெயரில் வசூலிக்கப்படுகிறது.

(ஆ) மொத்தக் குடியிருப்புக்கள் 38,186.

(இ) 33,075 குடியிருப்புகள் மின்வசதி இல்லாமலும், 7,754 குடியிருப்புகள் குடிநீர் வசதியில்லாமலும் இருக்கின்றன.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத்தலைவர் அவர்களே; குடிசை மாற்று வாரியத்தில் விதிக்கிற வாடகை 25 ரூபாய் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். எனக்கு கிடைத்த தகவல் எல்லாம் முன்னால் இருந்ததைவிட இரண்டு மடங்கு அதிகம் என்று சொன்னார்கள். சரியாகத் தெரியவில்லை 38,186 குடியிருப்புகளில் 33,075 குடியிருப்புகளுக்கு மின் விளக்குகள் இல்லை என்று தெரிவித்தார்கள். ஆகவே மின் விளக்குகள் இல்லாததுதான் அதிகமாக இருக்கிறது. இப்பொழுது மண்ணெண்ணெய் கூட சரியாக கிடைக்காமலிருக்கிற நிலையில் இருட்டில் தத்தளித்து மாடிக்கு ஏறி இறங்குவதில் அதில் இருப்பவர்கள் மிகவும் சிரமப்படுகிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்கள். இந்த குடியிருப்புகளுக்கு உடனடியாக மின் இணைப்பு கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படவேண்டும். சென்னை நகரத்தில் மட்டும் தான் குடிசை மாற்று வாரியத்தினால் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்படுகிறதா? அல்லது வேறு நகரங்களிலும் கட்டிக் கொடுக்கப்படுகிறதா? உதாரணமாக நெல்லை, கோவில்பட்டி, மதுரை போன்ற நகரங்களில் அதிகமான குடிசைகள் இருக்கின்றன. அவற்றை மாற்றி குடியிருப்புகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'லைசன்ஸ் பீ' என்பது தாங்கள் கேள்விபட்டதை விட நான் சொல்வது சரியாக இருக்கும் என்று ஏற்றுக் கொள்வீர்கள் என்று நம்புகிறேன். 20, 22, 23, 25 ரூபாய் அவ்வளவுதான். மின் வசதியை அவர்கள் சரியாக பராமரிக்காததால் நாமே அவர்களுக்கு எற்பாடு செய்யவில்லை. கேட்டால் 'நோ அப்ஜெக்ஷன் சர்டிபிகேட்' தருகிறோம். அவர்கள் ஏற்பாடு செய்து கொள்ளலாம். இந்த பிரச்சனைகள் எல்லாம் விரைவில் தீர்ந்துவிடும் என்று கருதுகிறேன். காரணம் எல்லாக் குடியிருப்புகளையும் குடியிருப்பவர்களுக்குச் சொந்தமாக்கி விடுவது என்ற ஒரு திட்டம் அரசினுடைய தீவிர பரிசீலனையில் இருக்

றது. எனவே அது விரைவில் செயல்பட்டுவிடுமேயானால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிற எல்லாப் பிரச்சனைகளும் அதிலே தீர்ந்துவிடும் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. கு. ரமணி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் இருக்கிற குடிசை மாற்று வாரிய வீடுகளுடைய வாடகை பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இது சென்னையிலே தான் இந்த வாடகை என்று நினைக்கிறேன். கோவையிலே 4 ஆயிரம் வீடுகள் இருக்கின்றன; அதற்கு ரூ. 15 தான் வாடகை; இப்படி சொல்வதினால் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றிவிடமாட்டார் என்று கருதுகிறேன். இதில் விஷயம் என்னவென்றால் குடிசைவாசிகளாக இருந்தவர்களை நல்ல நிலையில் அவர்களுக்கு வீடு கொடுத்து வாழ்விக்க அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை முக்கியமாக மிகவும் நல்ல நடவடிக்கை. இந்த நடவடிக்கை எடுத்து குடிசையில் இருந்தவர்களுக்கு உரிமையாக கொடுக்கப்பட்டுள்ள அந்த வீடுகளிலிருந்து அவர்களை வெளியேற்றி பணம் சம்பாதிக்கும்படியாக ஒரு கூட்டம் பல நூற்றுக்கணக்கான வீடுகளை இன்றைக்கு கோவையில் 20 ஆயிரம் ரூபாய் வரைக்கும் பத்திரம் எழுதி, கைமாற்றி, இல்லீகலாக விற்பனை செய்து கொண்டிருப்பதை தடுத்து நிறுத்தி, அந்த குற்றவாளிகளை பிடித்து தண்டிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்து, ஏழைகளுக்குத் தான் அந்த வீடு சொந்தமாக இருக்க வேண்டும் என்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மெத்த மகிழ்ச்சியோடு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நன்றியை இந்த அரசின் சார்பாக நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்பேர்ப்பட்ட நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று அரசு மிகத்தீவிரமாக செயல்படும்போது, அவர்களை வெளியேற்றாதீர்கள் என்றெல்லாம் பிரச்னைகள் வருகின்றன. ஆனால் மாண்புமிகு ரமணி அவர்கள் ஆரம்ப காலத்திலேயிருந்தே ஒரு ஃபர்ம் ஸ்டாண்ட் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். யாருக்காக இந்த வீடு கொடுக்கப்பட்டதோ அந்த ஏழைகள் தான் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நானும் இதை ஐந்து ஆண்டுகளாக பார்க்கிறேன். அதற்காக பாராட்டுதல்களை அரசின் சார்பாக தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதற்காக அரசு எல்லா முயற்சிகளும் எடுத்துக் கொள்ளும். உடனடியாக அதற்கு ஸ்குவாடு போட்டு உரிமை உள்ளவர்கள் தான் இருக்கிறார்களா? அல்லது வேறு யாரும் இருக்கிறார்களா என்று பரிசோதனை செய்து, தவறாக அங்கே பினாமி டிரான்ஸ்ஷாக்ஷன் நடந்திருந்தால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இப்போது கொடுத்து வருவதைப்போல அப்போதும் ஆதரவு தருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

[1983 பிப்ரவரி 11]

திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குடிசை மாற்று வாரியத்தினால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற குடியிருப்புகள் இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளில் பார்க்கிறபோது மிக அசிங்கமாக, அக்ளியாக தோற்றமளிக்கிறது. ஆண்டிற்கு ஒரு முறையாவது வெள்ளையடித்து, சிறு சிறு மராமத்துகளை செய்தால் நலமாக இருக்கும். அதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுத்து செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9.40)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மெயின்டனன்சுக்காகவே ரூ. 80, 90 இலட்சம் நாம் செலவு செய்து வருகிறோம். நம்முடைய வீட்டைச் சுத்தமாக வைத்துக் கொள்வது நம்முடைய பொறுப்பு. நம்முடைய உடம்பாக இருந்தாலும், உடையாக இருந்தாலும், தலையாக இருந்தாலும், முடியாக இருந்தாலும், பல்லாக இருந்தாலும், முகமாக இருந்தாலும், நாம் குடியிருக்கும் வீடாக இருந்தாலும், அவை எல்லாவற்றையும் நாமேதான் சுத்தமாக வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். பிறரை நாம் எதிர்பார்க்கக்கூடாது. அந்த வீட்டில் குடியிருப்பவர்களை எந்த நேரத்திலும் வெளியேற்றுவதில்லை. இப்பொழுது லைசன்ஸ் பீ' என்று வாங்கினால்கூட, They are almost the owners. அவர்கள் கடைசிவரையிலே அங்கேயிருந்து கொண்டிருக்கலாம். எனவே இயன்றவரை அரசு தன்னுடைய முயற்சியை எடுத்துக்கொள்ளும். குடியிருக்கக் கூடியவர்களும் அந்தச் சுவற்றிலே சாணி தட்டுவது, பக்கத்திலே உட்கார்ந்து மலஜலம் கழிப்பது இந்த மாதிரி காரியங்களில் ஈடுபடாமல் 'சிவிக் சென்சோ'டு இந்த அரசோடு ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குடிசை மாற்று வாரிய வீடுகளைச் சென்னை நகரம் தவிர வேறு நகரங்களிலே அமைக்க உத்தேசம் இருக்கிறதா? இப்பொழுது பல நகரங்களில் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், நகரசுத்தித் தொழிலாளிகள் வீடுகள் இல்லாமல் குடிசைகளில் சுகாதாரக் கேடான நிலைமையிலே குடியிருக்கிறார்கள். நகரத்தைச் சுத்தப்படுத்தக்கூடியவர்கள் சுகாதாரம இல்லாத குடிசைகளில் வசிக்கிறார்கள். ஆகவேதான் கேட்கிறேன், முக்கியமாக நகரங்களில் எல்லாம் இப்படி குடிசை மாற்றுக் வாரியக் குடியிருப்புகளை அமைக்க அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அடுத்தடுத்த கேள்விகளில் இந்தப் பதில் வருகின்றது. அதனால் தான் பதிலை அப்பொழுது சொல்லலாம் என்று இருந்தேன். இப்பொழுதே சொல்லிவிட்டால் சிரமம் குறைந்துவிடும் என்கிற காரணத்தால், இப்பொழுது சொல்லிவிடுகிறேன். தமிழகம் பூராவும் குடிசைகள் எங்கெங்கு இருக்கின்றனவோ, அங்கெல்லாம் இந்தக் குடிசை மாற்று வாரியம்

ணிகளை மேற்கொள்ளலாம் என்ற முடிவைப் புரட்சித் தலைவர் தமிழக முதல்வர் எடுத்து ஆணையிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு ஏற்ப—இந்தக் குடிசை மாற்று வாரியம் என்று இருக்கிறதே அது சென்னையில் உள்ள குடிசைகள் மட்டும் தான் கவனித்துக் கொண்டிருந்தது. சென்னைக்கு அப்பாலுள்ள திருச்சி, மதுரை, சேலம், கோயம்புத்தூர் போன்ற பகுதிகளிலுள்ளவைகளை வீட்டு வசதி வாரியம்தான் இதுவரை கவனித்துக் கொண்டு வந்தது. அதற்கு மாறாக குடிசை மாற்று வாரியமே தமிழகம் பூராவும் இருக்கக் கூடிய குடிசைப் பகுதிகளை மாற்றுவது, அபிவிருத்தி செய்வது, accelerated improvement scheme இப்போற்பட்ட improvement scheme எல்லாம் செய்வதற்கு, இதற்கே அதிகாரம் கொடுத்தும் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆணையிட்டிருக்கிறார்கள். அதை எப்படி execute செய்வது என்பதைப் பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. எந்த நடைமுறையைக் கொண்டு வருவது என்பதைப் பற்றி அரசு ஆராய்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மகிழ்ச்சியோடு இந்தப் பதிலை ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்த கேள்விக்கும் சேர்த்து பதில் சொல்லிவிட்டீர்கள்.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த குடிசை மாற்று வாரியத்தின் வீடுகளுக்கு அருகாமையிலேயே கால்நடைகளைக் கட்டி வைத்து, அதன் காரணமாக, சுகாதாரக் கேடுகள் ஏற்படுகின்றன. குறைந்தபட்சம் இந்த குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கு அருகில் இருக்கக்கூடிய அந்தக் கால்நடைகளையாவது அப்புறப்படுத்துவதற்கு மாநகராட்சிக்கு அரசு உத்தரவிட்டு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கு அருகில் மட்டும் அல்ல பொதுவாகவே, சென்னையிலேயே வீடுகளுக்குள்ளே மாடுகளைக் கட்டிக் கொண்டு சிரமங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. பம்பாயில் இருப்பதைப் போல் ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்வதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து ஒரு குழு அமைத்து ஒரு பெரிய ஆலோசனை செய்து மாடுகள் எந்த இடத்திலே இருக்கவேண்டும், மனிதர்கள் எந்த இடத்திலே இருக்க வேண்டுமென்றல்லாம் ஒரு திட்டம் வகுத்துக் கொடுப்பார்களானால் அது நகரத்தைச் சுத்தமாக வைத்துக்கொள்வதற்கு உதவியாக இருக்கும் அந்த வகையில் உங்களுடைய மேலான ஆலோசனையை இந்த அரசு எதிர்பார்க்கிறது.

1983 பிப்ரவரி

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் போது இந்தக் குடிசை மாற்று வாரியம் சென்னை நகரத்திற்கு மட்டும் அல்ல, தமிழகம் முழுவதுமே அமைக்கப்படும் என்ற ஒரு நல்ல விஷயத்தைச் சொன்னார்கள். ஆனால் முழுவதுமே எடுக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் இந்தத் திட்டம் மதுரை போன்ற பெரிய நகரங்களுக்கு மட்டுமல்லாமல், கிராமப்புறங்களுக்கும் விரிவு செய்யப் படுமா? அப்படி இல்லையென்று சொன்னால், கிராமப்புறங்களுக்கு கடன் கொடுக்கிறார்களே, ரூ, 3,000, அதை உயர்த்தி, ரூ. 5,000 யாவது எங்களை மாதிரி உள்ளவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் வழிவகை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவை தலைவர் அவர்களே, குடிசைகள் இருக்கக்கூடிய இடங்களுக்கெல்லாம் அதை மாற்றுவதற்கு, அபிவிருத்தி செய்வதற்கு, விரிவாக்கம் செய்வதைப் பற்றி அரசு முடிவெடுத்திருக்கிறது என்று நான் சொன்னேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னது, ரூ. 3,000 லிருந்து ரூ. 4,000 ஆக்கியிருக்கிறோம்., ரூ, 5,000 ஆக்க வேண்டுமென்கிறார்கள். எப்பொழுதும் step by step தான் போக வேண்டும். ரூ. 4,000 ஆக்கியிருக்கிறோம். ரூ. 5,000 ஆக்க வேண்டுமென்கிறார்கள். கருத்தில் வேறுபாடு இருக்க முடியாது ஆனால் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அதில் கருணை வைக்கவேண்டும். எனவே, நீங்கள் கேட்கும்பொழுது இந்தக் கேள்விகளை நிதியமைச்சரவர்களிடம் கேட்டு, அவரிடம் சொல்லி கொஞ்சம் கருணை வையுங்கள் என்று அவரிடத்தில் நீங்கள் சொல்லி, அதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டால் ரூ 5,000க்கு உயர்த்தலாம். அதுவும் நிதி ஆதாரத்தைப் பொறுத்தது, அதை அவர் தான் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தங்கள் உடம்பைத் தாங்களே கவனித்துக் கொள்வதைப்போல நலிந்த பிரிவினர் அவர்கள் இருக்கின்ற வீடுகளுக்குச் சுண்ணாம்பு அடிப்பது, சுத்தம் செய்வது போன்ற காரியங்களைச் செய்து கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். சமுதாயத்திலேகூட நலிந்த பிரிவினரைப் பிறர்தான் கவனிக்க முடியும். எனவே பொருளாதாரத்தில் நலிந்த அந்த ஏழை மக்களுக்கு அந்தக் காரியங்களைச் செய்து கொள்ள இயலாது. ஆகவே, அரசாங்கச் செலவிலேயே அவைகளைச் சுத்தம் செய்வதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் முன்பே சொன்னேன். 80 இலட்சம், 90 இலட்சம் வரையில் மெயின்டனென்ஸ் சார்ஜ் என்று செலவு செய்யப்படுகிறது, In addition to that

[1983 பிப்ரவரி 11

சலவை தொழிலாளர் 'துணியைத் துவைத்து நம்மிடத்திலே கொடுக்கிறான். அதைமட்டும் போட்டுக்கொண்டு அப்படியே விட்டு விட முடியுமா ? உள்ளே பனியன் போட வேண்டியிருக்கிது. அந்தப் பனியனை நாம் சுத்தம் செய்துதா போட்டுக் கொள்ள வேண்டும். இல்லை யென்றால் வியர்வை நாற்றம் அடிக்கும். எனவே எல்லாவற்றிற்குமே சலவைத் தொழிலாளியை நம்பி யிருக்கமுடியுமா? பனியனைத் துவைக்க வேண்டும்; சட்டையை மாற்ற வேண்டும். ஆகவே, அரசுசெய்ய வேண்டிய காரியங்களை அரசு செய்யும். அதற்கு அங்கே குடியிருப்பவர் கள் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தெரு வைச் சுத்தம் செய்வது, பப்ளிக் லெட்ரினைச் சுத்தம் செய்வது ஆகிய இவைகளையெல்லாம் அரசு செய்து கொண்டுதான் இருக் கிறது. இன்னும் என்னென்ன செய்ய வேண்டுமென்று மாண்பு மிகு உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களை வழங்குவார்களேயானால்,

It is receptive to public suggestions என்பதை எற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. கு. மணி : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பேசும் போது * * என்ற வார்த்தையைப் பயன்படுத்தி னார்கள். அதை அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து எடுத்துவிட வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : அந்த வார்த்தையை எடுத்துவிட்டு, சலவைத் தொழிலாளி என்று வைத்து விடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : * என்ற சொல் அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட்டு, சலவைத் தொழிலாளி என்று மாற்றப்படுகிறது.

*வினா எண் 230—திரு. சி. கோபால்: மாண்புமிகு தொழி லாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

சென்னை நகரில் குடிசை மாற்று வாரியத்தின் மூலமாக கட்டிக் கொடுக்கப்படும் ஒரு வீட்டின் மதிப்பு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. எஸ் இராகவானந்தம் : சென்னை நகரில் குடி சை மாற்று வாரியத்தின் மூலமாகக் கட்டி கொடுக்கப்படும் ஒரு வீட்டின் தற்போதைய மதிப்பு ரூ. 14,400 ஆகும்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1983 பிப்ரவரி 11]

நகர்ப்புறங்களில் குடிசை மாற்று வாரியம் பணிகளை மேற்கொள்ளுவதற்கான நிதி ஒதுக்கீடு

*வினா எண் 231—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு அரசு தமிழகத்தில் உள்ள நகர்புறங்களில் குடிசை மாற்று வாரியப் பணிகளை மேற்கொள்வதற்காக வீட்டு வசதி வாரியத்திற்கு நிதி ஒதுக்கீடு கொடுத்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரமென்ன?

(இ) அதனால் பயன்பெறும் நகரங்கள் எவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ் இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்

(ஆ) இப்பணிக்கென நடப்பு நிதியாண்டு 1982-83 நிதிநிலை அறிக்கையில் ரூ. 300 இலட்சங்கள் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன.

(இ) சென்னை நகருக்கு வெளியே மற்ற எல்லா மாவட்டங்களிலும் குடிசைப்பகுதிகள் நிறைந்த அனைத்துப் பகுதிகளும் இதனால் பயன்பெறும்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, சென்னை நகருக்கு அடுத்துள்ள எல்லா மாவட்டங்களிலும் பயன்படும் என்று அமைச்சரவர்கள் அறிவித்தார்கள். எல்லா மாவட்டங்களிலும் என்று சொல்லும்பொழுது முக்கியமான நகரங்களை அறிவிப்பார்களா ? முதலில் எந்தெந்த நகரங்கள் என்று தேர்ந்தெடுக்கும் பொழுது எந்தத் தகுதியின் அடிப்படையிலே இந்த நகரங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றன என்பதை அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் சொன்னது, "எல்லா மாவட்டங்களிலும் குடிசைப் பகுதிகள் நிறைந்த அனைததுப் பகுதிகளும் இதனால் பயன்பெறும்" என்பது. தகுதியின் அடிப்படையிலே, ஆங்காங்கு இருக்கும் பொது மக்களுக்கு தொண்டு செய்கின்ற தங்களைப் போன்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், மற்றவர்கள். கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் முறையீடுகளை ஆங்காங்கே உள்ள குடிசை மாற்று வாரியம், வீட்டு வசதி வாரியம் ஆகியவைகளிடத்தில் சொல்லி, அவர்கள் பரிந்துரை செய்து. அரசு அதைப் பரிசீலித்து, எதற்கு பிரையாரிட்டி கொடுக்க வேண்டுமென்பதையெல்லாம் பார்த்து, அந்தந்த நிலைமைக்கேற்ப, நிதி ஆதாரத்தையும் மனதில் வைத்துக்கொண்டு அவ்வப்பொழுது பணிகளை எடுத்துக்கொள்ளும்

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதற்காக அரசு 300 இலட்சங்கள் ரூபாயை ஒதுக்கியிருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். தமிழகத்திலே இருக்கின்ற எல்லா மாவட்டங்களிலேயும் உள்ள குடிசைப் பகுதிகளில் இதுபோன்ற வீடுகளைக் கட்ட, ஏதாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் மாதிரி போட்டு, இத்தனை ஆண்டுகளுக்குள் கட்டப்பட வேண்டுமென்ற குறிக்கோள் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளதா? மொத்தம் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு எவ்வளவு ரூபாய் தேவைப்படும் என்பதை அரசு அறிந்துள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9·50)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மொத்தமாக கட்டுவதற்கு எவ்வளவு ரூபாய் தேவைப்படுகின்றது என்பதற்கான ஆய்வு இன்னும் மதிப்பிடப்படவில்லை. இந்த குறிப்பிலேயும் அது இல்லை. இப்போது மதுரை, சேலம் போன்ற இடங்களில் 'ஹட்கோ' உதவியோடு பொருளாதாரத்தில் நலிந்த பிரிவினர்களுக்கான குடியிருப்புகளும் நடுத்தர வருவாய்ப் பிரிவினர்களுக்கான குடியிருப்புகளும் உயர் வருவாய்ப் பிரிவினர்களுக்கான குடியிருப்பும் கட்டுவதற்கு ஒரு கூட்டுத் திட்டத்திற்கு 'காம்போசிட் ஸ்கிம்' அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. (குறுக்கிடு) அது இன்னும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. இப்போது தான் உத்தரவுகள் போய்க்கொண்டிருக்கின்றன என்று சொன்னேன்.

குடிசைமாற்று வாரியத்தினுடைய பணிகளை மற்ற இடங்களுக்கு விரிவாக்கும் உத்தரவு சென்றுக்கொண்டிருக்கிறது. இட் இஸ் ஆன் தி வே. அதை கன்சிடர் செய்து அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறோம். அது முடிந்தபிறகு எந்தெந்த இடத்தை எடுத்துக் கொள்வது என்று நான் ஏற்கனவே சொன்னதைபோல கொஞ்சம் புஷ். கொஞ்சம் பிரஷர். இதெல்லாம் பாலிடிக்ஸ்லே இருக்க வேண்டும். அதை அங்கே இருக்கக்கூடியவர்கள் எடுத்து அரசுக்கு சொல்வதன் மூலமாக, அரசு கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவதன் மூலமாக, அந்தந்த இடங்களுக்கு முன்னுரிமை பெற்று காரியத்தை முடித்துக் கொள்ளவேண்டும். பணம் இன்னும் அதிகமாக தேவை என்று தெரிந்தால் அரசை அணுகி பணத்தைப் பெறுவதற்கும், ஹட்கோ—விலிருந்து நிதி பெறுவதற்கும், அரசு எல்லா முயற்சிகளையும் எடுத்துக்கொள்ளும்.

திரு. கோவைத்தம்பி, பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த குடிசைகள் நகரின் மையப் பகுதியிலே அமைந்திருக்கின்றன. அப்படி இந்த குடிசைகள் இருக்கும் இடங்கள் மிகவும் விலை உயர்ந்த பகுதியாக இருக்கின்றன. சென்னை நகரில் அனந்து தியேட்டர் பின்புறத்திலும், கோவையில் பஜாரிலும் இப்படிப்பட்ட குடிசைகள் இருக்கின்றன. அங்கே ஒரு கிரவுண்டு ஒரு லட்சம் 2 லட்சம் என்று விற்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கின்றது. ஆகவே குடிசை

மாற்று வாரியம் புதிய வீடுகளைக் கட்டுகின்றபோது நகரத்தை விட்டு கட்டிக் கொடுக்குமா? இந்த மையப் பகுதியிலே உள்ள நிலத்தை விற்றுவிட்டு, அதையே முதலீடாக வைத்துக் கட்டினால் அரசின் செலவும் குறையும். எனவே இதை ஆலோசித்து அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கேள்வியை சரியாகப் புரிந்துக்கொண்டிருக்கிறேன் என்று நினைக்கிறேன். இதிலுள்ள சிக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த குடிசைப்பகுதிகளை குடிசை மாற்று வாரியத்தின் மூலமாக வீடு கட்டித்தருவதற்கு நாம் எடுத்துக்கொள்ளும்போது, அரசு நிலம், கார்ப்பரேஷன் நிலம், நகராட்சிக்குச் சொந்தமான நிலம் இப்பேர்ப்பட்ட நிலங்களை எடுத்துத்தான் முதலில் கட்டுவது உசிதமாக இருக்கிறது. இதற்கு மாறாக தனியார்களுக்குச் சொந்தமான இடங்களிலே குடிசைகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் குடிசைவாசிகளிடம் இருந்து ஒரு பைசாகூட அந்தத் தனியாருக்கு வருவதில்லை. 10 ஏக்கர் இருக்கிறது என்றால் அந்த பத்து ஏக்கர் நிலத்தை யாராவது குடிசைவாசிகள் ஆக்ரமித்து அவர்கள் காலணா கூட அந்த முதலாளிகளுக்குத் தருவதில்லை. அந்த இடத்தை எடுத்து நாம் குடிசைமாற்று வாரிய வீடுகள் கட்டலாம் என்று சொல்லி இந்த நிலச்சுவான்தாரர்களிடம் அணுகினால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதைப்போல ஒரு கிரவுண்டு 2 லட்ச ரூபாய் என்று விலை சொல்லுகிறார்கள். எப்படி முடியும்? ஒரு பைசா கூட அவர்களுக்கு இப்போது கிடைப்பதில்லை. எனவே ஒரு நியாயமான விலையாக ஒரு கிரவுண்டு 5 ஆயிரம், 4 ஆயிரம் என்று இப்படிப் பேசித் தீர்ப்பதற்கு அவர்க முன் வருவார்களேயானால், பணத்தைக் கொடுத்து அந்த நிலத்தை எடுத்து நாம் வீடுகளைக் கட்டலாம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஆங்காங்கு இருக்கக்கூடிய ஊரிலே செல்வாக்குள்ள பெரிய மனிதர்கள் இடத்தில், தங்களுடைய செல்வாக்கை உபயோகப்படுத்தி அவர்கள் குறைந்த விலையில் இந்த நிலங்களை அரசுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தை உபயோகித்து அரசின் சார்பிலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த விலைக்குக் கொடுத்தால் அவரவர்களே வாங்கிக் கொள்வார்கள். அரசாங்கத்திற்குத் தர மாட்டார்கள்.

[1983 பிப்ரவரி 11

சென்னை பட்டினப்பாக்கத்திலுள்ள அரசு அலுவலர் குடியிருப்புகள்,

* வினா எண் 232—திரு. மு. அப்பாதுரை ; மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை பட்டினப்பாக்கம் அரசு அலுவலர் குடியிருப்புகளில் கழிவுநீர்க் குழாய்கள் பழுதடைந்து கழிவுநீர் எப்போதும் சாலைகளில் தேங்கிக் கிடப்பதை அரசு அறியுமா ?

(ஆ) அக்குழாய்களை மாற்றி அமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) கழிவு நீர்க் குழாய்கள் தற்போது மாற்றி அமைக்கப் பட்டுள்ளது.

திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் இந்த பதிலை அளிப்பார் என்பதை நான் நன்றாக அறிவேன். ஆகவே தான் இந்தக் கேள்வி இன்றைக்கு வரும் என்று தெரிந்து அந்தப் பகுதியை நேற்றுப் பார்வையிட்டேன். இன்றைக்கும் அங்கே தெருவில் சாக்கடை ஓடிக் கொண்டு தான் இருக்கின்றது. எனவே அமைச்சர் அவர்கள் இன்றைக்காவது அங்கே சென்று பார்த்து, உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து அந்தக் குறையை நீக்குவதற்கு ஆவன செய்வாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் . மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னிடத்தில் உள்ள குறிப்பை நான் சொன்னேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அக்கறையோடு இன்றைய தினம் சென்று பார்வையிட்டு, அப்படித்தான் இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார். அந்தத் தொகுதியிலேதான் நானும் வசிக்கிறேன். அந்தத் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினரோடு கலந்து பேசி நிச்சயமாக ஆவன செய்வேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அப்பாதுரை • தலைவர் அவர்களே., அந்தத் தெருவிலே இருக்கக்கூடிய குழாய்களில் இருந்து கழிவு நீர் கசிந்து கொண்டு இருக்கிறது. வீடுகளிலும், மாடிகளிலும் உள்ள குழாய்களில் இருந்து இந்த கழிவு நீர் கசிகிறது. இவைகளை மாற்ற சிமெண்ட் குழாய்கள் போடப்படுகின்றன. அவைகளை மாற்றி உறுதியான குழாய்களை அமைப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, எந்த குழாய் உறுதியானது என்று இன்ஜினியர்களைக் கலந்து ஆவன செய்யப்படும்.

1983 பிப்ரவரி 11]

Vehicles to Labour Courts Judges.

* Q. No. 233— Thiru J. HEMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state. .

(a) Whether Government vehicles have been provided for the Judges of Labour Courts : and

(b) if not, whether steps will be taken by the Government to provide vehicle to them ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) இல்லை. (ஆ) மாவட்ட கூடுதல் நீதிபதிகளாகவும் தொழில் நீதிமன்றங்கள் மற்றும் தொழில் தீர்ப்பாய நடுவர்களாகவும் மற்றும் உயர்நீதி மன்ற பதிவாளராகவும் பணிபுரியும் மாவட்ட நீதிபதி நிலைமையில் உள்ள நீதித்துறை அலுவலர்களின் உபயோகத்திற்காக வாகனம் கொடுப்பது பற்றி கருத்து அரசின் பரிசிலனையில் உள்ளது.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று ஒரு தொழில் நீதிமன்றத்தில் 4 மாவட்டங்கள், 5 மாவட்டங்களில் உள்ள கேஸ்கள் நடக்கவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே ஒரு மாவட்டத்திற்கு அவர்கள் ஒரு கேம்ப் கோர்ட்டாக மாதத்திற்கு ஒரு தடவைதான் வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலேயும் பல பழைய ரிஜிஸ்டர்கள் எவிடென்சாக மார்க் பண்ணக்கூடிய நேரத்திலே அந்த ரிக்கார்டுகள் கொண்டு போவதற்கு வசதியில்லை என்று சொல்லி பல நேரங்களிலே, பல ரிக்கார்டுகள் இல்லாமல் சாட்சிகளை விசாரிக்க முடியாமல் வாய்தா கேட்கவேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால், நாகர்கோவிலிலிருந்து மதுரைக்கு வந்து வழக்கு நடக்கவேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே இப்படி தொழிலாளர்கள் சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகளிலே காலதாமதம் ஏற்படுவதற்கு காரணமாக இருப்பதாலே இந்த நீதிமன்றங்களின் நீதிபதிகளுக்கு வாகனம் கொடுப்பதற்கு அரசு விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ் இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூடுமான வரையில் தாமதம் இல்லாமல் தான் இருக்கிறது. எங்கே அதிகமாக வழக்குகள் தேங்கியிருக்கின்றன என்று கருதப்படுகிறதோ அந்தப் பகுதியில் கூடுதலாக தொழில் நீதி மன்றங்கள் நியமிக்கப்படுகிறது. உதாரணமாக கூடுதல் தொழில் நீதிமன்றம் மதுரைக்கு 6 மாதத்துக்கு நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே வழக்குகள் அதிகம் தேங்கிவிடாமல் பார்ப்பதற்கு அரசு எல்லாவிதமான நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப் போல வாகனம் கொடுப்பதற்கு அரசு தீவிரமாகப் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது.

[1983 பிப்ரவரி 11

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கூடுதல் நீதிமன்றம் நியமிக்கப்பட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் அந்த நீதிமன்றத்தினுடைய தலைமை ஸ்தாபனம் மதுரைதான். ஆகவே கூடுதல் நீதிமன்றம் நியமிக்கப்பட்டாலும் இந்த அடிப்படையான பிரச்னைகளுக்கு ஒரு தீர்வு ஏற்படவில்லை. அதுமட்டுமல்ல, பத்திரிகையிலே கூட படித்தோம். மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுக்கு கூட வாகனம் கொடுப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருவதாக சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதாக. ஆகவே அந்தப் பின்னனியில் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுக்கு வாகனம் கொடுப்பதற்கு முன்னாலே இந்தத் தொழில் நீதிமன்ற நீதிபதிகளுக்கு வாகனம் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுக்கு வாகனம் கொடுப்போமேயானால் நம்முடைய கேஸ்கள் ரொம்ப ஸ்ட்ராங்காகிவிடுகிறது. எனவே அதைக் காண்பித்து தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் என்ற முறையில்—எனக்கு அனுபவம் இருக்கின்ற காரணத்தால்— இங்கே இருக்கக்கூடிய பிரைசைடிங் ஆபீசர்களுக்கு வாங்குவதற்கு சுலபமாக இருக்கும். அப்படி அது வந்துவிட்டால் அதையும் வாங்கலாம். ஆனால் இப்போதே, அரசு பரிசிலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. மதுரையிலே ஏற்கனவே தொழில் நீதி மன்றம் இருக்கிறது. அடிஷனல் ஆக மதுரையிலே இன்னொன்று போட்டிருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அதை திருநெல்வேலி போன்ற இடங்களில் இருக்கவேண்டுமென்று கருதுகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். இவைகளில் எல்லாம் வழக்குகள் தேங்கிவிடும் என்ற அச்சம் ஏற்படுமானால் அப்பேற்பட்ட யோசனைகளைப் பரிசீலனை செய்யலாம்.

Gunampallam Ajjanahalli Tank in Pennagaram taluk.

* Q No. 200 THIRU T. VENKATA REDDY ; Will the Hon. the Minister for irrigation be pleased to state—

(a) whether the Government will take up the construction of "Gunampallam Ajjanahalli Tank" in Pennagaram Taluk, Dharmapuri District : and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) தருமபுரி மாவட்டம், கூனம்பள்ளத்தின் குறுக்கே மூங்கில்மடுவு கிராமத்தின் அருகில் ஒரு ஏரி அமைப்பதற்கு அரசு ஏற்கனவே ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. சில வேலைகளும் நடந்துள்ளன

(ஆ) இத் திட்டத்திற்கான திருத்திய மதிப்பீட்டிற்கு அரசு ஒப்புதல் அளித்து இருக்கிறது.

1983 பிப்ரவரி 11]

திரு. மு. ப. முனுசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நீர்பாசனத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த திட்டம் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டிலே இந்த திட்டம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, நிறைவேற்றப் படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இந்த திட்டம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு இந்த திட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்ற ஒப்பந்தக்காரர்கள், சரியான முறையில் நிறைவேற்ற முடியாத ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டது. எனவேதான் திருத்திய மதிப்பீடுகளுக்கு அரசு ஒப்புதல் அளித்து உள்ளது. அந்த திட்டம் விரைவாக நடத்தி முடிக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியோடு வினாக்கள்—விடைகள் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

(முற்பகல் 10.00)

திரு. க. இரா. சின்னராசு : தலைவர் அவர்களே, பெண்ணகரம் வட்டத்தில் கூனம்பள்ளம் அஜ்ஜன ஹள்ளி ஏரியை அமைக்கும் பணியை இந்த ஆண்டு எடுத்துக்கொண்டதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இதற்கான மதிப்பீடு எவ்வளவு? அந்த ஏரியின் கீழ் பாசனம் பெறும் நிலங்கள் எவ்வளவு என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, 1970-ஆம் ஆண்டில் இந்தத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டபோது ரூ. 7.20 லட்சம் என்று முதலில் மதிப்பிடப்பட்டது. பிறகு அது ரூ. 20.50 லட்சம் என்கிற அளவிற்கு மாற்றப்பட்டு, இப்போது ரூ. 26 லட்சம் என்று திருத்திய மதிப்பீட்டை அரசு ஏற்றுக் கொண்டு இருக்கிறது.

மேற்கு நோக்கிப்பாயும் நதிகளின் நீரைப்பயன்படுத்துவது குறித்து ஆய்வு செய்ய அமைக்கப்பட்ட 'கமிஷன்'

* வினா என் 201—திரு. ப. நெடுமாறன்; மாண்புமிகு நீர்ப் பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப் பாரா—

(அ) மேற்கு நோக்கிப்பாயும் நதிகளின் நீரைப்பயன்படுத்துவது சம்பந்தமாக மத்திய கமிஷன் ஏதேனும் அமைக்கப்பட்டதா?

(ஆ) அந்த கமிஷன் அளித்துள்ள பரிந்துரைகள் என்ன?

(இ) இது சம்பந்தமாக தமிழக அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

[1983 பிப்ரவரி 11

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) ஆம் ஒரு தொழில் நுட்ப குழு அமைக்கப்பட்டது.

(ஆ) கேரளத்தில் உள்ள அச்சன்கோவிலாறு, கல்லடா, வேமனாபுரம் முதலிய படுகைகளில் கிழக்கு நோக்கி தமிழகத்துக்குத் திருப்ப உபரிநீர் உள்ளது எனவும் இப்படுகைகளில் உள்ள உபரி நீரைத் திருப்பிவிடுவதற்கான திட்டங்களின் ஆய்வு மேற்கொள்ள கேரள அரசுடன் தமிழக அரசு பேச்சு வார்த்தைகள் தொடங்கலாமெனவும் தொழில்நுட்பக் குழு பரிந்துரைத்துள்ளது.

(இ) மேற்படி பரிந்துரைக்கிணங்க கேரள அரசுடன் இருதரப்பு பேச்சு வார்த்தை நடத்துவதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மேற்கு நோக்கிப் பாயும் நதிகள் மூலம் நமக்குக் கிடைக்கும் நீர் அளவு பற்றிச் சொன்னார்கள். தமிழகத்தை நிரந்தரமான முறையில் வறட்சி நிலையில் இருந்து காப்பாற்ற வேண்டுமானால், கங்கையையும் காவிரியையும் இணைக்கும் திட்டத்தை அரசு மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக்கேள்வி மேற்கு நோக்கிப் பாயும் நதிகளின் நீரைப் பயன்படுத்துவது பற்றியதாகும். கங்கையும் காவிரியும் மேற்கு நோக்கிப் பாயும் நதிகள் அல்ல.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் ; தலைவர் அவர்களே, மைய அரசு நியமித்த தொழில் நுட்பக்குழு எத்தனை முறை கூடியது? அந்த தொழில் நுட்பக் குழுவுக்கு மாநில அரசு வழங்கிய ஆலோசனை என்ன? அதன் அடிப்படையில் தொழில் நுட்பக்குழு இறுதியாக எடுத்த முடிவுகள் என்ன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே' மேற்கு நோக்கிப் பாயும் நதிகளில் உபரிநீரை கிழக்கு நோக்கிப் பாயச் செய்யும் சாத்தியக் கூறுகள் பற்றி ஆராய்வதற்காக மத்திய அரசு 1976 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களில் கேரளம், கர்நாடகம், மற்றும் தமிழகம், ஆகிய மாநிலங்களின் தலைமைப் பொறியாளர் மற்றும் மத்திய அரசின் நீர் வளக்குழுவின் நிபுணர் அடங்கிய குழுவை அமைத்தது. அந்தக் குழு கிட்டத்தட்ட 10 முறை கூடியது. ஏற்கனவே அந்தக் குழுவிற்கு தமிழக அரசு ஒரு குறிப்புரை அளித்து இருக்கிறது. அதன்படி 82 டி. எம். சி. நீரை திருப்பி கோயம்புத்தூர், மதுரை, இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி போன்ற மாவட்டங்களில் பாய்வதற்கு வழி செய்வதன் மூலம் 8.20 லட்சம் ஏக்கர் நிலங்களுக்கு பாசன வசதி அளிக்க முடியும் என்று நாம் ஏற்கனவே பரிந்துரை கொடுத்து இருக்கிறோம். அதற்குப் பிறகு அந்தக் குழு கூடி இறுதியாக 46:73 டி. எம். சி. நீர் உபரியாக

1983 பிப்ரவரி 11]

உள்ளது என்று தோராயமாக ஏற்றுக் கொண்டு இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் இப்போது பேச்சு வார்த்தைகள் நடந்து வருகின்றன.

திரு. க. பாரமலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தொழில் நுட்பக் குழுவின் இறுதி அறிக்கை எப்போது கிடைத்தது? அந்த அறிக்கையின் மீது நாம் இப்போது அமல்படுத்த சிபாரிசு செய்து இருக்கிற திட்டத்திற்கு என்ன செலவு மதிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது? அதை விரைவாக நடத்துவதற்கு என்ன நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்க இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றி ஏற்கனவே நான் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறேன். அந்தக் குழு பல்வேறு வகைகளில் பரிசிலனை செய்தது, ஒவ்வொரு மாநிலத்தின் குறிப்புரை என்ன என்று கேட்டறிந்தார்கள். தமிழ்நாடு ஏற்கனவே மிகத் தெளிவாக கூறியிருக்கிறது 82 டி. எம். சி. தண்ணீரை திருப்பி விடலாம், அதனால் இன்னின்ன மாவட்டங்கள் பயன்பெறும், 8.20 லட்சம் ஏக்கர் நிலங்கள் பாசனம் பெறும் வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொல்லிருக்கிறோம். ஆரம்பத்தில் இந்தக் குழு கூட்டங்களில் கலந்து கொள்ளாத கேரள அரசு பின்னர் தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்து வைத்த பின்னர், மொத்தம் 46·73 டி. எம். சி. தண்ணீர் உபரியாகக் கிடைக்கும் என்று தோராயமாகக் கணக்குச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் இப்போது பேச்சு வார்த்தைகளை நடத்திக் கொண்டு இருக்கிறோம்.

திரு, பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மேற்கு நோக்கிப் பாயும் நதிகளின் மூலம் கிடைக்கும் உபரி நீரின் அளவு 46·73 டி. எம். சி. என்று மாண்புமிகு அமைச்சா அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அதிலே எவ்வளவு நமக்குக் கிடைக்கும் என்று தெரியாது. ஆனால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சில நாட்களுக்குமுன் மகாநதி, கிருஷ்ணா, காவேரி, தாமிரவருணி போன்ற நதிகளை ஒருங்கிணைக்கும் திட்டத்தை எல்லா மாநில அரசுகளுடனும் கலந்து நிறைவேற்றினால் சிறப்பாக இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, இந்த மேற்கு நோக்கிப் பாயும் நதிகளைத் திருப்பிவிடும் திட்டம் சரியானதா அல்லது மகாநதி, கிருஷ்ணா, தாமிரவருணி போன்ற நதிகளை இணைக்கும் திட்டம் சரியானதா, இதில் எது சரியானதாக இருக்குமோ அதை விரைவில் அமல்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவரவர்களே, இந்தியாவிலேயே ஓடுகின்ற நதிகள் மட்டுமல்ல; அண்டை நாடுகளில் ஓடுகின்ற நதிகளை எல்லாம் திருப்பி விட்டால் கூட தமிழ்நாட்டின் தேவைக்குப் போதாது; அந்த அளவுக்கு நமக்குத் தேவை இருக்கிறது. இப்போது இங்கே வந்திருக்கக்கூடிய கேள்வி; மேற்கு நோக்கிப் பாயும் நதிகளை கிழக்கே திருப்பிவிடுவது

பற்றியது. அதற்கான முழு விவரத்தையும் சொல்லியிருக்கிறேன். எடுத்து வருக்கின்ற முயற்சிகளையும் சொல்லியிருக்கிறேன். மீண்டும் சொல்ல வேண்டுமென்றால் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

உத்தப்பநாயக்கனூர் அருகிலுள்ள மலட்டு ஓடையின் குறுக்கே அணை கட்டும் திட்டம்.

*வினா எண் 202—திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம் உசிலம்பட்டி தொகுதி உத்தப்ப நாயக்கனூர் அருகில் உள்ள மலட்டு ஓடை நீர்ப்பாசன அணைக் கட்டுத் திட்டம் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அது எப்பொழுது செயல்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ)மற்றும்(ஆ); மதுரை மாவட்டம் உசிலம்பட்டி தொகுதி உத்தப்பநாயக்கனூர் அருகில் மலட்டு ஓடையின் குறுக்கே ரூ. 22·71 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் ஒரு ஏரி அமைக்கும் திட்டத்திற்கு அரசு நடப்பு ஆண்டு மே மாதம் ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. வேலை விரைவில் துவங்கப்படும்.

பெரியாறு வைகை பாசனத் திட்டம்.

*வினா எண் 234—திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம் : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) பெரியார்—வைகை நீர்ப்பாசன புதுப்பிக்கும் திட்டத்தின்கீழ் புதுப்பிக்கப்பட்ட நீர்ப்பாசன வசதியின் அளவு என்ன?

(ஆ) இத்திட்டத்தின்கீழ் பயன்பெறும் கிராமங்கள் எத்தனை?

(இ) இந்த திட்டத்தின் மேம்பாட்டிற்கு குழு ஒன்று அமைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) 25,463 ஏக்கர் நிலங்களுக்கு புதிதாகப் பாசன வசதி அளிக்கத் திட்டமிடப் பட்டுள்ளது.

(ஆ) இத் திட்டத்தின் கீழ் பயன்பெறும் கிராமங்கள் 302.

(இ) பெரியாறு—வைகை பாசனத் திட்டத்தை ஆய்வு செய்யும் பொருட்டும் கண்காணிக்கவும் அலுவலர் கொண்ட குழு ஏற்கனவே 1979-ஆம் ஆண்டு அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இக்குழு பெரியாறு மேம்பாட்டுத் திட்ட வேலைகளின் முன்னேற்றத்தை ஆய்வு செய்து, திட்ட சம்பந்தப்பட்ட குறைகளை நீக்க ஆலோசனைகள் வழங்குகிறது.

1983 பிப்ரவரி 11]

திரு. க. பாரமலை: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் 25,463 ஏக்கர் நிலத்திற்கு புதிதாக பாசன வசதி அளிக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளதாகச் சொன்னார்கள். இந்த வைகை நீர்ப்பாசன ஆயக்கட்டுகளைப் பொறுத்தவரையில், இப்போது தண்ணீர் வரத்து குறைந்துவிட்ட காரணத்தால் ஏற்கனவே பாசனம் பெற்ற பகுதிகள் முழுமையாகப் பயன் பெற முடியவில்லை. இரண்டாவதாக இந்த பெரியாறு பாசனம் மூலம் பல்வேறு புதிய விஸ்தரிப்புப் பணிகள் நடைபெறுகிற காரணத்தால் வைகையில் அதிகமான தண்ணீர் வரும்போது 'சர்பிளஸ் வாட்டர்' பெற்று பயன்பட்ட கிருதிமால் நதி பாசன பகுதிகளுக்கு இனிமேல் அந்தப் பயன் கிடைக்காமல் போய்விடும். ஆகவே வைகை அணைக்கட்டுக்குக் கீழே இருக்கிற பகுதியைப் பொறுத்தவரையில், பெரியாறு—வைகை என்று பிரித்துப் பார்க்காமல் ஒட்டு மொத்தமாக பெரியாறு—வைகை பாசனப் பகுதி ஆயக்கட்டுகள் என்று கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு, அவைகளை பாதிக்காமல் புதிய திட்டங்களைச் செயல்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இப்போது தெரிவித்திருக்கக்கூடிய கருத்தை அரசு ஏற்கனவே தெளிவாக பரிசீலனை செய்திருக்கிறது. வைகை நதி நீர் பாசனம் பெற்று வருகிற நிலம் பாதிக்கப்பட்டுவிடக் கூடாது என்ற யோசனையை கூறியிருக்கிறார்கள், பொதுவாக நாம் புதுத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்தும்போது ஏற்கனவே பயன்பெறும் பகுதிகள் பாதிக்காமல் பார்த்து வருகிறோம். இங்கும் இந்த இரண்டு பிரிவு நிலங்களும் பாதிக்காமல் பார்த்து வருகிறோம். இருந்தாலும் தனி சட்ட திட்டங்களுக்கு உட்படுத்தப்பட்டு பாதிக்கப்பட்டுவிடக் கூடாது என்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் உணர்வை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அது குறித்து அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, இந்த பெரியாறு—வைகை நீர்ப்பாசனத்தைப் புதுப்பிக்கும் திட்டத்தின்கீழ் அதிகமான கிராமங்கள் பயன்பெறும் என்று சொன்னார்கள். அந்த கிராமங்கள் எந்த எந்த வட்டாரத்தைச் சேர்ந்தவை? ஒவ்வொரு வட்டாரத்திலும் எத்தனை கிராமங்கள் பயன்பெறும்? ஏற்கெனவே இந்த புதுப்பிக்கும் திட்டத்தின் மூலம் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கும் தண்ணீர் கொண்டு போகலாம் என்ற கருத்து சொல்லப்பட்டது. அந்தக் கருத்து அல்லது யோசனை ஏதாவது இப்போது நடைமுறைக்கு வந்திருக்கிறதா அல்லது நடைமுறைக்கு வரும் சாத்தியக்கூறு இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்,

[1983 பிப்ரவரி 11

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: தலைவரவர்களே, 302 கிராமங்கள் பயன்படும் என்று சொன்னேன். குறிப்பாக மதுரை மாவட்டத்தில் உசிலம்பட்டி, திருமங்கலம், நிலக்கோட்டை, மேலூர் வட்டங்கள், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் திருப்பத்தூர், சிவகங்கை, கிழக்கு இராமநாதபுரம் வட்டங்கள் ஆகிய வற்றைச் சேர்ந்த கிராமங்கள் இதிலே இடம்பெறுகின்றன. பெரிய பட்டியலாக இருப்பதால் எந்த எந்த கிராமங்கள் என்று பிரித்து சொல்ல முடியவில்லை.

மதுராந்தகம் ஏரி

*வினா எண் 235—திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த்: மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுராந்தகம் பெரிய ஏரியில் ஆக்கிரமிப்புகள் உள்ளதா?

(ஆ) மதுராந்தகம் பெரிய ஏரியிலிருந்து தனியார்களால் பம்புசெட்டுகள், Oil Engine மூலம் நீர் எடுக்கப்படுவது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில் அவைகளை அப்புறப்படுத்த என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: (அ) மற்றும் (ஆ): ஆம்.

(இ) ஆக்கிரமிப்புக்காரர்களை அகற்றுவதற்கு வருவாய்த் துறை அதிகாரிகளின் உதவியுடன், அவர்களுக்கு நோட்டீசுகள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

(முற்பகல் 10.10)

திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படி சட்ட விரோதமாக ஆக்கிரமிப்புச் செய்தவர்கள் மிகவும் வசதி படைத்தவர்கள். அவர்கள் ஆக்கிரமிப்பு செய்த இடத்தில் ஆயில் என்ஜினைக் கொண்டு விவசாயம் செய்து கொண்டு வருவதோடு, இறைக்கும் தண்ணீரைக் கூட மற்றவர்களுக்கு கட்டணம் வசூலித்துக் கொண்டு கொடுத்து வருகிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? இந்தச் சட்ட விரோதமான காரியத்தை தடுக்கும் வகையில் அந்த ஆயில் என்ஜினைக் கைப்பற்ற அரசு முன்வருமா? மேலும் அந்த இடங்களில் மரங்களை நட அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏரிகளில ஆக்கிரமிப்பு செய்பவர்களை அகற்றி அந்த இடங்களுக்கு அருகாமையில், சமூக காடுகள் வளர்ச்சி திட்டத்தின் கீழ் மரங்களை நடுகிற பணிகளில் வனத்

1983 பிப்ரவரி 11]

துறையோடு சேர்ந்து, இந்தத் துறை ஈடுபட்டிருக்கிறது. அந்தப் பணியை இந்தப் பகுதிக்கும் விஸ்தரிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியது போல் ஆக்கிரமிப்பு செய்தவர்கள் சில தனியார்கள் 5 குதிரை சக்தி உள்ள ஆயில் என்ஜினை வைத்துக் கொண்டு பாசனம் செய்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது தெரிய வந்தது. அதை அப்புறப் படுத்த முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்ட விரோத ஆக்கிரமிப்பால் ஏரியின் கொள் ளளவு குறைந்துள்ளது. அதனால் ஏரியைத் தூர்வார அரசாங் கத்தில் திட்டம் ஏதாவது இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: தலைவர் அவர்களே, அது அரசின் பரிசிலனையில் இருக்கிறது,

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுக்குச் சொந்தமான இடங்களில் தனி நபர்கள் ஆக்கிரமிப்பு செய்து பல்வேறு காரணங்களுக்கு அதனைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். அதுவும் வசதி படைத்த சிலரும் இதில் ஈடுபடுகிறார்கள். ஆனால் அவர்களை அப்புறப் படுத்துகையில் வேறு பல இடங்களில் அரசு நோட்டீஸ் கொடுக் காமலேயே அப்புறப்படுத்துகின்ற நடவடிக்கை எடுக்கின்ற நிலை இருக்கையில், இந்த வசதி படைத்தவர்களுக்கு மட்டும் ஏன் நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டும்? அப்படி நோட்டீஸ் கொடுப்பதினால் அவர்கள் கோர்ட்டுக்கு செல்லக்கூடிய நிலை ஏற்படுகின்றதே, அதை அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு சில இடங்களில் இப்படி ஆக்கிரமிப்பு செய்தவர்கள் நிரந்தரமாக பயிர் செய்கிற சூழ்நிலையில் இருக் கிறது. ஆகவே நோட்டீஸ் கொடுத்து விட்டு, அவர்களை அப்புறப்படுத்த வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. வேறு சில இடங் களில் ஏரிகளின் கொள் அளவு நிரம்புகிற காலத்தில், ஆக்கிரப் பாளர்கள் அவர்களாகவே வெளியேறுகிறார்கள், திரும்பவும் அவர்கள் வருவதற்குள்ளாக வனத்துறையின் உதவியோடு அங்கே மரங்களை நடுகிற பணிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறோம். அப்படி உடனே வந்து விட்டால் அவர்களை, நோட்டீஸ் கொடுக்காமலேயே அப்புறப்படுத்துகிறோம். சில இடங்களில் அவர்கள் நிரந்தரமான ஏற்பாடுகளை செய்யக்கூடிய நிலை ஏற் பட்டிருந்தால், அவர்களுக்கு நோட்டீஸ் கொடுக்கிறோம்.

[1983 பிப்ரவரி 11

தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் மூலம் வழங்கப்படும் கடனுதவி

*வினா எண். 236—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் புதிதாக தொடங்கப்படும் தொழிற்சாலைகளுக்கு வாங்கப்படும் புதிய இயந்திரங்களுக்கு மட்டுமே கடன் வழங்குகிறது என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதை மாற்ற அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: (அ) மற்றும் (ஆ): தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனம் பொதுவாக உபயோகப்படுத்தப்பட்ட இயந்திர தளவாடங்களை வாங்குவதற்கு தொழிற்சாலைகளுக்கு கடனுதவி வழங்குவதில்லை. எனினும், தொழில்களுக்கு தேர்வு அடிப்படையில் இந்திய தொழில் வளர்ச்சி வங்கியால் வரையறுக்கப்பட்ட குறிப்பிட்ட நிபந்தனைகளின் பேரில் உபயோகப்படுத்தப்பட்ட இயந்திர தளவாடங்களை வாங்குவதற்கு கடனுதவி அளித்து வருகிறது.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட இயந்திரங்கள் கிடைக்காத நிலை இருப்பதன் காரணமாக பல ஆயிரக்கணக்கில் தொழில்கள் தொடங்கப்படாமல் இருக்கின்றன. குறிப்பாக வேடசந்தூர் தொகுதியிலும் திண்டுக்கல் பகுதியிலும் 15-க்கும் மேற்பட்ட நூற்பாலைகள் இருக்கின்றன. அவர்கள் நூற்பாலைகள் ஆரம்பிப்பதற்கான லைசன்சுகளை வாங்கி வைத்து இரண்டாண்டுகள் ஆகியும் கூட தொழிலை தொடங்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஏன் என்றால், தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் புதியதாக வாங்கப்படும் இயந்திரங்களுக்கே கடன் கொடுக்க முன் வருவதால் பழைய இயந்திரங்கள் மிக சகாய விலைக்கு வந்தாலும் கூட வட நாட்டிலுள்ள பெரிய மில்காரர்கள் இந்த மில்களுக்கு வேண்டிய இயந்திரங்களை வாங்கி ஒன்றிரண்டு ஆண்டுகளுக்குள்ளாக விற்பனை செய்கின்றனர். ஆகவே அத்தகைய இயந்திரங்களை வாங்க முடியாத நிலை ஏற்படுகிறது.

எனவே ஒரு குறிப்பிட்ட காலம் நிர்ணயித்து இவ்வளவு ஆண்டுகளுக்குள் இருந்தால் பழைய இயந்திரங்களை வாங்கினாலும் கடன் கொடுக்கப்படும் என்கிற வகையில் கொடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா, பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக செகண்ட் ஹேண்ட் மெஷின்கள் வாங்குவதற்கு ஐ.டி.பி.ஐ. நிறுவனம் அனுமதி வழங்குவதில்லை. தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் மூலம் நாம்

கொடுக்கும் கடன்களை ஐ.டி.பி.ஐ. ரீ பைனான்ஸ் செய்கிறது. ஆனால் ஒட்டு மொத்தமாக எல்லா தொழிற்சாலைகளிலும் செகண்ட் ஹேண்ட் மெஷின்களை உபயோகப்படுத்தக் கூடாது என்று ஐ.டி.பி.ஐ. நிறுவனம் முடிவெடுத்திருக்கிறது. ஆனால் நூற்பாலைகளுக்கு உபயோகப்படுகிற இந்த மஷின்களுக்கு மட்டும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல செகண்ட் ஹேண்ட் மெஷினை உபயோகப்படுத்த முடியுமா என்பது குறித்து, அதனுடைய தரம் எவ்வளவு ஆண்டுக்கு முன் வாங்கப்பட்டது, எவ்வளவு நாட்கள் பயன்படுத்தப்பட்டது, இன்னும் எவ்வளவு ஆண்டுகள் ரிப்பேர் ஆகாமல் உபயோகப்படுத்த முடியும். அப்படி செகண்ட் ஹாண்ட் மிஷின் போடுவதன் மூலம் ப்ராஜக்ட் காஸ்ட் எவ்வளவாகும், புது மிஷினுக்கும் பழைய மிஷினுக்கும் உள்ள டிஃப்பரன்ஸ் எவ்வளவு என்பதைப்பற்றி எல்லாம் ஆய்ந்த பிறகுதான் தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனம் அதனை ஆய்வு செய்ய முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த்: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தொழில் முதலீட்டுக் கழகத்தின் மூலமாக ஒரு சில தொழில்களுக்குக் கடன் வழங்கப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் மருத்துவத் தொழிலைச் செய்கின்ற மருத்துவர்களுக்கு இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் ஏதாவது கடன்கள் வழங்க அரசு ஆலோசனை செய்திருக்கின்றதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மருத்துவத் தொழிலுக்கு பொதுவாக டிஸ்பன்சரி கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு ஒருசில பேர் மனு செய்திருந்ததாகத் தெரிகிறது. ஆனால் ஒரு தொழில் என்ற வரம்புக்குள்ளே டிஸ்பென்சரி கட்டிடம் கட்டுவது வரவில்லை, எனவே ஐ. டீ. பீ. எல். நிறுவனம் அதற்கு ரீஃபைனான்ஸ் கொடுப்பதில்லை. தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகமும் அதற்குக் கடன் வழங்குவதில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாட்டில் தொழில் நுட்ப ஆலோசனை நிறுவனம் ஏற்படுத்தும் திட்டம்

*வினா எண். 237—திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் தொழில்துறையில் தகுந்த தொழில் நுணுக்க ஆலோசனை வழங்குவதற்கான நிலையம் ஒன்று நிறுவும் செயற்குறிப்பு அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எவ்வளவு மதிப்பீடு, எப்பொழுது செயலுக்கு வரும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: (அ) மற்றும் (ஆ): தமிழ்நாடு தொழில் மற்றும் தொழில் நுட்ப ஆலோசனை நிறுவனம் என்ற நிறுவனம் ரூ. 10 இலட்சம் மூலதனத்தில் தமிழகத்தில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இதில் மற்றைய நிறுவனங்களுடன் சேர்ந்து தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனம், தமிழ்நாட்டு தொழில் முன்னேற்ற நிறுவனம், தமிழ்நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம் ஆகியவை மூலதனப்பங்கு கொண்டுள்ளன. தமிழக அரசு நேரிடையாக எந்தப் பங்கும் பெறவில்லை. ஆனால் தமிழக அரசினுடைய கார்ப்பரேஷன் நிறுவனங்கள் இதிலே இடம் பெற்றிருக்கின்றன.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தொழில் அதிபர்கள், சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் ஆகியோர் அடங்கிய தொழில் நுட்ப ஆலோசனைக் குழு நிறுவப் படும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருந்தார்கள். எப்போது அந்த ஆலோசனைக் குழு அமைக்கப்படும், அதில் யார் யார் உறுப்பினர்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்வி இண்டஸ்ட்ரியல் டெக்னிக்கல் அண்ட் கன்சல்டன்சி ஆர்கனைசேஷன் பற்றியது. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் இப்போது அட்வைசரி போர்ட் பற்றிக் கேட்கிறார்கள். தொழில் துறையின் மானியக் கோரிக்கை வருகின்றபோது மாநில அளவிலே ஒரு தொழில் ஆலோசனைக் குழு அதாவது ஸ்டேட் லெவல் அட்வைசரி கமிட்டி அமைக்கப்பட இருக்கின்றது. அதிலே 40 முதல் 45 வரை தொழில் வல்லுநர்களும் தொழில் அதிபர்களும் இடம் பெறுவார்கள். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இடம் இருக்காது. அவர்கள் தங்களுடைய மேலான ஆலோசனையை இந்த மாமன்றத்திலேயே எடுத்து வைக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தைச் சேர்ந்த பிரபல விஞ்ஞானிகள், டாக்டர்கள், இன்ஜினியர்கள் போன்றவர்கள் அமெரிக்கா போன்ற வெளிநாடுகளுக்குப் போய் அங்கே புது கண்டுபிடிப்புகளையும் சாதனைகளையும் நிகழ்த்துகிறார்கள் அவர்களை எல்லாம் இங்கே வரவழைத்து நல்ல சம்பளம் கொடுத்து அவர்களிடத்திலிருந்து தொழில் நுட்ப ஆலோசனையைப் பெற அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படி யாராவது அங்கே இருந்து இங்கே வர முன் வருவார்களேயானால் அப்படிப்பட்ட ஏதாவது வேண்டுகோள் வந்தால் அரசு அதைப் பரிசீலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 11]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினா எண். 238,239 240 241 ஆகியவை மாண்புமிகு ஆதிதிராவிட நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க தள்ளிவைக்கப்பெறுகின்றன.

வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்]

3. தகவல் கோரல்

உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள முன் அறிவிப்புகள்

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வடாற்காடு மாவட்டத்தில் சிமெண்ட் விலை 100 ரூபாய்க்கு மேலே போய் இருக்கின்றது. அது குறித்து 54-வது விதியின் கீழ் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்து இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது எல்லாம் வராது. இன்றைக்கு அரிசியே கிடைக்கவில்லை, சிமெண்ட் இல்லை என்றால் 10 நாட்கள் கழித்துக் கூட கட்டிடத்தைக் கட்டிக் கொள்ளலாம்.

(முற்பகல் 10·20)

திரு இரெ. இராசமாணிக்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கும்பகோணத்தில் ஒரு ஆலையத்தில் ஒரு காவலர் கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார் அது குறித்து........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முறைப்படி கொடுத்திருந்தால் வரும்.

4 உரிமைப் பிரச்சினை

ஆளுநர் உரை மூலம் பேரவைக்கு தவறான தகவல் அளிக்க முயற்சி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 9—2—1983 அன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரை முருகன் அவர்கள் பேரவையில் 246-ம் விதியின் கீழ் அவை உரிமை மீறல் குறித்த ஒரு பிரச்சனையைப் பேரவையில் எழுப்ப என் அனுமதி கேட்டு அதற்கான விளக்கமும் அளித்தார். மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் விளக்கம் அளித்தபின், எனது தீர்ப்பு பின்னர் அறிவிக்கப்படும் என்று நான் கூறியிருந்தேன்.

24—1—1983 அன்று மேதகு ஆளுநர் உரையில் ''தமிழகத்தில் நிலவும் வறட்சி குறித்து மத்திய அரசுக்கு அறிக்கை ஒன்று அனுப்பி விட்டதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றும், ஆனால் 27-1-1983 அன்று தான் எழுப்பிய ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனைக்கு மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அளித்த குறிப்புரையில் ''இந்த அரசு 24—1—1983 அன்றுதான் அரசு அதிகாரி மூலம் அனுப்பப் பட்டது'' என்று கூறினார் என்றும், எனவே இதில் முரண்பாடு இருப்பதால், ஆளுநர் உரைமூலம் தவறான தகவலை இப் பேரவைக்குத்தர அரசு முயன்றிருப்பது அவை உரிமை மீறிய செயலாகும் என்று திரு. துரைமுருகன் குறிப்பிட்டார்.

பல்வேறு துறைகளின் மூலம் எடுக்கப்பட வேண்டிய நடவடிக் கைகளுக்காக ரூ. 190 கோடி நிதி தேவை என்று மதிப்பிடப்பட்டு அரசுக்குத் தேவையான நிதியின் அளவை முன்கூட்டியே மத்திய அரசுக்குத் தரவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு, தொகையின் அளவு குறித்தும், விரிவான அறிக்கை, 'மெமோராண்டம்' அனுப்பப்படும் என்றும் மத்திய அரசு விவசாயத் துறை கூடுதல் செயலாளருக்கும், மத்திய அரசு நிதித் துறை இணைச் செயலா ளருக்கும் 13—1—1983 அன்று டெலக்ஸ் மூலம் தெரிவிக்கப் பட்டது என்றும், மாவட்ட ரீதியான பயிரிடப்படாத நிலங்கள் பரப்பு, விளைச்சலின் விளைவுகள், பாதிப்புக்கள், பாதிக்கப்பட்ட மக்கள் தொகை இவை கொண்ட அறிக்கையும் அட்டவணையும் 24—1—1983 அன்று அதிகாரி மூலம் நேரடியாகக் கொடுக்கப் பட்டது என்றும், எனவே, ஆளுநர் உரையில் எந்தவிதத் தவறான தகவலும் கொடுக்கப்படவில்லை என்றும் மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் விளக்கினார்.

முதல் அறிக்கை 13—1—1983அன்று டெலக்ஸ் மூலம் தெரிவிக் கப்பட்டது என்றும், விரிவான பல விவரங்கள் அடங்கிய இரண்டா வது அறிக்கை 24—1—1983 அன்று அதிகாரி மூலம் நேரடியாகக் கொடுக்கப்பட்டது என்றும், மேலும் ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிட் டிருப்பது மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று தானே ஒழிய மெமோராண்டம் அனுப்பப்பட்டது என்று குறிப் பிடப்படவில்லை என்றும் பேரவை முன்னவர் கூறியுள்ள விளக் கத்திற்குப் பிறகு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் கொடுத்துள்ள முன்னறிவிப்பில் மேலெழுந்தவாரியாகக் கூட அவை உரிமை மீறல் எழவில்லை என்ற காரணத்தால் இதனைப் பேரவையில் எழுப்ப இசைவு மறுக்கப்படுகிறது.

TRUTH ALONE TRIUMPHS வாய்மையே வெல்லும்

[1983 பிப்ரவரி 11]

5. ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்ப வரைமுறைகள்

திரு. அ. ரகுமான்கான் ; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது எல்லாம் முடிந்து விட்டது. என்னுடைய தீர்ப்பிலா பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் ?

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் தீர்ப்பில் இல்லை. நான் சொல்வதை தயவு செய்து கேட்கவேண்டும்.......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது தான் சபைக்கு வருகிறீர்கள். வந்தவுடன் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரா? தயவு செய்து அமருங்கள்.

திரு அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்ட புத்தகத்தில் எப்போது பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்கவேண்டும் என்று இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்ட புத்தகத்தில் எத்தனையோ இருக்கிறது.

6. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

ஏழுகிணறு காவல் நிலையத்தாரால் கைது செய்யப்பட்ட ஒருவர் மரணம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் என். வரதராஜன். டி. மணி ஜே. ஹேமச்சந்திரன், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், ப. பொன்னுரங்கன், பாபு ஜனார்த்தனன் ஆகியோர் ''ஏழு கிணறு காவல் நிலையத்தாரால் திரு. ஜெயகோபால் என்பவர் கைது செய்யப்பட்டதற்குப் பின் 3—2—1983 அன்று இறந்துள்ளதால் மக்கள் மத்தியில் எழுந்துள்ள பதட்ட நிலை குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையில் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டும்'' என்ற தீர்மானத்தை மொழிய என் அனுமதி கேட்டு அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து அவர்களை மிகச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

+திரு. டி. மணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஜனவரி மாதம் 26ம் தேதி ஜெயபால் என்ற ஜெயகோபாலை ஏழுகிணறு போலீஸார் கைது செய்து கொண்டு சென்றனர். 27ம் தேதி அன்று அவர் கோர்ட்டில் ஆஜர்படுத்தப்பட்டதாக கூறப்படுகிறது. 3 ஆம் தேதி அன்று பல காயங்களோடு ஸ்டேன்லி மருத்துவ மனையில் அனுமதிக்கப்பட்டு இறந்துபோனதாக போலீஸ் நிலையத்தில் கூறப்படுகிறது. போலீஸ் நிலையத்திலே திடகாத்திரமாக செல்லுகின்றவர்கள் சாதாரணமாக போலீஸார் விசாரணைக்கு அழைத்து செல்லப்படுகின்றவர்களை

போலீஸ் நிலையத்திலே கடுமையாக தாக்கப்பட்டு, இறந்து போனார் என்று ஒரு துயரமான, துக்கச் செய்தியைத்தான் நாம் கடந்த 2 ஆண்டு காலமாக பல்வேறு போலீஸ் நிலையங்களில் பார்க்கிறோம். குறிப்பாக இந்த நிகழ்ச்சியிலே அவர்கள் மேல் பல வழக்குகள் இருக்கின்றன என்று கூறப்பட்டாலும் கூட விசாரணை நேரத்தில் அதை விசாரிப்பதற்காக உரிமை பெற்றது கோர்டே தவிர போலீஸ் நிலையத்திலே அவர்களுக்கு தண்டனை வழங்குவது என்பது ஒரு அநியாயமான காரியம் ஆகும். கொளச்சலிலே, குலசேகரன்பட்டினத்திலே எல்லாம் போலீஸ் தனி நபர்களை கைதுசெய்து போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே அவர்கள் இறந்துபோவது சர்வ சாதாரண நிகழ்ச்சியாக இருக்கிறது. இந்த ஜெயகோபால் என்பவரும் போலீஸாரால் அடித்துத் துன்புறுத்தப்பட்டு ஸ்டான்லி மருத்துவமனையிலே இறந்துவிட்டார் என்பதைப் பார்க்கிறோம். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் எல்லாம் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் நடப்பதைத் தவிர்ப்பதற்கும் தெளிவாக விசாரிப்பதற்கும் நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு முடிவுகளை மேற்கொள்வதற்கும் இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம்: தலைவர் அவர்களே. ஏழுகிணறு பகுதியிலே இப்போது நடைபெற்றிருக்கின்ற இந்த சம்பவம் போன்று பல சம்பவங்கள் இந்த நாட்டிலே நடப்பது என்பது சர்வசாதாரணமாக இருக்கிறது என்பதை மெத்த வருத்தத்தோடு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். போலீஸ் குற்றஞ்சாட்டப் பட்டவர்களை அழைத்துச் சென்று வழக்குப் போடுவதற்குப் பதிலாக போலீஸ் ஸ்டேஷனிலேயே அவர்களுக்கு தீர்ப்பு வழங்கி விடுகிறார்கள். அடித்துக் கொல்வது என்பது கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே நடைபெற்றிருக்கிறது, கடலூரிலே நடந்திருக் கிறது, சென்னையிலே பல இடங்களிலே நடந்திருக்கிறது. பரவலாக நடந்துவரும் தொடர்கதையாக இருக்கிறது. வழக்குமன்றத்திலே நிறுத்தப்பட்டு தூக்குத்தண்டனை விதிக்கப் பட்டவர்களுக்குக்கூட கோர்ட்டு ஆயுள் தண்டனையாகக் குறைக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. விஷஊசி வழக்கிலே கூட தூக்குதண்டனை அளிக்கப்பட்டு, உச்ச நீதிமன்றத்திலே அவர்களுக்கு ஆயுள்தண்டனையாக அது குறைக்கப்பட்டிருக் கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆனால் இன்றைக்கு போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே உள்ள இன்ஸ்பெக்டரோ, சப்இன்ஸ் பெக்டரோ, கான்ஸ்டபிளோ தாங்களே நீதிபதிகளாக மாறி தண்டனை கொடுத்துவிடுகிறார்கள் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. இது தொடர்ச்சியாக இருக்கக்கூடாது. இதைத் தவிர்க்க வேண்டிய காலகட்டத்திலே இருக்கிறது. இந்த ஆட்சியிலே இது அடிக்கடி நடப்பது சர்வசாதாரணமாக இருக்கிறது. இதுபோன்ற சம்பவங்கள் தொடர்கதையாக மாறக்கூடாது என்பதற்காக இப்போதாவது இதைப்பற்றி விளக்கமாக

விவாதிக்கவேண்டும். இதற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைக்க வேண்டும். பல ஜெயகோபால்களை நாம் உருவாக்கக்கூடாது. குற்றவாளிகள், ஒன்றிரண்டு குற்றங்களைச் செய்தவர்களாக இருந்தாலும்கூட அவர்களை பி. டி, ஏ. யிலே அல்லது என். எஸ். ஏ. யிலே ஒரு வருஷம் உள்ளே போடலாம். ஆனால் போலீஸ் ஸ்டேஷனிலேயே தீர்ப்பு வழங்கக்கூடிய முறை சரியான தல்ல, ஆகவே இதைப்பற்றி விளக்கமாகப் பேசுவதற்கும், விவரங்களைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறவர்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்கும் முகத்தான் அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-30)

*மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் ; தலைவர் அவர்களே, சென்னை ஏழு கிணறைச் சேர்ந்த இராமையா மகன் தருமையா என்பவர் தன்வீட்டில் ஜெயகோபால் என்பவர் அத்துமீறி நுழைந்து தாக்கியதாக ஏழு கிணறு காவல் நிலையத்தில் கொடுத்த புகாரின் பேரில் 23—1—83 அன்று 22.15 மணிக்கு நிலைய குற்ற எண். 52/83 இந்திய தண்டனைச் சட்டம் 448 மற்றும் 323 பிரிவுகளின்கீழ் ஜெயகோபால் மீது வழக்குப்பதிவு செய்யப்பட்டது. வழக்கை விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்ட சி. 3 காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் அன்று இரவே ஜெயகோபால் அவர்களை கைது செய்ய காவல் படையுடன் சென்றார். ஜெயகோபாலை பிடிக்கச் சென்ற காவலர் 6088 எட்வர்ட் என்பவரை கத்தியை காண்பித்து மிரட்டிவிட்டு ஜெய கோபால் தப்பிவிட்டார் என்றும் இது குறித்து மீண்டும் சி 3 காவல் நிலைய குற்ற எண். 53/83-ல் இந்திய தண்டனைச் சட்டம் 307-வது பிரிவின்கீழ் ஜெயகோபால் மீது வேறு ஒரு வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. தகவல் கிடைத்ததும் 27—1—83 அன்று சுமார் மாலை 6·30 மணிக்கு ஸ்டான்லி மருத்துவ மனைக்கு அருகில் ஜெயகோபாலை உதவி ஆய்வாளர் காவல் படையுடன் சென்று கைது செய்தார். ஜெயகோபால் வாக்குமூலத்தின்படி 25—1—83 அன்று 23·30 மணிக்கு அதாவது இரவு 11-30 மணிக்கு சென்னை ஏழுகிணறு முத்துசாமி மேஸ்திரி தெருவில் கட்டப் பட்டுக் கொண்டிருக்கிற ஒரு வீட்டிலேயிருந்து தற்செயலாக விழுந்த காரணத்தால் உடலில் காயங்கள் ஏற்பட்டன என்று தெரிகிறது, உடனே அவர் ஸ்டான்லி அரசினர் மருத்துவ மனைக்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டு அங்கே அவசர பிரிவு மருத்துவ அதிகாரியிடம் தனக்கு மேற்கூறியவாறு காயங்கள் ஏற்பட்டதாக ஜெயகோபால் கூறினார். ஜெயகோபால் உள் நோயாளியாக அனுமதிக்கப்பட்டார் என்றும் சென்னை ஜார்ஜ் டவுன் எட்டாவது பெருநகர் குற்றவியல் நீதிபதி அவர்கள் 28—1—83 அன்று மருத்துவமனைக்கு சென்று ஜெயகோபாலை 10—2—83 வரை காவலில் வைப்பதற்கு உத்தரவிட்டார்.

நீதிபதி அவர்களிடமும் ஜெயகோபால் காயங்கள் குறித்த அதே உண்மைகளை கூறியுள்ளார். 3—2—83 அன்று சிகிச்சையில் இருக்கும் போது ஜெயகோபால் மரணம் அடைந்தார். அன்றே குற்றநடைமுறைச் சட்டம் 176-வது பிரிவின்படி சென்னை மாவட்ட ஆட்சித்தலைவரின் நேர்முக உதவியாளரால் பிரேத விசாரணை நடத்தப்பட்டது. பிரேத பரிசோதனை 4—2—83 அன்று நடத்தப்பட்டது. விசாரணையின் தீர்ப்பு எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஜெயகோபால் இறந்ததை ஒட்டி அப் பகுதியில் எந்தவிதமான பீதியும் இல்லை. அந்தப் பகுதியில் நிலைமை தற்போது அமைதியாக உள்ளது. ஆகவே இந்த நிலையில் இதுகுறித்து விவாதிக்க அவையை ஒத்தி வைக்கத் தேவையில்லை என்பதை கூறி அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ; மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப்பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து, இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்க தேவையில்லை என்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது

5. ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்ப அனுமதிப்பது—தொடர்ச்சி

திரு. அ. ரகுமான்கான் ; பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்டதை குறித்து . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ; ஒன்றை சொல்லி விடுகிறேன். பாபு ஜனார்த்தனம் அவர்கள் ஒரு பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்டார், அதை அனுமதித்தேன், இராசமாணிக்கம் அவர்கள் அடுத்து ஒரு பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்டார், அதில் இருக்கிற பொருள் சபையின் முன்னால் இல்லை, ஆகவே அது தேவையில்லை என்று கூறினேன். அடுத்து உத்திராபதி அவர்கள் ஒரு பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரை கேட்டார்கள். அது தேவையில்லை என்று சொன்னேன். நீங்கள் 10-30 மணிக்கு வருகிறீர்கள். வந்த உடனே பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று கேட்கிறீர்கள். சபையிலே நடப்பது என்னவென்று தெரிந்து கொண்டு வருகிறீர்களா, இல்லையா என்பது எனக்கு தெரியாது. திடீரென்று வந்தவுடன் கேட்கிறீர்கள். அது எப்படி முறை என்பதை எனக்கு விளக்கி விட்டு நீங்கள் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்டால் நலமாக இருக்கும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மன்றத்தினுடைய தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றத்திலே நடவடிக்கைகள் நடந்துகொண்டிருக்கும்போது விதிகள் சம்பந்தமாக, அல்லது விதிகளுக்கு புறம்பாக நடக்கிறபோதோ, அல்லது சட்டசபை நடவடிக்கைகளுக்கு உள்ளிட்டு எப்போது வேண்டுமானாலும் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்கலாம். ஒத்திவைப்பு போன்ற தீர்மானம், உரிமைப் பிரச்னை, அல்லது தாங்கள் தீர்ப்பு வழங்குவது சம்பந்தமாக, இதுபோன்ற இடங்களில்தான் ஒழுங்கு பிரச்னை,

[1983 பிப்ரவரி 11

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் அனுமதிக்கிறேன் அமைதியாக இருங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : ஒழுங்குப் பிரச்னை கேட்க ஆரம்பத்திலே நான் கேட்டேன். ஆனால் நீங்கள் மறுத்துவிட்ட காரணத்தினால், இந்த ஒழுங்குப் பிரச்னை சம்பந்தமாக ஒரு தீர்ப்பு கிடைத்தால் போதும். நான் மேலே ஒழுங்குப் பிரச்னை கேட்பதற்கு தயாராகத் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. உமாநாத் சொன்ன கருத்தைத்தான் நான் சொல்கிறேன். நீங்கள், வினா-விடை நேரம் முடிந்தவுடனே வந்து கேட்டிருந்தால் எனக்கு ஆட்சேபணை கிடையாது. நான் ஏன் கடமை தவறி நடக்கிறேன்? எனக்குத் தனிப்பட்ட கோபதாபங்கள் ஏன் இருக்கின்றது? சபையை நடத்துவதற்கு எல்லோரும் தேர்ந்தெடுத்ததால்தான் இங்கே உட்கார்ந்திருக்கிறேன். இல்லாவிட்டால் இதையும் விட்டு நான் பாட்டுக்குப் போய்விடுவேன். எனக்கு ஒன்றும் பிரச்னை இல்லை. அரசியல் காலத்தையெல்லாம் முடித்துவிட்டுத்தான் நான் இங்கே வந்து உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறேன். ஆதலால் எனக்கு யார் மீதும் வெறுப்போ, விருப்போ கிடையாது.

7. கவன ஈர்ப்பு

தூத்துக்குடி மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனை அறுவை சிகிச்சை நிலையம் மூடப்பெற்றிருப்பது.

திரு. மு. அப்பாதுரை : தலைவர் அவர்களே, "தூத்துக்குடியிலுள்ள மாவட்டத் தலைமை மருத்துவ மனையிலுள்ள அறுவைசிகிச்சை நிலையம் கடந்த இரண்டு மாதங்களாக மூடப்பட்டுள்ளது குறித்த" அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே ; மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, டெடனஸ் கிருமிகள் பரவி இருக்கிறது என்பதற்காக 2—11—1982 முதல் மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனை, தூத்துக்குடியில் அறுவை அரங்கு மூடப்பட்டு இருக்கிறது. டெடனஸ்கிருமிகள் உள்ளதா என்பதை கண்டறிய இரண்டு முறை சுவாப் எடுக்கப்பட்டு ஆராய்ந்ததில் அவைகள் காணப்படவில்லை. மூன்றாவதாக ஆராய்ந்ததில் கிருமிகள் வளர்ந்திருப்பது தெரியவந்தது. மேலும் அறுவை அரங்கில் ஜெனரேட்டர் பொருத்துவதற்கான கட்டிட வேலை நடந்து கொண்டு வருகிறது. இந்தக் காரணத்தினாலே

1983 பிப்ரவரி 11] [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

அறுவை அரங்கு செயல்படவில்லை. இருந்தபோதிலும் அவசர அறுவை சிகிச்சைகள் போஸ்ட்பார்டம் அரங்கில் நடைபெற்று வருகிறது. அறுவை சிகிச்சை செய்வதற்காக தேர்வு செய்யப்பட்டு நிச்சயிக்கப்பட்ட நோயாளிகள் அருகாமையிலுள்ள, திருநெல்வேலி மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனைக்கு அனுப்பி வைக்கப்படுகிறார்கள்.

[முற்பகல் 10-40]

திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிடும் பொழுது இப்பொழுது அங்கே ஒரு பகுதியில் அறுவை சிகிச்சை நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். அதுமட்டுமல்லாமல், ஏறத்தாழ இன்றைக்கு மூன்று மாத காலம் ஆகிவிட்டது. இது மாவட்டத் தலைமை மருத்துவமனை. ஜெனரேட்டர் பொருத்துவதற்கான புதிய கட்டிடம் கட்டப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். இதைக் காலதாமதப்படுத்தாமல், உடனடியாக அந்த ஆப்பரேஷன் தியேட்டரைப் பழுதுபார்த்து அறுவை சிகிச்சை நடத்துவதற்கு அமைச்சரவர்கள் ஆவன செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, காலதாமதம் இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான், இந்தவொரு வாய்ப்பை நாம் பயன்படுத்திக்கொண்டு ஜெனரேட்டர் பொருத்தக்கூடிய இந்த நேரத்திலேயே இரண்டு வேலைகளையும் செய்துகொண்டிருக்கிறோம். ஆப்பரேஷன் தியேட்டர் இயங்க ஆரம்பித்த பிறகு ஜெனரேட்டருக்காக மேலும் மூன்று மாதங்கள் மூடக்கூடாது என்பதற்காகத்தான், காலதாமதத்தைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான், ஒரே நேரத்தில் இந்த இரண்டு வேலைகளையும் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இதன் விளைவாக நிச்சயமாக மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் விரும்பியபடி அந்தக் காலதாமதம் இல்லாமல் இருக்கக்கூடிய நிலைமை உருவாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த அறுவை சிகிச்சை நிலையத்தில் இறுதியாக அறுவை சிகிச்சை செய்யப்பட்ட ஒரு நோயாளி மரணம் அடைந்து இருக்கிறார். அவர்கள் வாழ்க்கையில் மிகவும் பின் தங்கியவர். அவர் மரணம் அடைந்ததற்குக் காரணமே அந்தக் கருவிகளில் உள்ள குறைபாடுதான் என்று சொல்லப்படுகிறது. இறந்த அந்த நபரின் குடும்பத்திற்கு அரசு உதவித்தொகை வழங்க அமைச்சரவர்கள் ஆவன செய்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஆவன செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1983 பிப்ரவரி 1]

*திரு. சோ. அழகர்சாமி ; பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய சபையின் விதிகளின்படி 54-வது விதியின்கீழ் நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அப்பாதுரை அவர்கள் கவன ஈர்ப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். வழக்கமாக இதற்கான பதிலை விவர அறிக்கையாக வைப்பது வழக்கம் ஆனால் இன்றைக்கு அம்மாதிரி எழுத்துபூர்வமான அறிக்கையை வைக்கவில்லையே, அதற்கு என்ன காரணம் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் பல்லாண்டுகளாக சட்டமன்றத்தில் இருக்கக்கூடிய இனிய என் உடன்பிறப்பு சட்டத்தில் உள்ள விதிகளை நான் மனப்பாடம் செய்து வைத்துத்தான் இருக்கிறேன். விதிகள் என்றால் கால் அட்டென்ஷன் நோட்டீஸ் வந்தவுடனே, உடனடியாக நாம் பதிலை அளிப்பது. அந்தப் பதில் நீண்ட பதிலாக இருந்தால் பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் நம்முடைய அவையின் நேரத்தை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாமென்று கருதி அறிக்கையாக வைத்து விடுங்கள் என்று சொல்வது வழக்கம், ஆனால், இது சுருக்கமாக இருக்கிறது. ஆகவே, சுருக்கமாக இருக்கக்கூடிய இந்த பதிலைக் கூட இங்கே அறிக்கையாக வைப்பது நியாயமாக இருக்காது. நீங்கள் என்ன வற்புறுத்த வேண்டுமென்றால், அவையிலே படிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தினால் நன்றாக இருக்கும். நாங்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்த நேரத்தில் அந்த முறையில்தான் வாதாடிக் கொண்டிருந்து இருக்கிறேம். எனவே, அவையிலே எந்த விதிகளையும் மீறவில்லை. இதிலே எந்தவிதமான ஒழுங்குப் பிரச்னையும் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. நான், நிதானமாக, ஒழுங்காகப் படித்து. ஒவ்வொருவருக்கும் கருத்து மனத்தில் பதிய வேண்டுமென்பதற்காக நிறுத்திப் படித்தேன். நிச்சயமாக அவர்கள் நன்றாகப் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் துணைக் கேள்வி கேட்டபொழுது நிச்சயமாக இதைப் புரிந்து கொண்டுதான் கேட்டிருக்கிறார்கள் என்பது நம்முடைய அவைக்கும் தெரியும். ஆகவே, இதிலே எந்தவிதமான ஒழுங்குப் பிரச்னையும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை,

8. அறிக்கை அளித்தல்

மதிப்பீட்டுக் குழு

டாக்டர் கே. பி இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணை தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டமன்றத் துறையில் மதிப்பீட்டுக் குழுத் தலைவன் என்ற முறையில், பாசனத் துறை பற்றி மதிப்பீட்டுக் குழு அளித்த பரித்துரைகள் மீது அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் குறித்து மேற்படி குழுவின் பதினைந்தாவது (ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவை) அறிக்கையை' பேரவைக்கு அளிக்கிறேன்.

9. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்—சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு 1983.

(ஆ) வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983—தொடர்ச்சி

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்களுக்குத் தேர்தல் நடத்தப்படாமல் பல்லாண்டுகாலமாக ஒவ்வொருமுறையில் ஆளுநரை விட்டு தனி அதிகாரிகளுடையகாலத்தை நீடிப்பதும், பிறகு பேரவையிலே அனுமதி பெறுவதும், இந்த அரசுக்கு ஒரு வாடிக்கையாக இருந்து வருகின்றது. சென்ற முறையும் இதோடு கடைசி என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த முறையும் இந்த மன்றத்திற்கு வந்திருக்கிறது. இந்த முறையே கடைசியாக இருக்க அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என உங்கள் மூலமாக அரசாங்கத்தையும், மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களையும் நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நேற்றையதினம் கூட நான் பல்வேறு கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துச் சொன்னேன். இன்றையதினம் ஒழுங்கு முறை விற்பனைக் கூடங்களில் பல்வேறு பொறுப்புகளுக்கு இடங்கள் காலியாக இருக்கின்றன. எழுத்தர் வேலை மற்றும் பல்வேறு பொறுப்புகளுக்கு இருக்கும் காலியான இடங்கள் நிரப்பப் படாமல் இருக்கின்றன. அதற்கு ஒரு தகவலை சொல்கிறார்கள். அரசாங்கம் காலியான இடங்களை நிரப்ப வேண்டாம். என உத்தரவிட்டு இருப்பதாகவும், அதன் காரணமாக அந்த இடங்கள் நிரப்பப்படாமல் இருப்பதாக சொல்லப்படுகிறது. அது உண்மையாக இருக்குமானால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதைத் தளர்த்தவேண்டும். நம்முடைய மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பக்கத்தில் குடும்பத்திலே ஒருவருக்கு வேலை உண்டு என்று அறிவிக்கிறார்கள். படித்தவர்கள் நாட்டிலே எத்தனையோ பேர்கள் வேலை இல்லாமல் இருக்கின்ற இன்றையதினம், இந்த நேரத்தில் காலியாக உள்ள இடங்களை உடனடியாக நிரப்புவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் நீங்கள் உடனடியாக அங்கே தேர்தலை நடத்துகின்ற வரையில் இந்த ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்களில் ஏற்கனவே ஒரு அட்வைசரி கமிட்டியைப் போட்டிருக்கிறீர்கள் அது இப்போது பணியாற்றுகிறதா என்றால் இல்லை என்றுதான் சொல்லப்படுகிறது. இன்று இப்போது ஒழுங்கு முறை விற்பனை கூடங்களில் இருக்கின்ற தனி அதிகாரிகள் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்களின் கூட்டங்களில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தலைமையில்

ஒரு மாதத்திற்கோ அல்லது இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை மாவட்ட அளவில் பல்வேறு இலாக்காக்களைப் பற்றி ஆய்வு செய்கின்ற கூட்டங்களில் கலந்து கொள்ளவேண்டும் என்று அரசாங்கம் உத்தரவிடவேண்டும். மக்கள் பிரதிநிதிகள் ஒழுங்கு முறை விற்பனைக் கூடங்களில நியமிக்கப்படுகின்ற வரையில் இந்தத் தனி அதிகாரிகள் அல்லது அவர்களது செயலாளர்கள் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டங்கலில் கலந்து கொண்டு இந்த ஒழுங்குமுறை விற்பனை கூடங்களில் ஏற்படுகின்ற பிரச்சினை பற்றியும் விவாதிக்கின்ற நிலைமையை உடனடியாக ஏற்படுத்தினால், ஓரளவுக்கு அவர்களைக் கட்டுப்படுத்துகின்ற ஒரு பொருப்பு மக்கள் பிரதிநிதிகளுக்கு வரும், என்று இந்த நேரத்தில் ஆலோசனையாக கூற விரும்புகிறேன்.

அதேபோன்று இன்னும் பல்வேறு இடங்களில் இதுபோன்ற ஒழுங்குமுறை விற்பனைக்கூடங்களில் கிளைகள் ஆரம்பிக்கப்படாமல் இருக்கின்றது. சென்ற முறை இந்த மன்றத்திலே பேசுகின்றபோது ஜவ்வாது மலையிலே இருக்கின்ற ஜம்னாபுதூர் பல்வேறு பொருள்கள் உற்பத்தியாகின்றன. அங்கே உள்ள மலைவாழ் மக்கள் அவைகளை விற்பதற்கு கடைகள் இல்லாத காரணத்தால் அவர்கள் ஆலங்காயம், திருப்பத்தூர், வாணியம்பாடி போன்ற இடங்களுக்கு வருகின்ற நிலை இருக்கின்றது. எனவே ஜவ்வாது மலையிலே இருக்கிற ஜம்னாபுதூரிலே விற்பனை கடையைத் திறந்து அந்த மலையிலே இருக்கின்ற பல்லாயிரக் கணக்கான மக்கள் அந்த மார்க்கட்டிங் வசதியைப் பெறுவதற்குண்டான வாய்ப்பை அந்த மக்களுக்கு ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். உடனடியாக தேர்தலை நடத்துவதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்கவேண்டும், ஏற்கனவே நாம் கூறியது போல பல்வேறு ஒழுங்கீனங்கள், லஞ்ச லாவண்யங்கள் அதிகாரிகள் மட்டத்திலே நடந்து வருகின்றது. அவைகளைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை)

இப்போது வியாபாரிகளிடத்திலே செஸ் வசூலிக்கிறார்கள். வியாபாரம் செய்கின்றவர்கள் லைசன்சு பெறுகிறார்கள். சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் விவசாயிகளைக் கூட, தங்களுடைய பொருள்களை நகரங்களுக்கு எடுத்துச் சென்று விற்பனைக் கூடங்களுக்கு தனியார் கடைகளுக்கு எடுத்துச் செல்லும்போது, வழியிலே அதிகாரிகள் லாரிகளை மறித்து, ஏதோ வியாபாரிகள் தான் எடுத்து வருகிறார்கள் என்று அதற்கும் அபராதம் விதிக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடக்கின்றன என்பதை நான் தரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 11] [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

(முற்பகல் 10-50)

ஆகவே இவைகளையெல்லாம் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கட்டுப்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே நான் கேட்டுக்கொண்டு அதேபோன்று செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலே உள்ள பூவிருந்தவல்லி நகரம் சென்னைக்கு அருகாமையிலே இருந்தாலும்கூட பெரிய நகரமாக, ஒரு தொகுதியினுடைய தலைநகரமாக இருக்கிறது. அந்த நகரத்திலே இந்த விற்பனைக் கூடம் இல்லை என்று தெரிய வருகிறது, எனவே உடனடியாக பூவிருந்தவல்லி நகரத்திலே ஒரு ஒழுங்குமுறை விற்பனைக்கூடத்தை ஏற்படுத்துவதற்காக அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டு, விரைவாக நீங்கள் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்றும், அப்படி நடத்தாததற்கு என்னுடைய கண்டனத்தைக்கூறி என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகளுக்கு விரைவிலே தேர்தல் நடத்துவதற்கு அரசு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு முறையான சட்டங்கள் கொண்டு வருவதற்கான கால அளவை நீட்டிக்கின்ற முறையிலே இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள், உண்மையிலே இவைகள் ஜனநாயக முறையிலே நடத்தப்படவேண்டுமென்றால். பல்வேறு முறைகளை ஆராய்ச்சி செய்து தக்க சட்டங்களைக் கொண்டு வரவேண்டியது மிகவும் அவசியமானது. இப்படிப்பட்ட வேளாண்மை அங்காடிகளுக்கு தேர்தல் நடத்துகின்ற நேரத்திலே சாதாரண ஏழை மக்களும் பங்கேற்றுக் கொள்கிற முறையில் இந்தச் சட்டத்திலே மாறுதல் செய்ய வேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்போதுதான் சாதாரண ஏழை எளிய விவசாயிகள் தாங்கள் உற்பத்தி செய்கின்ற பொருள்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்கும் என்ற ஒரு நம்பிக்கையை நம்மால் ஏற்படுத்த முடியும், இன்றைக்கு தமிழகத்திலே எடுத்துக் கொண்டால் இந்த அங்காடிகள் மூலமாக வாங்கி சாப்பிடுகின்ற பொதுமக்கள், விவசாயிகள் பயன் பெறாத நிலையில் இடைத்தரகர்கள் ஆன வியாபாரிகள் தான் இன்றைக்கு விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்கின்ற பொருள்களை மலிவான விலையிலே வாங்கி அதிகமான விலையிலே விற்கின்ற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அந்த வியாபாரிகள் தாங்கள் மூலம் விற்பனை செய்கின்ற அந்தப் பொருள்களுக்கு மகிமை என்றும் தர்மம் என்றும் பல்வேறு பணத்தைப் பெற்றுக் கொள்கிறார்கள். இடையிலே கூட பல தவறுகள் நடப்பதாகப் பேசப்படுகிறது. அவைகளை தடுத்து உற்பத்தி செய்யும் விவசாயிகளுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்கும்படியான முயற்சிகளை நாம் மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்து பல்வேறு மாவட்டங்களில் இந்த விற்பனைக் கூடங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. விற்பனைக் கூடங்களை அமைக்காத இடத்திலே விற்பனைக் கூடங்

களை அமைத்து அங்கே உள்ள விவசாயிகள் தாங்கள் பொருள்களை எடுத்துச் சென்று சேமித்து வைப்பதற்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்லாமல் இப்படி சேமிப்புக்கிடங்கிலே விவசாயிகள் தங்கள் பொருள்களை வைக்கிற நேரத்தில், அவர்களுடைய பல்வேறு பொருள்களான வெல்லமானாலும் சரி, நெல்லானாலும் சரி, இதரப் பொருள்களானாலும். ஓரளவு முன் பணம் கொடுக்க கூடிய முறையை இன்றைக்கு அமுல்படுத்தினால் அது விவசாயிகளுக்கு மிகவும் உதவியாக இருக்கும். அந்த முன் பணம் கிடைக்காத காரணத்தால் தான் விவசாயிகள் மண்டிகளுக்குச் சென்று முன் பணம் பெறுகின்ற காரணத்தால் அவர்களுக்கு ஒரு நியாயமான விலை கிடைக்கமுடியாத நிலை இருக்கிறது, எனவே அரசு இதை ஆலோசனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் அங்கே வளருகின்ற ரப்பர், மிளகு, ஏலக்காய் போன்ற பொருள்களுக்கு அதனுடைய விலைகள் இன்றைக்கு சமீபத்திலே வீழ்ந்து உள்ளன. இப்படிப்பட்ட அங்காடிகள் மூலமாக அந்தப் பொருள்களை அரசே பெற்று வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய முடியுமா என்பதையும் ஆராயவேண்டுமென்றும் இந்த அங்காடிகளுக்கு விரைவிலே தேர்தல் நடத்தவேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. நி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவையின் மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் திருத்த சட்டமுன்வடிவின் மேல் சில கருத்துக்களை நான் கூற ஆசைப்படுகிறேன். ஏற்கனவே இதே மாமன்றத்தில் நான் 2 முறை இந்த திருத்த சட்ட முன்வடிவின் பேரில் பேசியிருக்கிறேன். வருடம் ஒரு முறை இந்தச் சட்டத்தை, இந்த சட்டமன்றத்திலே கொண்டு வந்து, அடுத்த முறை இது நீடிக்காது என்று கூறி மீண்டும் இது ஒரு தொடர்கதையாக வருடா வருடம் வந்து கொண்டிருக்கக் கூடிய ஒரு சூழ்நிலையை நாம் பார்க்கிறோம். ஏனைய கூட்டுறவு இயக்கங்களுக்கு அல்லது ஊராட்சி மன்றங்கள் போன்று இருக்கக்கூடிய இவைகளுக்கு தேர்தல் நடத்த வேண்டும் என்றால் பல்வேறு சூழ்நிலைகளில் காரணமாகவும் கூட்டுறவுகளுக்கு பல மாநிலங்களில் இருக்கக்கூடிய சட்டத்தினையும் கொண்டு வந்து இந்த மாநிலத்திலே எவ்வாறு ஒரு கூட்டுறவு இயக்கத்தை இயக்க வேண்டும் என்ற ஒரு நிலையிலே ஒரு காலத்தை கடத்துவதாக சம்பந்தப்பட்ட துறையிலிருந்து சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரிடமிருந்து பதில் வருகிறது.

1983 பிப்ரவரி 11] [திரு. கா. நல்லப்பன்]

இந்த வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகளைப் பொறுத்த வரைக்கும், இது ஆரம்பிக்கப்பட்ட நோக்கம், கிராமங்களிலே இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு அவர்கள் உற்பத்தி செய்த விளைபொருள்களுக்கு ஒரு நியாயமான விலை கிடைக்கச்செய்ய வேண்டும். கட்டுப்படியான விலை கிடைக்கச்செய்ய வேண்டும் அதுவும் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தில் கிடைக்கச் செய்யவேண்டும் என்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையில் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. ஆனால் நமது நாட்டிலே இருக்கிற அரசியல் அமைப்புப்படி விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்த விளைபொருள்கள் கைக்கு வருகிறபோது விலை இறங்குவதும், பின்னர் அந்த விலை ஏறுவதும் நாம் கண்கூடாக பார்க்கிறஒரு காட்சியாகும். இந்தச் சூழ்நிலையில் தான் விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்த காலத்திலேயே தங்களுடைய விளைபொருள்களுக்கு நல்ல விலை கிடைக்கச் செய்வதற்காக இந்த வேளாண் விளைபொருள்கள் அங்காடியில் அதை விற்று, ஒரு கணிசமான தொகையைப் பெற்று அதன் மூலம் மேற்கொண்டு அவன் அடுத்த போகத்திற்கு உண்டான நடவடிக்கைகளை கவனிக்கவும், மற்ற இடு பொருள்கள் வாங்கிக் கொள்வதற்கும் அந்தப் பணத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளமுடியும். அங்கேயுள்ள தலைவர் அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தை நல்ல முறையில் நடத்த வேண்டும் என்று சொன்னால், அங்கே உறுப்பினராக இருக்கின்ற ஒருவர் அதன் தலைவராக இருக்கவேண்டும், அந்தச் சூழ்நிலையில் தான் அவர் பொறுப்புடன் நடவடிக்கைகளை கவனிப்பார். இதற்காக ஒவ்வொரு வருஷமும் தேர்தல் நடத்தவேண்டும் என்ற நல்ல அடிப்படையில் தான் ஒவ்வொரு ஆண்டும் இந்த தலைவர் தேர்தல் நடத்தப்படவேண்டும் என்று சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. இப்படிப்பட்ட நல்ல நோக்கத்தோடு அங்கே இருக்கும் அதிகாரிகள் நடப்பார்களானால் அந்தக் கூட்டுறவு அங்காடி சிறந்த முறையில் விவசாயிகளுக்கு பயனுள்ள காரியங்களை செய்யமுடியும் விவசாய விளைபொருள்களுக்கு நல்ல முறையில் விலை பெற்றுத்தரமுடியும் ஆனால் தேர்ந்தெடுக்கப்படாத தலைவர் இல்லாத காரணத்தால்' அங்கே இருக்கும் தனி அதிகாரிகள் தங்களுடைய சொந்த விருப்பு வெறுப்பு காரணமாக விவசாயிகளின் நலன் பாதிக்கப்படுகிறது. இந்தச் சூழ்நிலை இன்றைக்குப் பல்வேறு அங்காடிகளில் நாம் பார்த்துக்கொண்டு இருக்கிறோம். ஆகவே, இம்மாதிரி ஒவ்வொரு ஆண்டும் தனி அதிகாரிகளின் பதவிக்காலத்தை நீடித்துக் கொண்டு இராமல் அடுத்த ஆண்டாவது தேர்தலை நடத்துங்கள் என்று கூறி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவை தற்காலிக தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் சட்டத்தினை மேலும் திருத்துவதற்கான சட்ட முன்வடிவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு] [1983 பிப்ரவரி 11

நிர்வாக வசதிக்காக திருச்சி மாவட்டத்தை இரண்டாகப் பிரித்து, புதுக்கோட்டை மாவட்டம் என்று புதிய மாவட்டம் அமைக்கப்பட்டதை இந்த மன்றம் அறியும். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் உருவாக்கப்பட்டபோது புதுகோட்டை மாவட்ட விவசாயிகள் பயன்பெறும் வகையில் அவர்களுடைய அனைத்து விளைபொருள்களையும் இந்த அங்காடியில் கொண்டு வந்து அங்கேயிருக்கிற அதிகாரிகள் மூலமாக, அங்கேயிருக்கிற நிர்வாகிகள் மூலமாக விற்பனை செய்து, அதன் மூலம் விவசாயிகளுக்கு நியாயமான லாபம் கிட்டுகின்ற வகையில் வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்த இந்த அங்காடி கொண்டுவரப்பட்டது.

197- ஆம் ஆண்டு இந்த அங்காடி புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் உருவாக்கப்பட்டபோது அரசாங்கம் நியமன உறுப்பினர்களைத்தான் நிர்வாகக்குழுவிற்கு நியமித்தது. அப்படி நியமிக்கப்படுகின்ற காலத்தில் உறுப்பினர்களின் பதவிக்காலம் ஓராண்டு காலம் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டது. அந்த ஓராண்டு காலத்திற்கும் அரசு விரும்பி இருந்தால் தேர்தலை நடத்தி இருக்க முடியும். ஆனால் தேர்தல் நடத்துவதில் பொதுத் தேர்தல்களை நடத்துவதில் இடைத்தேர்தலை நடத்துவதில் அதிக ஆர்வம் காட்டுகிற தமிழக அரசு, என்ன காரணத்தாலே ஜனநாயகத்தின் ஊற்றுக்கண்களாக விளங்கும் இத்தகைய அமைப்புகள், மற்றும் நிலவள வங்கிகள், கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள், கூட்டுறவு நாணய சங்கங்கள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், சென்னை மாநகராட்சி, நகராட்சிகள், ஆகியவற்றிற்கு எப்படித் தேர்தல் நடத்தாமல் தள்ளிபோட்டுக் கொண்டு இருக்கிறார்களோ அதைப்போலவே இந்த மக்களாட்சித் தத்துவத்தின் அடிமட்டத்திலே பரிணமிக்கத் தகுந்த வகையில் உருவாக்கப்பட்டு இருக்கும் இந்த அங்காடிகளுக்கும் தேர்தலை நடத்தாமல் இந்த அரசு விட்டுவிட்டது மேலும்கூட நடத்தாமல் அரசாங்கம் இருந்திருக்க முடியும். ஆனால் சட்டத்திலே மூன்று ஆண்டுகளுக்குமேல் இந்தப் பதவி வகிக்கின்ற உறுப்பினர்கள் இருக்கக்கூடாது என்று இருப்பதினால் அதையும் மீறி அந்த உறுப்பினர்கள் பதவிக்காலம் தொடரக்கூடாது என்பதால் இன்றைக்கு இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத் திருத்தத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உருவாக்கி இருக்கிறார்கள். 1982 டிசம்பர் 5—ந் தேதி உறுப்பினர் பதவிக்காலம் முடிகிறது. ஏற்கெனவே 2, 3, ஆண்டுக்காலம் பதவிக்காலம் நீட்டிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது மீண்டும் ஓராண்டுக்கு இத்தகைய பதவிக்காலத்தை நீட்டிக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இவ்வாறு தேர்தல் நடைபெறாமல் இருப்பதற்கு அரசு கூறும் காரணம் அரசுத் தரப்பில் வேண்டுமானால் நியாயமாக இருக்கலாம்.

1983 பிப்ரவரி 11] [திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

(முற்பகல் 11-00)

தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் சட்டத்தில் விரிவான திருத்தங்களைச் செய்யவும், குறிப்பாக அங்காடிக் குழுக்களை ஏற்படுத்தல் அவற்றின் அமைப்பு தொடர்பானவிதித்துறைகளில் விரிவான திருத்தங்களைசெய்யவும் அரசு கருதியுள்ளது. அதுபற்றி அரசு விரிவான பரிசீலனை செய்து, அந்தபரிசீலனை முடிந்து சட்டமாகக் கொண்டுவருவதற்கு இன்னும் சிறிது காலதாமதம் ஏற்படும் ஆகவே, இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

"இன்னும் சிறிது காலதாமதம்" என்ற சொற்றொடர் அல்லது வார்த்தைகள் உள்ளபடியே ரசிக்கத்தகுந்த வாசகமாகும். இது ஒரு 'ட்ரேடு டிரிக்' தொழில் நுணுக்க வாசகம், அந்த வாசகத்தை யாரும், எப்போதும் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம். நீங்கள் பயன்படுத்தவில்லையா என்று அமைச்சர் அவர்கள் கேட்கமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். காரணம் இந்த அமைப்பு முதன் முதலாக திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில்தான் உருவாக்கப்பட்டது. உருவாக்கப்பட்டு, பல இடங்களில் அப்போது தேர்தலும் நடத்தப்பட்டது, சில இடங்களில் நடத்தப்படாமல் இருக்கலாம். ஆனால் பல இடங்களில் நடத்தப்பட்டது.

இந்த ஆட்சி அண்ணாவின் பெயரைச் சொல்லி ஆட்சிக்குவந்தது என்று சொல்கிறார்கள். என்னுடைய மதிப்பிற்குரிய நண்பரும் அமைச்சருமான காளிமுத்து அவர்கள் பேரறிஞர் அண்ணாவுடன் நெருங்கிப் பழகியவர்கள். அண்ணாவின் ஜனநாயக உணர்வுகளை நிரம்பத் தெரிந்தவர்கள், அதில் எனக்குச் சந்தேகம் இல்லை, அண்ணா அவர்கள் ஆட்சியில் இருந்தபோது எந்த அளவுக்கு ஜனநாயக உணர்வோடு ஆட்சி நடத்தி வந்தார்கள் என்பதை நீங்கள் நன்றாக அறிவீர்கள். அப்படிப்பட்ட அண்ணாவின் பெயரை சொல்லி ஆளுகின்ற நீங்கள் ஏன் இந்த ஸ்தலஸ்தாபனங்கள் தேர்தலை, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தேர்தலை, இன்னும் மக்கள் ஆட்சியில் மாண்பினை விளக்குகின்ற பல்வேறு அடிமட்ட நிறுவனங்கள் தேர்தலை நடத்தாமல் காலம் தாழ்த்திக்கொண்டு போகிறீர்கள் என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். நீங்கள் சொல்லுகின்ற சமாதானம் உங்களுக்கும் பிடித்தமானதாக இருக்கலாம். நியாயமான காலதாமதம் என்றால் நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். நிர்வாகத்தில், ஜனநாயகத்தில் சில காரியங்கள் நடைபெற கால தாமதம் ஏற்படும். இந்தக் காலதாமதத்தைக் காரணம் காட்டி, அடுத்த ஆண்டும் தேர்தலை நடத்த முடியாவிட்டால், நீங்கள் மேலும் சில காலம் நீட்டிப்பதற்கு சட்டத் திருத்தம் கொண்டுவர மாட்டீர்கள். என்பதற்கு என்ன உத்தரவாதம்? உண்மையிலே தேர்தல் நடத்துவதாக இருந்தால் நீங்கள் அடுத்த ஆண்டிலே தேர்தல் வரும்என்றுநீங்கள் உத்தரவாதம் அளிக்கவேண்டும். அடுத்த ஆண்டும் இந்த வாசகத்தைப் பயன்படுத்தாமல் இருப்பீர்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு] [1983 பிப்ரவரி 11

பொதுவாக தேர்தலை நீங்கள் நல்ல முறையில்நடத்தவேண்டும் ஒப்புயர்வற்ற ஜனநாயகவாதியான அண்ணாவின் பெயரால் இந்தத் தேர்தலை நீங்கள் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன், இவ்வாறு தேர்தல் நடத்தாமல் இருப்பது விவசாயிகளுக்கு மிகவும் பாதகம் அளிக்கும் செயலாகும். இந்தச் சட்டம் கொண்டுவருவதன் நோக்கத்தையே கூட பாழாக்கிவிடும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டம் நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டது. இடைத்தரகர்களை ஒழிக்க சமதர்ம ஆட்சி, சோஷலிச ஆட்சி நடத்த மிகச் சிறந்த சாதனம் ஆகும் இது. அதற்காகத்தான் இந்த அமைப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டது. கமிஷன் மண்டிக்காரர்கள் எவ்வளவு கொள்ளையடிக்கிறார்கள்? உழைப்பவர்கள் விவசாயிகள், நெற்றி வியர்வை நிலத்தில் விழ பாடுபடும் பாட்டாளிகள் இந்தக் கமிஷன் மண்டிக்காரர்களால் எவ்வாறெல்லாம் கொள்ளையடிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை நான் இங்கே சொல்லவேண்டியதில்லை உங்களுக்கே தெரியும் இப்படிப்பட்ட கள்ள மார்க்கெட்காரர்களை இடைத்தரகர்களை, கமிஷன் மண்டிக்காரர்களை ஆதிக்கம் செலுத்தவிடாமல், அவர்களுடைய ஆதிக்கத்தை தடுப்பதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. ஆனால் சட்டம் முறைப்படி செயல் படாமல், இந்த அமைப்புகளுக்கு தேர்தல் நடைபெறாமல் இருப்பது நம்முடைய நோக்கத்தையே தகர்த்துவிட்டது. தேர்தல் நடத்தாமல் இருப்பது நம்முடைய நோக்கத்திற்கு எதிர்தாக்குதல் என்றுகூட நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்,

அது ஒரு பக்கம் இருந்தாலும் இருக்கிற நிறுவனங்கள் செம்மையாக நடந்துக் கொண்டிருக்கிறதா என்பதைப் பார்ப்போமேயானால், புதுக்கோட்டை அங்காடி செம்மையாக நடந்துக் கொண்டிருக்கிறதா என்பதைப் பார்க்க வேண்டிய சூழ்நிலை எனக்கு ஏற்பட்டது, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைப் போலவே நானும் சில இடங்களுக்கு எல்லாம் அடிக்கடி போய் வரக்கூடிய பொறுப்பு பெற்றவன். ஆகவே நான் புதுக்கோட்டைக்கு சென்ற போது அங்கே இருக்கிற விவசாயிகளையும். நண்பர்களையும், ஏன் நமது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும் கூட பார்த்து பேசும்போது அந்த அங்காடி எப்படி நடைபெறுகிறது என்று கேட்டேன். அது எந்த நோக்கத்திற்காக அங்கே ஆரம்பிக்கப்பட்டதோ அந்த நோக்கம் நிறைவேறவில்லை. அது செம்மையாக நடக்கவில்லை, என்று உறுதியிட்டுக் குறிப்பிட்டார்கள்.

வேண்டுமானால் நீங்கள் இன்ஸ்பெக்ட் செய்து பாருங்கள், கணக்கு வழக்குகளை கொண்டு வந்து காட்டச் சொல்லுங்கள், நீங்கள் அந்தப் பக்கம் போகும்போது அதில் கவனம் செலுத்தி, அந்த அங்காடிக்குச் சென்று அது நடைபெறும் முறையினை கண் காணித்து பாருங்கள். அந்த அங்காடிக்கு என்று ஒரு தலைவர் நியமிக்கப்பட்டிருந்தார். அவர் காலமாகிவிட்டார். அதற்குப்

1983 பிப்ரவரி 11] [திரு. ஜே. எஸ் இராசு]

பிறகு அங்கே துணைத் தலைவராக இருந்த ஒருவர் அவர் ஆளும் கட்சியா அல்லவா என்று நான் ஆராய விரும்பவில்லை. அவர்தான் இப்போது தலைவராக ஆக்ட் செய்துக் கொண்டிருக்கிறார். அவர் அங்கே அந்த அங்காடியில் இருக்கக்கூடிய ஜீப்பை தன்னுடைய சொந்தக் காரியத்திற்காகப் பயன்படுத்துகிறார் என்று பலர் சொல்லுகிறார்கள்.

எப்படி நம்முடைய சகோதரர்கள் சொல்வதை உண்மை என்று நாம் நம்புகிறோமோ, எப்படி நம்முடைய நண்பர்கள் சொல்வதை உண்மை என்று நாம் நம்புகிறோமோ, அப்படி நம்பித்தான் நான் அதைச் சொல்கிறேன், சொந்தக் காரியத்திற்கு அல்லது தான் சார்ந்திருக்கிற அரசியல் கட்சியின் காரியங்களுக்கு- அந்த அங்காடியினுடைய ஜீப்பை அவர் பயன்படுத்தியிருப்பதாக மிகப் பெரிய குற்றச்சாட்டாக அந்தப்பகுதியிலே இருப்பவர்கள் சொல்கிறார்கள் அவை எல்லாம் உண்மையா? அப்படி உண்மை என்றால் அந்த நடவடிக்கைகள் தடுக்கப்படவேண்டும்என்றும் அமைச்சர் அவர்கள் இதனைக் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்றும் வேண்டுகிறேன்.

அடுத்தாற்போல் அந்தப் புதுக்கோட்டை அங்காடி எப்படி பங்ஷன் செய்கிறது- என்பதை ஆராய்வதற்கு வேண்டுமானால் சில யோசனைகளைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அது ஏற்படுத்தப்பட்ட ஆண்டிலேயிருந்து இன்றைய நாள் வரை அந்த அங்காடி எவ்வளவு பொருட்களை வாங்கியது? எத்தனை நாட்களுக்கு விற்பனை செய்தது?. இந்தப் பணிகளை எந்தெந்த வியாபாரிகள் மூலமாக அல்லது தரகர்கள் மூலமாக செய்தது. நேரிடையாக விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவு பெற்றுக் கொடுத்தது. எவ்வளவு நாள் ஸ்டாக் வைத்திருந்தார்கள் ஸ்டாக் வைக்கக்கூடிய இடம் இல்லை இருந்தாலும் ஒரு நாள் இரண்டு நாள் என்று எவ்வளவு நாட்கள் வைத்திருந்தார்கள்?எவ்வளவு வாங்கினார்கள்? எவ்வளவு விற்றார்கள்?என்னலாபம்?நமக்கு என்னலாபம்? அங்காடிக்கு என்ன லாபம்? விவசாயிகளுக்கு கிடைத்த நியாயமான லாபம் என்னஎன்றெல்லாம் நீங்கள் ஆராய்ந்துபார்த்தால், நிச்சயமாக நல்ல முறையிலே அந்த அங்காடிஇயங்கவில்லை என்ற உண்மையை நீங்கள் அறிந்துக் கொள்ளக்கூடும். புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் குறிப்பாக ஆலங்குடிவட்டாரத்தில் லட்சக்கணக்கானமதிப்புள்ள, ஏன்கோடிக்கணக்கான மதிப்புள்ள நிலக்கடலை விளைகிற பகுதி இந்த ஆண்டு என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. வறட்சி என்று நீங்கள் தானே சொன்னீர்கள் எப்படி விளையும் என்று கேட்கக்கூடாது ஆனால் பல ஆண்டுகளாக நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்யக்கூடிய பகுதி. அந்த நிலக்கடலையெல்லாம் எந்த மார்க்கெட்டுக்குப் போனது? யார் வாங்கியது? வியாபாரிகளா நம்முடைய அங்காடிகளைச் சேர்ந்தவர்களா? அங்காடியை நம்பி விவசாயிகள் அங்கே நிலக்கடலை வாங்க வந்தார்களா? வந்தார்கள் என்றால் எந்த அளவுக்கு இதிலே நன்மை செய்யக்கூடிய அளவுக்கு பணியாற்றிருக்கிறது என்பதை எல்லாம் கருத்திலே கொண்டு நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று, இந்த நேரத்திலே நான் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து இந்தக் கால நீட்டிப்பு என்பது ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்குத்தான் நல்லது. பாராளுமன்றத்திலே கூட 5லிருந்து 6 ஆக ஆக்கினார்கள். பிறகு வேறு ஒரு ஆட்சி வந்து அதை மறுபடியும் 6 லிருந்து 5 ஆக ஆக்கிவிட்டார்கள். எந்த ஒரு காரியமும் அவ்வப் போது செய்ய வேண்டும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சிறந்த கல்விமான் ஒரு பெரிய ஸ்புட்னிக்கைக் கூட ஒரு வருட காலத்திற்குள்ளாக ரஷ்யாவிலே அமெரிக்காவிலே பறக்க விடுகிறார்கள். ஸ்புட்னிக்கிலே இருக்கிற டெக்னிக்கலை விட அதிலே சயன்டிஸ்ட் எடுத்துக் கொள்கிற சிரமத்தை விட ஒரு சின்ன சட்டத்தை 3 வருடத்திற்குள்ளாக நம்முடைய ஆட்சியிலே போடமுடியவில்லை என்றால், ஆட்சியிலே இருப்பவர்களின் மனதிலே அக்கறை இல்லையா அதிகாரிகளிடத்திலே திறமையில்லையா. இல்லை உலக அதிசயமான கோவாப்பிரேட்டிவ் ஆக்டை நீங்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்களா அதை யாருமே படித்துப்புரிந்து கொள்ளமுடியாதா?

மேற்கொண்டு எப்போது நீங்கள் தேர்தலை நடத்தப்போகிறீர்கள்? எவ்வளவோ பெரிய காரியத்தை எல்லாம் சுருக்கமாக நடத்திக் கொடுக்கிற அதிகாரிகள் தானே, அவர்களிடத்திலே நீங்கள் நல்ல முறையிலே இன்ஸ்டிரக்ஷன் கொடுக்கவில்லையா அல்லது இன்டியூஸ் செய்யவில்லையா என்பதிலே எல்லாம் நிச்சயமாக எங்களுக்கு சந்தேகம் வருகிறது. ஏன் அதைக் கொண்டு வரக்கூடாது. கொண்டு வரலாம். நம்முடைய மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூடபோன ஆண்டு பேசும்போது அடுத்தபருவ காலத்தில் அதாவது மழை பெய்கிற சீசனில் இடி இடித்தாலும் மழை பெய்தாலும் புயல் அடித்தாலும் ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்கள் நடைபெற்றேத்திரும் என்றார்.

இடி இடித்தது, மழையும் பெய்தது, புயலும் கொஞ்சம் வீசியது. ஆனால் எலக்ஷன் இன்னமும் வரவில்லை. அவர் மறுபடியும் கால நீட்டிப்புக் கேட்டார். இன்னமும் கேட்பார் என்று எதிர்பார்க்கப் படுகிறது. இந்த ஒரு துறையிலே மட்டும் அல்ல வேறு எந்த துறையாக இருந்தாலும், தேர்தலை காலம் கடத்துவது என்பது நமக்குத்தான் நட்டம். நம்மை நம்பியிருக்கிற பொது மக்களுக்குத் தான் நட்டம். நமக்கு சோறு போடுகிற நம்மை பசியிலிருந்து பாதுகாக்கிற விவசாயிகளுக்குத்தான் நட்டமே தவிர வேறு யாருக்கும் இல்லை. ஆகவே அந்த நட்டத்தை எல்லாம் நீங்கள் சுருக்கமாக போக்க வேண்டும்.

(முற்பகல் 11.10)

தமிழ்நாடு விவசாயிகளுக்கு நல்லது செய்யக்கூடிய காரியங்களைச் செய்யவேண்டுமானால் இத்தகைய கால நீட்டிப்பினை நீட்டிக்கொண்டே போகாமல் இப்போது ஓராண்டுக்கு எக்ஸ்டென்ஷன் கேட்டிருக்கிறார்கள், மேலும் அடுத்த ஆண்டும் எக்ஸ்டென்ஷன் கேட்கமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். எனவே மேலும் மேலும் நீட்டிக்கொண்டு போகாமல் ஒரு நல்ல மனப்

பாண்மையோடு இந்த சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால் அதை மட்டும் வரவேற்று இப்போது கொண்டுவந்திருக்கின்ற முறையில் நீட்டிக்கக்கூடாது என்ற கண்டனத்தைத் தெரிவித்து இந்த அளவோடு என்னுடைய உரையினை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து : பேரவையின் மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே. அங்காடிக் குழுக்களின் பதவிக்காலத்தை நீட்டிப்பது தொடர்பாகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்டமுன்வடிவுகளில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய எண்ணங்களை எடுத்து விளக்கி இருக்கிறார்கள். நான் ஏற்கனவே இந்தப் பேரவையிலே தெரிவித்ததைப் போல அங்காடி குழுக்களின் சட்டம் 1959ஆம் ஆண்டிலே இயற்றப்பட்ட சட்டம். இன்றைக்கு வளர்ந்திருக்கின்ற சூழ்நிலைக்கேற்ப அந்த சட்டத்திலே விரிவான பல திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டியது அரசினுடைய கடமை. இன்றைக்கு இருக்கின்ற இதே அமைப்பை வைத்துக்கொண்டு அங்கே தேர்தலை நடத்த வேண்டும் என்று கருதினால் ஒவ்வொரு அங்காடி குழுவிற்கும் 10 இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேலே தேர்தல் நடத்த செலவாகும். ஆகவே அதை அங்காடிகளினுடைய வளர்ச்சிப் பணிகளுக்குச் செலவிடலாமே தவிர தேர்தலிலே இவ்வளவு பெரிய பணத்தைச் செலவு செய்வது அந்தப் பகுதிகளிலே இருக்கின்ற விவசாயப் பெருமக்களுக்கு நலம் செய்வதாக ஆகாது. இவற்றை எல்லாம் கருத்தில் கொண்டுதான் நாம் இதிலே விரிவான சட்டதிருத்தங்களைச் செய்யக் கோருகிறோம். வர இருக்கின்ற வரவு-செலவுக் கூட்டத் தொடரிலேயே அந்தத் திருத்தம் அவைக்கு வரும் என்பதை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

இந்தத்துறையைப் பொறுத்தவரையில் அஸ்ஸாமில், ஆந்திராவில்,இருப்பதைப் போன்ற சட்ட முறைகளைப்பார்த்து அவற்றை எந்த அளவுக்கு நம்முடைய சட்டத்திலே ஏற்றுக்கொள்ள முடியும் என்று கருதி அதற்கான திருத்தங்களைச் செய்து அது சட்டத்துறையின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றது. இப்போது அது சட்டத்துறையின் பரிசீலனையில் தான் இருக்கின்றது. ஆகவே அந்தத் திருத்தங்கள் வந்து அவை சட்டமன்றத்திலே நிறைவேறுகின்ற காலம் வரையில் நாம் தனி அதிகாரிகளுடைய பதவி நீட்டிப்பு கொடுக்கவேண்டியது தவிர்க்க முடியாத கடமையாக ஆகிறது என்ற காரணத்தால் தான் இத்தகைய சட்டமுன்வடிவு இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றது என்பதைக் குறிப்பிட்டுக் கூற விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. திருவேங்கடம் அவர்கள் இந்த ஒழுங்கு முறை அங்காடிகளில் இருக்கின்ற சில குறைபாடுகளைக் கோடிட்டுக் காட்டினார்கள். அவற்றைத் திருத்துவதற்கும், சீர்படுத்துவதற்கும் அரசு நிச்சயமாக முயலும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் அதே நேரத்தில் மொட்டைக் காதன் குட்டையிலே விழுந்தான் என்பதைப்போல் எங்கே

குறைபாடு இருக்கின்றது என்பதைச் சொல்லாமல் இந்த ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்கள் எதுவுமே சரியாக இல்லை என்று சொல்வது ஏற்கத்தக்கதல்ல. பல்வேறு இடங்களில் வேளாண்மைப் பெருமக்களுக்கு இது கை கொடுத்து உதவி செய்யக்கூடிய நிலைமையில் இயங்குகின்றது என்பதை இதய சுத்தி உள்ளவர்கள் நிச்சயமாக ஏற்றுக் கொள்வார்கள்.

அடுத்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களைக் கொண்ட குழுக்கள் அந்த அங்காடிகளை நடத்துகின்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டாலும்அப்போதும் அதிகாரிகளுடைய துணை நமக்கு நிச்சயமாக தேவை. ஆகவே அங்கொன்றும் இங்கொன்றுமாக நடைபெறக் கூடிய தவறுகளைக் காரணம் காட்டி இந்த விற்பனைக் கூடங்கள் என்ற அமைப்பே சரியில்லை, விவசாயிகளுக்குப் பயன் படவில்லை என்று கூறுவது ஏற்கத்தக்கதல்ல என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

அவர்கள் இன்னொரு ஆலோசனையையும் தெரிவித்தார்கள். மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டங்களில் இந்த ஒழுங்கு முறை விற்பனைக்கூடங்களின் தனி அதிகாரிகளையும் கலந்துக்கொள்ளச் செய்தால் அவ்வப்போது அதிலே கலந்துகொள்ளக்கூடிய சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் போன்றவர்களிடம் ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்கள் தொடர்பாக சில கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும் என்று தெரிவித்தார்கள். நான் அந்த ஆலோசனையினை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டங்களில் இந்த ஒழுங்கு முறை விற்பனைக் கூடங் களின் தனி அதிகாரிகளையும் கலந்துகொள்ளச் செய்வதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லப்பன் அவர்கள் இந்தச் சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டுவருவது, பதவி நீட்டிப்பு கொடுப்பது தொடர் கதையாக ஆகின்றது என்று தெரிவித்தார்கள். தொடர் கதையானாலும் அதற்கும் ஒரு முடிவு நிச்சயமாக வந்துதான் தீரும். தொடர்ந்துகொண்டே இருக்க முடியாது. ஆகவே முறையான சட்டத்திருத்தம் வருகின்ற நேரத்தில் அந்தத்தொடர் கதை நிச்சயமாக முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அவசரம் அவசரமாக நாம் இதிலே சட்டத்திருத்தம் கொண்டு வந்து அதை நிறைவேற்றித் தேர்தலை நடத்தி அதன்மூலமாக நாம் ஒழுங்கு முறை விற்பனைக் கூடங்களை இயங்கச் செய்வதில் பல்வேறு சிக்கல்கள் இருக்கின்றன.

1983 பிப்ரவரி 11] [டாக்டர் கா. காளிமுத்து]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் ராஜு அவர்கள் தெரிவித்தார்கள், கடந்த காலங்களிலே இது போன்ற ஒழுங்கு முறை விற்பனை கூடங்களிலே எத்தனை, எத்தனை தவறுகள் நடைபெற்றதாக எடுத்துச்சொல்லப்பட்டன என்பதையும் எந்த அளவுக்கு முறைகேடுகள் நடந்தன என்கிற அளவுக்கு கருத்துக்கள் பரிமாரப்பட்டன, எத்தனை ஒழுங்குமுறை விற்பனைக்கூட தலைவர் மேல் குற்றச்சாட்டுகள் சுற்றி வளைத்தன என்பதையும் ராஜு அவர்கள் மறந்து இருக்க முடியாது.

ஆகவே அதே பழைய தவறுகளை நாம் இருக்கின்ற சட்டத்தை வைத்து தேர்தல் நடத்தி தொடர வைப்பது எந்த வகையிலும் முறையாகாது, விவசாய பெருமக்களுக்கு செய்யக் கூடிய நன்மையும் ஆகாது. ஆகவே அவைகளை எண்ணிப் பார்த்து தான் நாம் முறையான, சட்ட திருத்தங்களை செய்வதற்கு நியாயமான கால அவகாசத்தை கேட்கிறோமே தவிர இப்படியே தனி அதிகாரிகளின் பதவி காலத்தை தொடர வேண்டும் என்பதில் அரசுக்கு எந்தவிதமான அக்கறையும் இல்லை. ராஜு அவர்கள் தெரிவித்தார்கள், இடைத் தேர்தல் நடத்துவதிலே ஆர்வம் காட்டுகின்ற அரசு இதுபோன்ற தேர்தல் என்றால் ஏன் தள்ளிப்போடுகிறது என்று கேட்டார்கள். அதிலிருந்து தேர்தலைப் பற்றி ஆளுகின்ற கட்சிக்கு அச்சம் நிச்சயமாக இல்லை என்பதை அவர்கள் ஒத்துக்கொள்கிறார்கள். ஆகவே முறையான வகையில் தேர்தலை நடத்துவதற்கு உரிய ஏற்பாட்டை அரசு நிச்சயமாகச் செய்யும் என்ற உறுதியை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வருகிற வரவு செலவு திட்ட கூட்டத் தொடரிலே ஒருங்கிணைந்த அந்த சட்ட திருத்தங்கள் வரும். மூலச்சட்டத்தில் திருத்தங்கள் செய்யப்படும். அதற்கு பிறகு ஒழுங்கு முறை விற்பனை கூடங்களின் தேர்தல் நடைபெறும் என்பதை கூறி இந்த சட்ட முன்வடிவை ஏற்க வேண்டும் என்று கூறி அமைகிறேன்.

(அ) வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்—
சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1983.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. பாலசுப்பரமணியன்): பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி "தமிழ்நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்—சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 11/1983) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். ''தமிழ்நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்—சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1983) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஆ) வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1983.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன்): பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி ''தமிழ்நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண். 12/1983) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெறவேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகவுரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். '' தமிழ்நாடு 1983ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 12/1983) நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

*1983ம் ஆண்டு பிப்ரவரி 8ம் தேதிய தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

10. அரசினர் தீர்மானம்.

அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்,

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். ''இன்று நிகழ்ச்சி நிரலிலே அரசினர் சட்டமுன்வடிகளிலே 3-வது இனமாக கொடுக்கப்பட்டுள்ள '' 1983-ஆம் ஆண்டு இந்திய முறை மருத்துவர்கள் மாநிலப் பதிவேடு ஏற்பளிப்புச் சட்டமுன்வடிவை (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 14/1983) மற்ற சட்ட முன்வடிவுகளுக்கு முன்னால் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

9. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) இந்திய முறை மருத்துவர்கள் மாநிலப் பதிவேடு ஏற்பளிப்பு சட்ட முன் வடிவு 1983

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

'' 1983-ஆம் ஆண்டு இந்திய முறை மருத்துவர்கள் மாநிலப் பதிவேடு ஏற்பளிப்புச் சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 14/1983) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்''.

(முற்பகல் 11.20.)

இங்கே கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய தலைவர் இந்த விஷயத்தைப்பற்றி கொஞ்சம் விவரமாக விளக்கினால் நாங்கள் பேசுவதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே இந்திய முறை மருத்துவர்கள், சித்த மருத்துவர்கள், ஆயுர்வேதம் படித்தவர்கள், யுனானி படித்தவர்கள் ஆயிரக்கணக்கிலே இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் தனியாக ஒரு ரிஜிஸ்தர் வைத்து இருக்கிறோம். ஆனால் அது சட்டபூர்வமாக இல்லை. அதைச் சட்டபூர்வமாக்கினால் நல்லது என்று மத்திய அரசாங்கம் கேட்டுக் கொண்டார்கள். அதற்குக் காரணம் மத்தியில் ஒரு தேர்தல் நடக்கிறது. அந்தத் தேர்தலில் நம் மாநிலத்திலே உள்ள இந்திய முறை மருத்துவர்கள், சித்த மருத்துவர்கள் போன்றவர்கள் எல்லாம் பங்கு எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய முறையிலே இந்தப் பட்டியலையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நாம் சொன்னோம். சொன்னவுடன் அவர்கள்

*1983ம் ஆண்டு பிப்ரவரி 10ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

இதை ஸ்டாசுட்டரியாக, சட்டபூர்வமாக அங்கீகரிக்கக்கூடிய முறையிலே ஒரு லிஸ்டாக இருக்குமானால் அவர்களை நாம் தேர்தலுக்கு உட்படுத்துவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும். அந்த மாதிரியாகக் கொண்டு வந்தால் நல்லது என்றும் எடுத்துக்கொள் கிறோம் என்றும் சொன்னார்கள். இந்தத் தேர்தல் மார்ச் மாதம் 1-ஆம் தேதி நடந்தாலும் நடக்கலாம் அல்லது மார்ச் முதல் வாரத்தில் நடந்தாலும் நடக்கும், ஆகவே இந்த மாதத்திற் குள்ளாக இந்த சட்ட முன்வடிவை நாம் கொண்டு வந்து நிறை வேற்றிவிட்டால் அத்தனை பேர்களும் தேர்தலில் ஈடுபடுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும். அது மட்டுமல்ல, அந்த மெயின் ஸ்டீரீமிலே, தேசிய நீரோட்டத்திலே—நாட்டு மக்கள் வாழ்வுத் துறையைப் பொறுத்த வரையில் சொல்கிறேன்—அதிலிருந்து விலகிப்போகக் கூடிய நிலைமை இல்லாமல் அத்தனை பேர்களுக்கும் வாய்ப்பு அளிக்கக்கூடிய முறையிலே நாம் இதைக் கொண்டுவந்திருக் கிறோம். இதன்மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருத்துக் களைத் தெரிவித்தால் நான் பதில் அளிப்பதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பதிவேடுச் சட்டத்திலே the Register of Indian Medicine as maintained by the Tamil Nadu Board of Indian Medicine has no statutory basis and is based on only executive orders issued by the State Goverment from time to time என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. பதிவு செய்கிற இந்தக் காரியத்தை நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே வரவேற் கிறேன். பொதுவாக தமிழ்நாட்டில் ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் இந்தத் தொழிலிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். சித்தம், யூனானி போன்றவற்றைப் படித்தவர்கள் ஆயிரக்கணக்கில் ஈடுபட்டிருக் கிறார்கள், அப்படி ஈடுபட்டிருக்கின்றவர்களிலே சிறந்த சித்த வைத்தியர்கள் இருக்கிறார்கள். சிறந்த யூனானி வைத்தியர்கள் இருக்கிறார்கள். சிறந்த ஆயுர்வேத வைத்தியர்கள் இருக்கிறார்கள் ஆனால் அதிலே போலித்தனமாக ஏதோ அந்தப் பரம்பரையில் வந்தவர் என்றும் வேறு விதத்திலே வந்தவர் என்றும் பயிற் சியிலே வந்தவர் என்றும் பதிவு செய்து கொண்டு வைத்தியம் செய்யக்கூடியவர்கள் பல கிராமங்களிலே இருக்கிறார்கள், அவர் களையெல்லாம் முறைப்படுத்துவதற்கும் மத்தியில் உள்ள சங்கத் திலே தேர்தலிலே பங்கு கொள்வதற்கும் இதைப் பதிவு செய்ய வேண்டுமென்ற முறையிலே கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இதை முறைப்படுத்த வேண்டுமென்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக் கிறார்கள்.

நேற்றைய தினம் கூட முன்னாள் மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சித்த வைத்தியத் துறை பற்றி இங்கே மிக சிறப்பாக எடுத்துக் கூறினார்கள். சித்த வைத்திய முறையில் ஆங்காங்கே அமைப்புகளை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று முன்னாள் அமைச்சர் கோரிக்கை விடுத்தார்கள். அதையும் ஏற்றுக்கொள் வதாக இந்நாள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு அங்கீகாரம் அளித்தார்கள். சித்த மருத்துவத்தைப் பொறுத்த வரையில் சிறப்பான அம்சம் பல உண்டு. ஆங்கில வைத்திய முறையில் தீராத நோய்கள் எல்லாம் சித்த முறையிலே தீரக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஒரு முறையை மட்டும் நான் தற்போது குறிப்பிடுவது என்னுடைய கடமையாகும். சுகர் கம்ப்ளெய்ன்ட் இன்ஸுலின் போன்ற ஆங்கில மருந்து ஊசிகளைப் போட்டால்தான் சரிப்பட்டு வரும் என்கிறார்கள். சித்த வைத்திய முறையிலே நாகக்கொட்டைத் தூளை 40 நாட்களுக்கு இருவேளையும் சாப்பிட்டாலே சுகர் நிச்சயமாக குறைவதற்கு மட்டுமல்ல, முழுவதும் ஒழிக்கக்கூடிய சக்தி அதிலே இருக்கிறது. அதைப்போலவே சிறியநங்கை இலை; இந்த சிறியநங்கை செடி இருக்கிற இடத்திலே நாகப்பாம்பு கூட போகாது. அப்படிப்பட்ட இலை அது. அந்த இலை, முட்டைக்கரு, குங்குமப்பூ ஆகிய மூன்றையும் கலந்து சாப்பிட்டால் அதற்கு நாகப்பாம்பு விஷத் தையும் ஒழிக்கக்கூடிய சக்தி அதிலே இருக்கிறது. அதைப்போல ஹார்ட்-அட்டாக் ஏற்படுகிறதே, அதைப் போக்குவதற்கு நம் முடைய தந்தை பெரியார் அவர்கள் அடிக்கடி வெங்காயம். வெங்காயம் என்று சொல்வார்களே, அந்த வெங்காயத்தை தினசரிசாப்பாட்டிலே சேர்த்து வந்தால் ரத்தத்தில் கொலஸ்ட்டல் குறைந்து. அதன் காரணமாக ரத்த அழுத்தமும் ஏற்படாது. ஏன் இதை எல்லாம் சொல்கிறேன் என்றால் சிறந்த மருந்துகள் சித்த வைத்தியத்தில் இருக்கின்றன. ஆகவே அரசாங்கம் சித்த வைத்தியத்தை என்கரேஜ் செய்யவேண்டும். மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்கள் மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சராக இருந்த போது நல்லமுறையிலே இந்த வைத்தியத்தை அபிவிருத்தி செய்தார்கள். எங்களுடைய வட்டத்திலே கூட சித்தநிலை யங்களை கொடுத்தார்கள். ஆகவே பல இடங்களுக்கும் சித்த வைத்திய நிலையங்களை கொடுத்து அபிவிருத்தி செய்வதற்கு வழி செய்யவேண்டும்.

சித்த வைத்தியத்தை ஆராய்ச்சி செய்து எந்த எந்த வகையில் அந்த மருந்துகளைச் சாப்பிட்டால் மக்களுக்கு நல்லமுறையில் பயனளிக்க கூடியதாக இருக்கும் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அதை நல்லமுறையில் விளம்பரப்படுத்தி, இன்னும் சொல்லப் போனால் ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலும் கிராமங்கள் தோறும் பயிற்சி பெற்ற டாக்டர்களை நியமிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அந்த வகையில் சித்த, யுனானி, ஆயுர்வேதிக் ஆகிய வற்றில் பதிவு செய்தவர்களை மத்திய சங்க தேர்தலில் வாக்க ளிக்கிறஉரிமை அளிக்கிற இந்த சட்டத்தை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன்.

அதைப்போல ஆங்கில மருந்துகளில் கூட இன்றையதினம் போலி மருந்துகள் தாராளமாக வந்திருக்கிறது. போலி மருந்துகளின் ஏஜென்சியாக இருக்கிறவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட சிலராக இருப்பதால் எளிதில் கண்டுபிடிக்கலாம், அவர்களின் மருந்துகள் கடைகளில் கிடைக்கிற நேரத்தில் மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள், யுனானிசம்பந்தப்பட்ட வரையில் முஸ்லீம் சமுதாயத்தினருடைய முறையாக இருக்கிறது: இந்த முறையில் ஆஸ்துமாவை போக்குவதற்கு நல்ல மருந்துகள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சித்த யுனானி ஆயுர்வேத மருந்துகளை நல்ல முறையில் என்கரேஜ் செய்ய வேண்டும். நாட்டில் ஏழ்மை இருக்கிற காரணத்தால் ஏழை மக்கள் மிகச்சுலபமாக குறைந்த செலவில் நல்ல வைத்தியம் செய்து கொள்வதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று விடைபெறுகிறேன்.

* திரு. கு. மணி: மதிப்பிற்குரியமாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நமது மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த இந்திய முறை மருத்துவர்கள் பதிவேடு 1970-ம் வருட 48-வது சட்டத்திலுள்ள பதிவேட்டினுடைய ஒரு பகுதியாக தமிழகத்திலுள்ள எல்லா ஆயுர்வேதிக் யுனானி சித்த வைத்தியர்களும் டாக்டர்களாக அந்த பதிவேட்டில் பதிந்தாக வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அவர்களுக்கு மத்திய கவுன்சில் தேர்தலுக்கு ஓட்டுரிமை மட்டுமல்ல, அவர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்படவும் உரிமை அவர்களுக்கு கிடைக்க வேண்டுமென்பதற்காக கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறஇந்தச்சட்டம் நாம்எல்லோரும் வரவேற்கக்கூடிய ஒரு சட்டம். ஏற்கெனவே நம்முடைய தமிழகத்தில் சிலவருடங்களுக்கு முன்பு எழுதப் படிக்கத் தெரியாத பல டாக்டர்கள் ஆயுர்வேத சித்த மருத்துவர்களுக்கு வெறும் வாய்மொழியாக தேர்வை ஏற்படுத்தி அதில் சில ஆயிரம் இப்படிப்பட்ட வைத்தியர்கள் அங்கீகரிக்கப்பட்டு அவர்களுக்கு அதற்கான சர்டிபிகேட்டுகள் கூட வழங்கப்பட்டுள்ளன. எழுதப் படிக்கத்

(முற்பகல் 11.30)

தெரியாதவர்களுக்கே டாக்டர் என்ற சர்ட்டிபிகேட் வழங்கப்பட்டுள்ளதை நான் பார்த்திருக்கிறேன். அந்த வைத்திய முறைகளைத் தப்பான வகையில் பயன்படுத்திக் கொள்ளக்கூடியவர்களைத் தடுப்பதற்கும் உண்மையாக நமது நாட்டு மருத்துவர்கள், திறமையுள்ளவர்களாக இருப்பவர்கள் படிக்கவோ, நவீன முறைக்கோ வர முடியாவிட்டாலும், அவர்களுடைய திறமையைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை எடுப்பது நல்லது. இன்னும் பலர் அந்தப் பட்டியலில் சேரத் தகுதியுள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் அப்படிப்பட்ட முறைகளில் தேர்வுகளை நடத்தி, அவர்களை டாக்டர்களாக அங்கீகரிக்கவேண்டும். அந்த முறையில் இந்த சட்டம் நல்ல சட்டமாக வரவேற்கத்தக்கதாக உள்ளது.

1983 பிப்ரவரி 11] [திரு. கு. ரமணி]

அதே சமயத்தில், வைத்தியர்களுடைய நிலைமை இப்படி இருக்கிறது என்று சொன்னால், இந்த வைத்திய முறைகளுடைய நிலைமை நம் தமிழ் நாட்டில் எப்படி இருக்கிறது என்பதை நமது அரசு கொஞ்சம் கவனமாகப் பார்க்க வேண்டியுள்ளது. நம் நாட்டு மருத்துவ முறை, சிறப்பு, விசேஷ அம்சங்களைக் கொண்ட மருத்துவ முறையாக உள்ளது. நம் நாட்டு மூன்று மருத்துவ முறை களிலும் இப்படிப்பட்ட தன்மைகள், உண்டு. ஆனால் உண்மை நிலைமை, இன்றைக்கு உலகத்திற்கும் நமது நாட்டிற்கும் மக்களுக்கும் விளங்காமல்தான் இருக்கிறது பெரும் பகுதி. அது மக்களுக்குத் தெரிந்தாக வேண்டும். ஒரு சாதாரண நோய்க்கும் கூட சிறு அளவிலிருந்து பெரிய அளவுக்கு இந்த முறைகளைப் பயன்படுத்தக்கூடிய ஒரு அறிவும் நோக்கமும் கருத்தும் மக்களுக்கு மத்தியிலே பரப்பப்பட வேண்டும். அதைப் பரப்ப வேண்டியது அரசாங்கத்தினுடைய முக்கியமான கடமை என்று நாம் கருது கிறோம். அந்த முறையிலே அதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது,

ஆஸ்பத்திரிகளிலே இந்த வைத்திய முறையிலே வைத்தியங்கள் செய்வதற்கென சில பகுதிகளை ஏற்பாடு செய்து அதுப்பற்றிய கணக்குகளை, எந்தெந்த மருத்துவ மனைகளிலே, இந்தப் பிரிவுகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன என்பதுபற்றி இதே மாமன்றத்தில் அமைச்சர் அவர்களால் சென்ற ஆண்டு தனியான ஒரு அறிக்கை வெளியிடப்பட்டுள்ளதை நான் பார்த்திருக்கிறேன். ஆனால் அப்படி யெல்லாம் செய்துள்ளபோதிலும், ஆங்கில வைத்தியத்திற்கு இருக்கும்படியான ஒரு சிறப்பும் பயரும் பிரத்தியேகமும் புகழும் இதற்கில்லை. இதைப் பயன்படுத்துகிற ஜனங்களுக்கும் வெகு துரிதமாகப் போய்ச் சேரும்படியான சாதனைகள் அப்படிப்பட்ட ஒரு ஆகர்ஷணம் இந்த முறைகளுக்கு இன்னும் ஏற்படவில்லையென்பது உண்மை. இந்த முறைகளை ஆஸ்பத்திரிகளில் புகுத்தியும் அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படவில் லையென்பது உண்மை. உதாரணமாக, நம்முடைய இந்திய மருத்துவ சவுன்சிலின் ஆதரவின்கீழ் அவர்களுடையஅனுமதியோடு இங்கே சென்னை நகரத்தில் இருக்கும்படியான பெரிய ஆஸ்பத் திரியில் 10 படுக்கைகள் கொண்ட யுர்வேத பிரிவு ஏற்படுத்தப் பட்டு ஆயுர்வேத வைத்தியம் அதிலும் குறிப்பாக வாதநோய் இரத்த வாதம் என்று சொல்லக்கூடிய (Rhumatic Blood) என்று சொல்லக்கூடிய வாத நோய்களுக்கு சிகிச்சை பெறும் நோயா ளிகள் அங்கே வந்து அவர்களுக்கு உயர்ந்த சிகிச்சை அளிக்கப் படுகிறது. ஆனால் அதற்கென ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற இடம் சுற்றிலும் ஆங்கில முறை வைத்தியத்திற்கு மத்தியில் இதை வைத்திருப்பதால் அதைப் பார்க்கிற மாதிரி இதைப் பார்க்காத நிலை உள்ளதும் இதைப் பார்க்கக்கூட ஜனங்கள் விரும்பவில்லை, அவர்களுக்கு அளிக்கப்படுகிற உணவு இவர்க ளுக்கு அளிக்கப்படுகிற உணவு மிக வித்தியாசமானதுஅவர்களுக்குப் பத்தியமின்மை இவர்களுக்குப் பத்தியம். இதையெல்லாம் பார்க்கும்

போது ஒரு போராட்டம் நடத்தியே அந்த 10 படுக்கைகளுக்கு வருகின்ற நோயாளிகளைக் காப்பாற்ற வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது.

நான் உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன். உலகத்திலே வளர்ந்து வரக்கூடிய நாடுகளில் சீன நாட்டுக்குச் சென்று ஒரு மாதத்திற்கு மேல் நாங்கள் சுற்றுப் பயணம் செய்த காலத்தில் இந்த முறைகள் பற்றி அங்கே கேட்டோம். அவர்கள் அந்த நாட்டுக்கு சிறப்பான இன்டீஜனஸ் உள்நாட்டுமருத்துவ முறைகளைப் பிரதானமுறையாக வைத்துக் கொண்டு, அதோடு பக்க பலமாக, ஆங்கிலமுறைகளை வைத்திருக்கிறார்கள். எந்த ஆஸ்பத்திரிக்குப் போனாலும் இரண்டு முறைகள் டாக்டர்களின் இருப்பார்கள், வருகின்ற நோயாளிகளை இரண்டு டாக்டர்களும் பரிசோதிக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு எந்தச் சிகிச்சை அளிக்க உத்தரவிட வேண்டுமோ அதுபற்றி இறுதியிலே முடிவுசெய்து, அந்த முறையை அவர்கள் கையாள்கிறார்கள். இன்றைக்கு உலகத்திலே அவர்களுடைய உள்நாட்டு மருத்துவமுறை பிரபலமடைந்து இருக்கிறது.

சோவியத் நாட்டிலும் அதே மாதிரிதான். பூமிக்கடியில் இருந்து கிடைக்கிற கந்தகத் தண்ணிரைப் பயன்படுத்தி—அதற்கு ஆங்கிலத்தில் வேறு பெயர் இருக்கிறது. பெரிய ஆஸ்பத்திரி மாதிரி உருவாக்கி, அதிலே பல நோயிலிருந்து சகலவிதமான நோய்களுக்கும் சிகிச்சை செய்கிறார்கள். அவர்களுடைய சொந்த உள்நாட்டு ஏற்பாடு அது.

அப்படிப்பட்ட முறைகள் பல நாடுகளில் இருக்கின்றன. நம்முடைய நாட்டிலே இருக்கின்ற சிறந்த மருத்துவமுறைகள், மருந்துகள், மூலிகைகள் ஆகியவைகளுக்கு பெருமை தேடித் தரும் முறையில், மக்கள் இதைப் புரிந்து கொண்டு பயன்படுத்துகின்ற அளவில் ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ரிசர்ச்சிற்காக எந்த அளவிற்குப் பணம் செலவு செய்ய வேண்டுமோ அதை செலவு செய்ய வேண்டும். கையிலே உள்ள பணத்திற்கேற்ப இதைச் சிறிதாக ஆக்கக்கூடாது. ஆங்கில முறையைப் பற்றி நான் நிச்சயமாக குறை சொல்லவில்லை. அதில் இருக்கின்ற அறுவைச் சிகிச்சை அற்புதமானது, உலகத்தில் மிகப்பெறும் சோதனைகளை அன்றாடம் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள், கண்டுபிடிப்புகளைக் கண்டுபிடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் நம்முடைய முறையிலும் முன்னேற்றம் ஏற்பட வேண்டுமா இல்லையா? அந்த முன்னேற்றுவதற்கான பிரத்யேகமான கடமை நம்முடைய அரசுக்கு இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய ரிசர்ச்சையும், விளம்பரத்தையும் செய்ய வேண்டும், ஆயுர்வேத, சித்த, யுனானி மருத்துவ முறை பெயரளவிற்கு மட்டும் இருந்தால் போதாது.

1983 பிப்ரவரி 11] [திரு. கு. ரமணி]

இதற்காகப் பல காலேஜகளையும் நிறுவி, டாக்டர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுத்துச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

அடுத்து, மருந்துகளைப் பொறுத்தவரையில், பேட்டன்ட் மெடிசன் என்று ஆங்கில மருத்துவ முறையிலே இருக்கிறது. அந்த முறையிலே இந்திய முறை மருத்துவத்திலேயும் மருந்துகளை உற்பத்தி செய்து, அணுபிரமாணத்திலிருந்து எவ்வளவு தேவையோ அந்த அளவிற்கு அதிகமாகவோ, குறைந்தோ பெற்றுக்கொள்ளும் வகையில் ஒவ்வொரு கடையிலும், ஒவ்வொரு ஊரிலும் கிடைக் கின்ற வகையில், ஒவ்வொரு வியாதிக்கும் பயன்படுத்தும் முறையில் நல்ல மருந்துகளாகத் தயாரிக்க வேண்டும். நல்ல முறையில் கண்காணித்துத் தயார் செய்யப்படும் மருந்துகள் எந்தச் சமயத்திலும் மக்களுக்குக் கிடைக்கும் முறையை உருவாக்க வேண்டும். இந்த முறையில் நாம் எடுக்கின்ற முயற்சிகள் போதாது. மிகமிகக் குறைவாகவே அந்த முயற்சி இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட மருந்துகள் அதிக அளவில் தயாரிக்கப்படுவதும், விநியோகிக்கப்படுவதும் இருக்க வேண்டும். இந்த முறைகளை அரசு கையாண்டால் நிச்சயமாக இந்த மருந்துகள் மிகப்பெரிய செல்வாக்கை பெற்றுவிடும். ஆனால் இன்றைக்கு இந்த மருந்துகளின் செல்வாக்கு வெளியே தெரியவில்லை. இதன் பெருமை வெளியே தெரிய வைக்க வேண்டிய பிரதான கடமை நமக்கு இருக்கிறது. அகில இந்திய அளவில் நமக்கு இதில் பங்கிருக்க வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரவர்கள் விவரம் தெரிந்த மருத்துவராக இருப்பதால் நிச்சயமாக இந்த முறையிலே திட்ட வட்டமாக அரசாங்கத்தின் சார்பில் சகல சந்தர்ப்பங்களிலேயும் பரிசீலனை நடத்திச் செய்வார்கள் என்று நம்பி, செய்ய வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

*திரு. சோ. அழகர்சாமி : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவ ரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற, அதாவது 1970-வது வருடத்தில் 48-வது மத்திய சட்டத்தின்படி அமைக்கப்பட்டுள்ள மத்திய மன்றத்தில் நம்முடைய ஆயுர்வேத, சித்த, யுனானி மருத்துவர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கக்கூடிய முறையில் அவர்களைப் பதியக் கூடிய முறையிலே இந்த சட்டத்தைக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதை இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் வரவேற்று ஒரு சில விவரங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்

இந்திய வைத்திய முறைப்படி சில அலோபதி முறையில் குணப்படுத்த முடியாத சில வியாதிகளைக் கூட குணப்படுத்தும் சில முறைகள் இப்போதுள்ள இந்திய ஆயுர்வேத, சித்த, யுனானி முறையில் செய்யப்படுவதாகச் சொல்கிறார்கள். அதுமட்டுமல் லாமல், இன்றைக்கு மஞ்சள்காமாலை போன்ற, ஆஸ்துமா

போன்ற வியாதிகளுக்கு, சிலபேர் சொல்கிறார்கள், அதுபற்றி நம்முடைய டாக்டர்கள் அல்லது மருத்துவத்துறையில் தேர்ச்சி பெற்ற நிபுணர்கள்தான் முடிவு சொல்ல வேண்டும். ஆனால் சிலர் சொல்கிறார்கள், அலோபதி முறையில் பல ஊசிகள் போடப் பட்டோ அல்லது பலவிதமான சிகிச்சைகள் பெற்றோ குணமாகவில்லை. ஆனால் இந்தச் சித்த வைத்திய முறையில் அல்லது ஆயுர்வேத முறையில் சில மாத்திரைகளையும் பச்சிலைகளையும் சாப்பிட்டு மஞ்சள் காமாலை போன்றவியாதிகள் குணமடைந்துள்ளதாகத் தெரிவிக்கிறார்கள்.

திரு. பாபு. ஜனார்த்தனன்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர வர்களே, இடையிலே குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்க வேண்டும். மஞ்சள் காமாலைக்கு மஞ்சள் கரிசலாங்கண்ணி போன்ற இலைகள் மூலம் வைத்தியம் செய்யும் முறை சித்தவைத்தியத்தில் இருக்கிறது. ஆங்கில மருத்துவ முறையைவிட இந்த வேர் போன்றவைகளைப் பயன்படுத்துவதில் நல்ல பயன் இருக்கிறது. இதைப் பற்றி மேலும் கூட சொல்லலாம். மஞ்சள் காமாலைக்கு சித்த வைத்தியம் நல்ல முறையாகும். ஆங்கில வைத்தியத்தில் விரயமாகி, எஃபக்ட் இல்லாமல் சிலர் மரணம் அடைந் திருக்கிறார்கள். எனவே மஞ்சள் காமாலை நோய்க்குச் சித்த வைத்தியம்தான் சிறந்தது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11.40)

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் சொல்லவேண்டிய விளக்கத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் பாபு ஜனார்த்தனன் அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

அதோடு கோவையிலே ஒரு தனியார் வைத்து நடத்தக்கூடிய பார்மசி இருப்பதாகவும், அங்கே ஏற்கனவே வெளிநாட்டுக் காரர்கள் எல்லாம் பலபேர்கள் வந்து, சிகிச்சை பெற்றுப் பலன் அடைந்திருக்கிறார்கள் என்றும், இங்கே உள்ளவர்களும் அங்கே போய் சிகிச்சை பெற்று வந்திருக்கிறார்கள் என்றும் சொல்லப் படுகிறது. எனவே அதை பரிசீலனை செய்து அதைப்போலவே இங்கேயும், இது சம்பந்தமாக ஆராய்ச்சிகள் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

இப்போது பல தாலுக்கா மருத்துவமனைகளிலும் மாவட்ட தலைமை மருத்துவ மனைகளிலும் இந்திய மருத்துவத்தில் தேர்ச்சி பெற்ற மருத்துவர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள். மேலும் பல மருத்துவமனைகளிலே இந்தப் பிரிவு இல்லை. கூடுமான வரையில் எல்லா தாலுகா மருத்துவ மனைகளிலும், மாவட்ட தலைமை மருத்துவ மனைகளிலும் இந்திய மருத்துவத்தில் தேர்ச்சி பெற்ற மருத்துவர்களை நியமிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 11] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

இன்றைக்கு சித்த மருத்துவக் கல்லூரி பாளையங்கோட்டையிலும், சென்னையிலும் இருக்கிறது. அங்கே பார்மஸி கோர்சுகள் பயிற்சி துவங்கப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. இப்போது இந்த பயிற்சி எந்த நிலையிலே இருக்கிறது என்பது தெரியவில்லை.அதை அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்றைக்கு இந்திய முறை மருத்துவத்தை கூடுமான வரையில் நன்றாக அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும். ஆரம்பத்தில் சற்று வேகமாகச் செய்தார்கள். இப்போது சுணக்கமாக இருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கோவையிலே உள்ள அந்த மருத்துவமனையிலே பல ஆண்டுகளாக தீராமல் இருந்த வியாதிகள் எல்லாம் இந்த இயற்கை வைத்தியத்தாலே தீர்ந்திருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதையும் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். இந்த முறையில் சரியான அளவுக்குப் பயிற்சி கொடுக்க முயற்சி செய்ய வேண்டும். டெல்லியிலே இந்திய மருத்துவ ஆராய்ச்சிக் கழகத்தில் சில பச்சை இலைகள் எல்லாம் ஆராயப்பட்டு, நடைமுறைப் படுத்தப்பட்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதை அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டு, இந்த மசோதாவை வரவேற்று முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. க. பரமலை : மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கொண்டு வந்த 1983 ஆம் ஆண்டு இந்திய முறை மருத்துவர்கள் மாநிலப் பதிவேடு ஏற்பளிப்புச் சட்ட முன்வடிவை ஆதரித்து என்னுடைய கட்சியின் சார்பிலே வரவேற்று சில கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன்.

ஏற்கனவே நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருத்து தெரிவித்ததைப் போல இந்திய முறை மருத்துவம் கிடைக்க முடியாத ஒரு பொக்கிஷம் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு சின்ன குழந்தைகளுக்கு அலோபதி மருந்து கொடுத்ததே கிடையாது. ஐந்து வயது வரை உள்ள ஆயுர்வேதம் சித்தம் என்று சொல்லப்படுகின்ற வைத்தியத்தைத் தான் கிராமங்களிலே இருந்து கிடைக்கின்ற மருந்துகளை வைத்துதான் வைத்தியம் பார்த்து வந்தார்கள். இது மிகச் சிறப்பான ஒரு மருத்துவமாக இருந்து வந்தது. ஆனால் இந்த முறையை முறைப்படியான பயிற்சியைப் பெறாதவர்கள் அந்த வைத்தியத்தை செய்து வந்தார்கள். அவர்கள் மறைந்து விட்ட பின்னாலே கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் குறைந்து இன்றைக்கு நாட்டிலே சித்தம் ஆயுர்வேத மருத்துவம் இல்லை என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு வந்துவிட்டது.

ஆனால் தமிழகத்திலே இருக்கின்ற பல மூலிகைகளை வெளி நாடுகளுக்கு அனுப்பி அதிலே இருந்து எக்ஸ்டிராக்ட் எடுத்து மீண்டும் இங்கே அனுப்பி அலோபதி மருந்தாக நாம் உப

யோசித்துக்கொண்டு இருப்பதை பல நாட்களாகப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். மக்களுக்கு இப்படிப்பட்ட மருந்துகளை குறிப்பாக மூலிகைகள் இலைகள் மூலமாகக் மருந்துகள் கிடைக்கும் முறையைத் தீவிரப்படுத்தவேண்டும்.

இன்றைக்கு திருநெல்வேலி மற்றும் சென்னையிலும் இந்திய மருத்துவம் படித்துப் பட்டம் பெற்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். மேலும் தனிப்பட்ட இன்ஸ்ட்டியூட்களிலே படித்து சான்றிழ் பெற்றவர்களும் இருக்கிறார்கள், அவர்கள் கிராமங்களுக்குப் போனால் யார் அரசாங்கக் கல்லூரிகளில் படித்தவர்கள் யார் தனியார் இன்ஸ்ட்டியூட்டிலே படித்தவர்கள் என்று புரியாமல் இருக்கிறது. எனவே தனியாக உள்ள இன்ஸ்ட்டியூட்டில் படித்த வர்களுக்குமுறையாகப் பயிற்சி கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்,

குறிப்பாக, ஐந்தாண்டுகள் மருத்துவக் கல்லூரியில் படித்த வர்களைக் கூட பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் இன்டர்வியு வைத்து அவர்கள் திறமைகள் சோதிக்கப்பட்டு பின்புதான் நிரந்தரமாக்கப்படுகின்றார்கள். அதைப்போலவே தனிப்பட்ட இன்ஸ்ட்டியூட்டிலே படித்தவர்களை இதற்கென்று இருக்கின்ற கவுன்சில் அவர்களுக்குத் தகுதி இருக்கிறதா என்பதைப் பார்த்து நிர்ணயிக்கவேண்டும் என்று அரசைப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு நம்முடைய மஞ்சள்காமாலையைப் பற்றிக்கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் சோ அழகர்சாமி அவர்கள் சொன் னார்கள். இன்றைக்கு அலோபதி வைத்தியத்தை பண்ணிக் கொண்டிருக்கிறபோது, இங்கே இருக்கக்கூடிய டாக்டர்களே அலோபதி மருந்தோடு சேர்த்துச் சாப்பிடுங்கள் என்று சொல் கிறார்கள், ஆகவே அப்படிப்பட்ட நல்ல மருந்துகளை எல்லாம் முறையாக பயன்படுத்துகிற ஒரு சீரான முயற்சியை அரசு மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் வேண்டுகோள் விடுத்து, இந்த சட்ட முன்வடிவை ஆதரித்து நான் அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்: மாண்புமிகு பேரவை யின் மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் இந்திய மருத்துவர்கள் பற்றிய இந்த சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டு வருவதற்காக இந்த அரசை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக் கிறேன். இந்திய மருத்துவத்துறை என்பது கடலிலே புதைந்து கிடக்கிற அற்புதங்களை எப்படி கணக்கிடுவதற்கு நீண்ட காலமாக ஆராய்ச்சி நடத்திக்கொண்டு இருக்கிறார்களோ அதைப்போல இந்திய மருத்துவத்துறையிலே புதைந்து கிடக்கிற பல நல்லவைகளை வெளியே கொண்டுவருவதற்கு நாம் ஆராய்ச்சிகளை நடத்தியாகவேண்டும். எனக்கு முன்னாலே பேசிய

1983 பிப்ரவரி 11] (திரு. ஆர். சௌந்திரராஜன்)

உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேரும் இந்த மருத்துவத்துறையிலே இருக்கின்ற பல்வேறு சிறப்புகளை எடுத்து சொன்னார்கள். குறிப்பாக இன்றையதினம் மனித சமுதாயத்திலே வளருகின்ற பிறந்த குழந்தைகளுக்குக்கூட இன்றையதினம் டயாபடிஸ் நோய் வந்துவிடுகிறது என்பதை நாம் எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். இப்படி வருவதற்குக் காரணம் நல்ல ஊட்டச் சத்தையும், நோயை எதிர்க்கின்ற தன்மைகளையும், இந்தக் குழந்தைப் பருவத்திலே கொடுக்காத காரணத்தால், இன்றைக்கு கிராமப் புறத்திலே இருக்கிற மருத்துவர்கள் அதாவது பாரம்பர்யமாக வந்த இந்திய மருத்துவர்கள் இதைக் குறிப்பிட்டுக் கூறுகிறார்கள். குழந்தை பிறந்தவுடன் அந்தக் குழந்தைக்கு கஸ்தூரி கோரோஜனம் போன்றவைகள் முன்பு கொடுத்து வந்தார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு கடைகளிலே விற்கின்ற அந்த கஸ்தூரி கோரோஜனம் போன்றவைகள் உண்மையானவைகளாக இருப்பதில்லை. ஆகவே முன்பு கொடுக்கப்பட்ட குழந்தைகளுக்கு தரப்பட்ட அந்த மருந்தினுடைய தரம் இன்றைக்கு தரப்படுகிற அதே மருந்தில் இல்லாத காரணத்தால்தான் நோயை எதிர்க்கின்ற ஆற்றல் குழந்தைகளுக்கு இல்லாமல் போகும் என்பதை இன்றைக்கு கிராமப்புறத்திலே இருக்கின்ற மருத்துவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆகவே அந்த கஸ்தூரி கிடைக்கின்ற விதத்தில் அதேபோல் கோரோஜனம் கிடைக்கின்ற விதத்தில் அதற்கான ஏற்பாடுகளை இந்த அரசு செய்யவேண்டும்.

காஷ்மீர் பகுதியில்தான் கஸ்தூரிமான் இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது அத்தகைய மான்களைக் கொண்டு வந்து நம்முடைய கொடைக்கானல், ஊட்டி போன்ற பகுதிகளில் வளர்ப்பதன் மூலமாக இந்திய மருத்துவத்துறையினுடைய வளர்ச்சிக்கு ஒரு மிகப் பெரிய சாதனையை உருவாக்கித்தருவதற்கான வழிவகைகளை நாம் உருவாக்கித்தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நான் அலோபதி முறையைக் குறை சொல்கிறேன் என்று நீங்கள் நினைக்கக்கூடாது. அலோபதி மருத்துவ முறைக்கும் சித்த மருத்துவ முறைக்கும் நிறைய வித்தியாசங்கள் இருக்கின்றன, அலோபதி மருத்துவ முறையில் ஒரு மருந்தைக் கொடுத்தால் திரும்ப அந்த மருந்தைக் கொடுக்கவேண்டுமானால் முதலிலே கொடுத்த அந்த மருந்தைவிட அதிகமான சக்தி உள்ளதாக மீண்டும் கொடுக்கவேண்டும். காரணம் அதை தடுக்கின்ற ஆற்றல் நம்முடைய உடம்பிலே ஏற்பட்டுவிடுகிறது ஆனால் சித்த மருந்தை பொறுத்தவரையில், மற்ற இந்தியத் துறையிலே தரப்படுகின்ற மருந்துகளைப் பொறுத்தவயில் அத்தகைய தன்மைகள் ஏற்படுவதில்லை. நோய் இல்லாமல் அந்த மருந்தை சாப்பிட்டால்கூட இதனால் எந்தவிதமான ரியாக்ஷனும், ஆப்டர் எபெக்ட்ஸ்களும் அதிலே வருவதில்லை என்பதை பலரும் கண்டறிந்திருக்கிறார்கள். இங்கே குறிப்பாக நீரிழிவு நோயைப் பற்றி சொல்லுகின்றபோது அதைத் தடுப்பதற்கு நம்முடைய

(திரு. ஆர். சௌந்திரராஜன்) [1983 பிப்ரவரி 11

இந்திய மருத்துவத் துறையில் குறிப்பாக ஹோமியோபதி, அதைப் போல் நம்முடைய சித்த மருத்துவத்தில், ஆயுர்வேதத்தில் அதற்கான நிறைய மருந்துகள் இருக்கின்றன. இங்கேகூட சொன்னார்கள். கிழாநல்லியைப் பற்றியும், அதைப்போலவே பல்வேறு விதமான மருந்துகளைப் பற்றியும், மஞ்சலாங்கரிசினிக் கிரைபற்றியும் எல்லாம் இங்கே சொன்னார்கள். அதைப் போலவே சக்கரைக் கொல்லி என்ற ஒரு மருந்து நம்முடைய சித்தவைத்திய மருந்துவத்தில் ஏற்கனவே இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அந்த சர்க்கரைக் கொல்லி என்ற அந்த இலையைப் பயன்படுத்தினால் சர்க்கரை நோயைத் தடுக்கமுடியும் என்பது மட்டுமல்லாமல் பேக்டிரியாக்களையும் ரி ஜெனரேட் செய்யமுடியும் என்றுகூட இன்றைக்கு அந்த சித்த மருத்துவத்துறையிலே இருக்கிறவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆகவே அந்த சர்க்கரைக் கொல்லி நம்முடைய தமிழகத்துனுடைய கிராமங்களிலே இங்கொன்றும் அங்கொன்றுமாக இருப்பதை நாம் சிறைப்படுத்தி அதை எல்லா இடங்களிலும் விளைகின்ற அந்த முறையை உருவாக்கினால்தான் அந்தச் சர்க்கரைக் கொல்லியை நாம் இன்றைக்கு உருவாக்கமுடியும்.

அதுமட்டுமல்லாமல் இன்றைக்கு தலையிலே இருக்கின்ற வழுக்கையைப் போக்கவேண்டு மன்பதில் மேல்நாடுகளில் இருந்து எல்லா நாடுகளிலும் இருப்பவர்கள் ஆசைப்படுகிறாகள். காரணம் இந்த வழுக்கை பெரியவர்களுக்கு மட்டும் வருவதில்லை. இளைஞர்களுக்கும் வந்துவிடுகிறது. ஆகவே அவர்கள் அதைப் போக்கக்கொள்ள விரும்புகிறார்கள்.

(முற்பகல் 11·50)

ஆனால் அந்த வழுக்கையைப் போக்குவதற்கு சித்த மருத்துவத்திலே 'ஞானவெட்டியான்' என்ற புத்தகத்தில் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. அந்தப் புத்தகம் வெளிவந்து நீண்ட நாட்களுக்கு மேலாகிவிட்டது. இன்று அந்தப் புத்தகத்தின் பதிவு தற்போது கிடைக்கவில்லை. ஆகவே அந்தப் புத்தகம் கிடைப்பதற்காக வழிவகைகளை அரசாங்கம் செய்யவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொண்டு அந்த வழுக்கையைப் போக்க அதிலே குறிப்பிட்ட முறையை நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அந்தப் புத்தகத்தில் அதைப்பற்றி சொல்கிறபோது செங்கழுநீர் பூ என்ற பூவை எடுத்து அதில் உள்ள கிழங்கை எடுத்து தைலம் செய்து தடவினால் அது போய்விடும் என்று சொல்கிறார்கள். அந்தப் பூவை எவ்வளவு பேர் பார்த்து இருப்பார்கள் என்று எனக்குத் தெரியாது. நான் அந்தப் பூவை ஒரே ஒரு இடத்தில் சிதம்பரத்தில்—பார்த்து இருக்கிறேன். அந்த பூவிலே ஒரு கிழங்கு இருக்கிறது. அந்தக் கிழங்கை பயன்படுத்தி தைலம் தயாரித்து,

1983 பிப்ரவரி 11] (திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்]

அந்தத் தைலத்தை விரலால் தொட்டால் கூட தொட்ட இடத்தில் முடி வளர்ந்துவிடும் என்பதால் சிறகால் எடுத்துத் தடவ வேண்டும் என்று அதிலே குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். (சிரிப்பு) இதைச் சிரிப்பதற்காக நான் இங்கே சொல்லவில்லை அந்த செங்கழுநீர் கிழங்கு நம்முடைய நாட்டிலே இல்லை. எங்கோ ஒன்றிரண்டு இருந்தாலும் கூட அதை ஆஸ்திகர்கள் கோவிலுக்குப் பயன்படுத்திக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். நாம் அவர்களிடத்தில் போய் கேட்டால் அவர்கள் தருவதற்கு மறுக்கிறார்கள். ஆகவே அரசாங்கமே அதை அதிகமாக வளர்ப்பதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு மேல்நாடுகளில் இருந்து தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்ற மருந்துகள் எல்லாம், நம்முடைய நாட்டிலே இருந்து எடுத்துச்செல்லப்பட்ட மருந்துகள் தயாரிப்பை அடிப்படையாகக் கொண்டு தயாரிக்கப்பட்டதாகும். இங்கே நாம் ஆடாதொடை பாகு என்று கொடுத்தால் அதை யாரும் வாங்கிச் சாப்பிட விரும்புவது இல்லை அதையே மேல்நாட்டில் இருந்து 'சிறப் வாசகா' என்று கொடுத்தால் அதை மக்கள் வாங்கிச் சாப்பிடுகிறார்கள். நாம் பாகு ரூபத்தில் தயாரித்த மருந்துகளை எல்லாம் இன்றைக்கு அவர்கள் சிறப் என்ற முறையில் தயாரித்து அனுப்பிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அழகான பாட்டில்களில் அவற்றைப் பார்த்தவுடன் நாமும் அதை வாங்கிக் குடிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் ஏற்படுகிறது. ஆனால் நம்முடைய நாட்டிலே தயாரிக்கும் பாகை நாம் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை. இது எப்படியிருக்கிறது என்று சொன்னால், அக்கரைக்கு இக்கரைப் பச்சை என்பதுபோல் இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தின் காரணமாக ஆயிரக்கணக்கான அல்ல, பல்லாயிரக்கணக்கான இந்திய மருத்துவர்கள், சித்த மருத்துவர்கள் பயன்படுவார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன்.

நாய்க்கடி, பெருச்சாளிக்கடி போன்றவற்றிற்கு மருந்துகள் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. பெரிய பெரிய மருத்துவ மனைகளில் வேண்டுமானால் கிடைக்கும் நிலைமை இருக்கிறது. 10 ஊசி அல்லது 40 ஊசி போடவேண்டிய நிலைமை இதிலே இருக்கிறது. ஆகவே, இப்படி ஊசி போட்டுக்கொள்வதை விட இறந்தாலும் பரவாயில்லை என்று எண்ணி சிலர் நாய்க்கடிக்கும் பெருச்சாளிக் கடிக்கும் ஊசிப்போட்டுக் கொள்ள முன்வருவது இல்லை. ஆனால் எங்களுடைய திருச்சி மாவட்டம், மணச்சநல்லூர் என்ற இடத்தில் ஒரு அம்மையார் நாய்க்கடிக்கும், பெருச்சாளி கடிக்கும் ஒரு பச்சிலை தருகிறார்கள். அந்த பச்சிலையின் பெயரை அவர்கள் சொல்ல மறுக்கிறார்கள்.

எங்களுக்கு மட்டுமே அந்தப் பெயர் தெரியவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒருநாள் சாப்பிட்டாலே அந்த விஷம் இறங்கி விடுகிறது. 10 நாள், 40நாள் கழித்து அவர்கள் நாய் போல் குரைப்பது இல்லை. அல்லது சாவதும் இல்லை என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதைப்போலவே, ஆஸ்துமா என்ற நோய் உடன்பிறந்தே கொல்லும் தன்மை பெற்றதாகும். அதனால் பாதிக்கப்பட்ட வர்கள் இதுவரையில் வேறு எந்த மருத்துவ முறையினாலும் விடுதலை பெற்றதாக சான்றுகள் கூறமுடியாது. ஆனால் இந்திய மருத்துவ முறையிலே, சித்த வைத்திய முறையிலே, ஆயுர்வேத வைத்திய முறையிலே அதைப் போக்கமுடியும். இந்த முறை மருத்துவ முறையைப் பின்பற்றியவர்கள் அந்த நோயிலிருந்து விடுபட்டு இருக்கிறார்கள் என்பதற்கு நான் பல சான்றுகள் சொல்ல முடியும்.

இப்படி பல நோய்களுக்கு இந்திய மருத்துவ முறையில் நல்ல மருந்துகள் இருக்கின்றன. இந்திய மருத்துவ முறையைப் பின் பற்றுகின்ற மருத்துவர்களும், பரம்பரை பரம்பரையாக இந்த மருத்துவத்தை அறிந்தவர்களும் அந்த முறையில் நல்ல வெற்றிகளைக் கண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இன்றைக்கு அந்த மருத்துவ முறையில் தலைசிறந்த முறையில் பணியாற்றி வருகின்ற மருத்துவர்கள் பதிவுபெற்றவர்களாக இந்த சட்டமுன் வடிவு மூலம் ஆகின்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்திக்கொடுத்த புரட்சித் தலைவர் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கும் அத்தனை மருத்துவர் களின் சார்பாக நான் இந்த நேரத்தில் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். நீண்டகாலமாக அவர்கள் இந்தக் குரலைக் கொடுத்துக்கொண்டு இருந்தார்கள். எங்களைப் பதிவுபெற்றவர்களாகச் செய்யுங்கள் என்று சொன் னார்கள். எங்களை முறையாக 'ரெகக்னைஸ்' செய்யுங்கள் என்று கேட்டார்கள். ஆனால் அந்தக் குரல் நீண்டகாலமாக வேண்டவர்கள் காதில் விழாமல் இருந்தது. ஆனால் விழ வேண்டியவர்கள் காதில் அது தற்போது விழுந்துவிட்ட காரணத் தால் இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் அவர்கள் பதிவு பெற்ற மருத்துவர்களாக மாறும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அதற்காக இந்த அரசுக்கு நான் மீண்டும் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு கிராமப்புறத்தில் உள்ளவர்கள் அலோபதிக் மருந்துகளை வாங்கவேண்டும் என்று சொன்னால், அது விலை அதிகமாக இருக்கிறது. சென்ற ஆண்டை விட ஒரு பங்கு அல்ல, இரண்டு பங்கு அல்ல, 3 பங்கு விலையேறியிருக்கிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் சித்த மருந்துகள், ஆயுர்வேத மருந்துகள் எல்லாம் விலை குறைவாக இருக்கின்றன. ஆகவே, ஏழை எளிய

1983 பிப்ரவரி 11] [திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்]

மக்கள் அந்த மருந்துகளை வாங்கிச் சாப்பிட முடியும். ஆகவே, அத்தகைய நிலைமைகள் இருப்பதால் அந்த மருத்துவ முறைக்கு நல்ல ஊக்கமும், ஆக்கமும் அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த இந்திய மருத்துவ முறையில் கண்ணுக்குத் தெரியாமல், உலகுக்கு வெளியே வராமல் கிராமங்களில் இருக்கும் மருத்துவர் களிடத்தில் ஓலைச்சுவடிகள், அவர்களிடமுள்ள மருந்து செய்யும் தன்மை ஆகியவைகளைக் கொண்ட புத்தகங்களை நாம் பெற்று, அவற்றை ஆராய்ச்சி செய்வதற்காக தனி ஒரு இடத்தை நிய மித்து, அங்கே அதைப் பற்றி ஆராய்ச்சி செய்து. அந்த அடிப் படையில் மருந்துகள் தயாரிக்கலாம். இன்றைக்கு தமிழகத்தில் அப்படிப்பட்ட மருந்துகளைத் தயாரிக்க ஒரே ஒரு நிறுவனம் தான் உள்ளது. அதுதான் 'இம்ப்காப்ஸ்'.

தமிழ்நாட்டின் மத்தியப் பகுதியிலே இன்னொரு நிறு வனத்தை அரசு அமைத்து அங்கே இந்திய மருத்துவத்தை வளர்ப்பதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு இந்திய மருத்துவத்தில் செவிலியர்கள் படிப் பதற்குவழிவகை செய்து இருக்கிறோம். பார்மசிஸ்ட்ஸ் படிப் பதற்கு வழிவகை செய்திருக்கிறோம். இந்த வசதிகளை இன்னும் விரிவுபடுத்த வேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று. இந்திய மருத்துவத்தில் எந்தப் பிரிவாக இருந்தாலும் அந்தப் பிரிவை அலோபதியில் இருக்கும் மருத்துவ மனைக்கு உள்ளேயே வைத்து செயல்படுத்தாமல் தனியாக வைத்து செயல்படுத்தும் ஒரு வழிமுறையைச் செய்ய வேண்டும். அப்படி நாம் செய்தால் இந்திய மருத்துவத்தின் பயன், முக்கி யத்துவம் நல்லமுறையில் வெளிப்படும், வெளிநாடுகளுக்கும் இதன் பெருமை தெரியும். இந்திய மருத்துவத்தின் பெருமை வெளிநாடுகளுக்கு எட்டிவிடுமானால், நாம் நம்முடைய மருந்து களை வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற் படும். அதனால் இந்திய மருத்துவ முறைப்படி தயாரிக்கப் பட்ட மருந்துகளின் வாணிபம் பெருகுவது மட்டுமல்லாமல் இந்திய பொருளாதாரத்தையும் பெருக்க வழிவகை ஏற்படும் என்பதால் இந்தச் சட்டத்தைப் பாராட்டி, மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு அந்த மருத்துவர்களின் சார்பாக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் நமக்கு ஒரு நல்ல நேரம் வந் திருக்கிற . மத்தியிலே இருக்கிற அந்தக் கவுன்சில் சித்த மருத்துவத்திற்கு இடமே இல்லை என்று சொல்லக்கூடிய

[திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்] [1983 பிப்ரவரி 1]

நிலைமை, ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. அந்த சூழ்நிலையைப் போக்கிய பெருமை இந்த அரசுக்கு உண்டு. அந்த வகையிலே நம்முடைய இந்திய மருத்துவத்தின் பெருமையை மீண்டும் தக்க வைத்துக்கொள்ள இன்றைக்கு கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தச் சட்டத்தை நான் வரவேற்று, பாராட்டி அமைகிறேன். நன்றி வணக்கம்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : துணைத் தலைவரவர்களே, ஒரு விளக்கம். முன்னாள் அமைச்சர் அவர்கள் தலை வழுக்கைக்கு மருந்து இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அது என்ன மருந்து என்று சொன்னால் பலருக்குப் பயனுள்ளதாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதெல்லாம் அறிவு முதிர்ச்சியால் வருவதே தவிர வேறு ஒன்றும் அல்ல.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், பல நண்பர்கள் குறிப்பாக இறுதியாகப் பேசிய நம்முடைய மாண்புமிகு முன்னாள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் உபயோகமான பல நல்ல கருத்துக்களை எல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த சட்ட முன்வடிவை ஒட்டி சொல்லப்பட்ட இந்த கருத்துக்களை எல்லாம் நிச்சயமாக நம்முடைய அரசாங்கம் சிறப்பாக கவனிக்கும், கவனிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதை சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

குறிப்பாக இந்தச் சட்ட முன்வடிவினுடைய நோக்கம் என்ன என்பதை நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய நண்பர் சௌந்திரராஜன் அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் நம்முடைய இந்திய மருத்துவ முறையில் பயிற்சி பெற்றிருக்கிற மருத்துவர்களுக்கு, சித்த மருத்துவமாக இருந்தாலும் சரி, ஆயுர்வேத மருத்துவமாக இருந்தாலும் சரி, யுனானி மருத்துவமாக இருந்தாலும் சரி, அவர்களுக்கெல்லாம் வாய்ப்புத் தராமல் இருந்து கொண்டிருக்கிற நிலைமையை மாற்றி இப்போது அவர்களுக்கு அருமையான வாய்ப்பு தரப்பட்டிருக்கிறது. அதை அழகாக சுட்டிக்காட்டினார்கள்.

அதிலே குறிப்பாக நான் சொல்ல வேண்டுமென்றால், உங்களுக்கு சில புள்ளி விவரங்களைக் கொடுப்பது பயனுடையதாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஏற்கனவே நம்முடைய சித்த மருத்துவத்தைப் பொறுத்தவரையில் 9,874 பேர்கள் பயிற்சி பெற்றியிருக்கிறார்கள். அந்த 9,874 பேர்களும் ஏற்கனவே நம்முடைய தமிழக சர்க்காரின் சார்பாக தயாரிக்கப்பட்ட பட்டியலிலே இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்கள்

1983 பிப்ரவரி 11] [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

சித்த மருத்துவத்திலே பயிற்சி பெற்று, சித்த வைத்திய முறையைக் கையாண்டு, நடைமுறைப்படுத்திக் கொண்டு, பிராக்டிஸ் செய்து வரக்கூடியவர்கள். அவர்கள் இந்த லிஸ்டிலே இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள்.

அது மட்டுமல்ல, ஆயுர்வேத வைத்தியத்தைப் பொறுத்த வரையில் 1,957 பேர்கள், அதற்குப் பின்னாலே 653 பேர்கள்—ஆகமொத்தம் 2,610 பேர்கள் பயிற்சி பெற்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். 'ஸ்டாச்சுட்டரி' என்று சொல்வார்கள்; அதாவது சட்டப்பூர்வமாக எந்த விதமான அதிகாரத்தையும் பெறாமல் அவர்கள் இருந்துகொண்டு வருகிறார்கள்.

அதேமாதிரி யுனானி வைத்தியத்தைப் பொறுத்தவரையில் 715 பேர்கள் பயிற்சி பெற்றிருக்கிறார்கள். எந்த விதமான பாதுகாப்பும் இல்லாமல் அவர்கள் பயிற்சி பெற்று இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அத்தனை பேர்களும் ஆங்காங்கே ஏதோ தொழில் செய்து கொண்டிருந்தாலும் கூட அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தினுடைய எல்லைக்குள் வரவில்லை. ஒட்டு மொத்தமாக சித்தா, ஆயுர்வேதம், யுனானி என்ற மூன்று பிரிவுகளிலும் 13,199 பேர்கள் பயிற்சி பெற்று, சட்டத்தின் எல்லைக்குள் வராமல் இருக்கிறார்கள். இப்போது இந்தச் சட்டத்தை நாம் இங்கே கொண்டுவந்து நிறைவேற்றுவதன் மூலம் அவர்கள் அத்தனைப் பேர்களும் பயன்பெறுவார்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(நண்பகல் 12.00)

இது ஒரு சாதாரணமான பிரச்சனை அல்ல. பல ஆயிரக் கணக்கான சித்த வைத்தியர்களால் பாராட்டப்படுகின்ற, நன்றி தெரிவிக்கக்கூடிய அளவுக்கு இங்கே சட்டத்தைக்கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்று நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் சௌந்திரராஜன் அவர்கள் சொல்லியிருக்கக்கூடிய ஒரு கருத்திற்காக நன்றி தெரிவிக்கிறேன். நான்தான் அவரைப் பார்த்து, நீங்களும் பேச வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டேன். ஏனென்றால் இதிலே அனுபவம் பெற்றிருக்கக் கூடிய அவர் பேசினார் என்றால், விவாதத்திற்கு அது பயன் உள்ளதாக இருக்கும் என்கிற அடிப்படையிலேயே கேட்டுக் கொண்டேன். அவர்கள் அருமையான கருத்தினை இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அத்தோடு நம்முடைய அதிகாரிகளும் இங்கே உட்கார்ந்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் சொன்ன கருத்துகளையெல்லாம் அவர்கள் குறித்துக் கொண்டு, உடனுக்குடன் அவைகள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகளை செய்ய வேண்டும் என்று நான் இங்கே அவர்களுக்கு அறிவுறுத்தக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

[டாக்டர் எச். வி, ஹண்டே] [1983 பிப்ரவரி 11

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அழகர்சாமி அவர்கள் ஒரு கேள்வியைக் கேட்டுக், அதற்கு முதலிலேபதில் சொல்லவேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். 1931 ஆம் ஆண்டிலேயிருந்து non-statutory register சட்டப் பாதுகாப்பு இல்லாமல், சட்டத்தின் உள் ரிஜிஸ்தர் ஆகாமல் இருக்கக்கூடிய பிரிவாக இருந்துக் கொண்டிருக்கிற இதிலே, 1956 ஆம் ஆண்டு, Integrated Medicine Act என்ற ஒரு சட்டம் இந்த சட்டமன்றத்திலே கொண்டு வரப்பட்டது. ஏ. பி. ஷெட்டி என்பவர்தான் அப்போது மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சராக இருந்தார் என்று நான் நினைக்கிறேன். பதிவு பெற்றிருக்கிற இன்டக்கிரேட்டர் ஆக்டின் உள்ளே கொண்டு வரப்பட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு, 1970 ஆம் ஆண்டு, 1971 ஆம் ஆண்டுகளில் முன்னாள் மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு திரு. அன்பழகன் அவர்கள், ஒரு திருத்தத்தை கொண்டு வந்து, அதிலே இருக்கக் கூடிய ஒரு ஊனத்தை களைந்து விட்டார்கள். அன்றையதினம் நான் அதை பாராட்டி பேசியிருக்கிறேன் என்பதை நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் அவர்களுக்கு சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அது மட்டும் அல்லாமல், சில கருத்துக்களும் சில சந்தேகங்களும் இங்கே எழுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக செய்யாறு தொகுதியினுடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒரு முக்கியமான சந்தேகத்தை கிளப்பினார். அது என்னவென்றால், போலி மருந்துகள் தயார் செய்வது தடுக்கப்படவேண்டும், அதை எப்படி தடுக்கப் போகிறார்கள் என்கிற கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு நாங்கள் ஏற்கனவே, to prescribe standards எனப்படும் ஒரு முறையை வகுத்திருக்கிறோம். அதைப்பற்றி நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரமணி அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த மருந்துகளை சரியான மருந்து என்கிற வகையில் மக்களுக்கு நம்பிக்கை அளிக்கக் கூடிய அளவுக்கு அந்த மருந்துகள் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்காகத்தான், to prescribe standards of Sidha Medicines a committee of experts has been constituted. இதற்காக கமிட்டி ஒன்றை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். இந்த மருந்துகள் எல்லாம் ஸ்டாண்டர்ட்டாக இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை ஆராய இதற்கு என்று ஒரு கமிட்டி ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். Similarly another expert committee has been appointed to select quality medicines for purchase by Government institutions.

ஏனென்றால் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரமணி அவர்கள் பேசுகிற நேரத்திலும், மற்ற உறுப்பினர்கள் பேசுகிற நேரத்திலும் இங்கே ஒரு கருத்து பொதுவாகச் சொல்லப்பட்டது. அதாவது சித்த வைத்தியத்திற்கு நல்ல முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும். எவ்வளவு தான் நாம் இதை பரப்ப வேண்டும், முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும் என்று முயன்றாலும் கூட, சரியான வகையிலே மக்கள் விரும்பி அதனைச் சாப்பிடுவது இல்லை என்கிற ஒரு

1983 பிப்ரவரி 11] [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

கருத்தைச் சொன்னார்கள். இதிலே நான் சொல்ல வேண்டிய முக்கியமான கருத்து என்னவென்றால், முதலில் ஏராளமான மருந்துகள் சப்ளை இருக்க வேண்டும். ஏனெனில் மாவட்டங் களில் நான் இன்ஸ்பெக்ஷனுக்குப் போகிற நேரத்திலே, தாலூக்காக் களில் எங்கே சித்த வைத்திய மருத்துவமனை இருக்கிறது என்று தேடிப்போய் பார்க்கிற நேரத்திலே அங்கேயிருப்பவர்கள் தெரி விக்கிற ஒரே குறை, அங்கே மருந்து இல்லை, என்பதுதான். ஆகவே, Indian Medical C operative Pharmacists Sto es என்று சொல்லி, எங்கெல்லாம் இந்த மருந்துகள் தயார் செய்யப்படுகிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும், IMPCOPS இங்கே அடையாரிலே தயார் செய்துகொண்டிருந்தாலும்கூட, பாளையங்கோட்டையிலே தயார் செய்திருந்தாலும் கூட, அது அந்தந்த மருத்துவ மனைக்கே பயன்படுத்தப்படுகிறது. அண்ணா மருத்துவ மனையிலேயும் இந்த மருந்துகளைத் தயார் செய்கிறார்கள், அதுவும் அந்த மருத்துவ மனைக்கே பயன்படுகிறது. ஆகவே இவைகள் இல்லாமல், எங்கெங்கே தனியார்கள் தயார் செய்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்து, அவைகள் தரமாக இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைப் பார்த்து ஏனென்றால் எல்லாவற்றையும் நாமே தயார் செய்து கொள்ள வேண்டும் என்றால், அது முடியாது போய் விடலாம். கால தாமதமும் ஏற்படலாம். தொடர்ந்து வாங்குவதற்கு மருந்து கிடைக்காமல், பற்றாக்குறையும் ஏற்பட்டு விடலாம். ஆகவே, பழனி, கோயம்புத்தூர் போன்ற பகுதிகளில் இந்த மருந்துகளை தயார் செய்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட இடங்களுக்கு இந்தக் குழுவினரை அனுப்பி, எங்கெங்கே தரமான மருந்துகள் இருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து, எங்கெங்கே என்னென்ன மருந்தை வாங்கலாம் என்று பார்த்து பரிந்துரை செய்யுங்கள் என்று சொல்லி பட்டியலையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

ஆகவே இந்த வகையிலே நாம் பல்வேறு வகையிலே இந்த சித்த வைத்தியத்தைப் பொறுத்துவரையில் அதனுடைய மருத்து வத்தை நல்ல முறையிலே பயன்படுத்திக் கொள்ளவேண்டும். சித்த வைத்தியத்தினுடைய மேம்பாட்டுக்கு அரசாங்கம் பொறுப் பேற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்பதற்கு பல நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனாலும் கூட ஒரு அச்சம் இருக் கின்றது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிவித்தார்கள். இன்னும் செய்திருக்கலாமே, கொஞ்சம் மெத்தனம் இடையிலே வந்துவிட்டது என்று மாண்புமிகு திரு. ரமணி அவர்கள் கேட் டார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதற்காக ஒரு சிறு பட்டியலை அதிகமான நேரத்தை எடுத்துக்கொள்ளாமல் சொல்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சுருக்கமாக சித்த வைத்தியத்திற்கு என்னென்ன செய்திருக்கிறோம் என்பதற்காகத்தான் ஒரு சிறு பட்டியலைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பி. எஸ். எம். அன்ட் எஸ் கோர்சுக்கு முன்பு 44 இடங்கள்தான் இருந்தன. அதனை 75 ஆக உயர்த்தினோம். எதற்ாக உயர்த்தினோம் என்று கேட்க லாம். ஆனால் இன்றயதினம் பி. எஸ். எஸ். அன்ட் எஸ்

கோர்ஸ் பாஸ் பண்ணிவிட்டால் வேலை இல்லை என்ற நிலைமையே கிடையாது. எம். பி. பிஸ். பாஸ் பண்ணினால் கூட வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் ஏற்பட்டு நம்மை வந்து நோக்கக் கூடிய நிலைமை இருந்தாலும் பி. எஸ். எம். அன்ட் எஸ் கோர்ஸ் பாஸ் பண்ணிவிட்டால் உடனடியாக வேலை கிடைக்கக்கூடிய நிலைமையை இந்த அரசு அண்மையில் உருவாக்கி இருக்கின்றது. முழுக்க முழுக்க அந்தப் பெருமை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் புரட்சித்தலைவரைச் சார்ந்ததாகும். ஏனென்றால் அவர் தனிப்பட்ட வகையிலே இதற்கு என்னென்ன வேண்டுமானாலும் செய்யலாம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சௌந்திரராஜன் அவர்கள் சொன்னது மாதிரி கவனம் செலுத்தி வருகிறார்கள்.

210 பி. எச். சி.-யிலே சித்தா டாக்டர்களைப் போட்டிருக்கிறோம். மத்திய அரசின் சார்பாக மாநிலங்களின் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்களின மாநாடு நடைபெற்றது. அப்போது அத்தனை பேரும் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் இந்திய மருத்துவர்களை நியமிப்பதில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். மேலும் ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்கு அவர்களை நியமிப்பது இல்லை என்ற குறையினை எழுப்பினார்கள். நம்முடைய மாநிலத்திலே நாம் 3 டாக்டர்களை நியமித்திருக்கிறோம், ஒவ்வொரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களிலும். ஆனால் மூன்று மருத்துவர்களில் ஒருவரை இந்திய மருத்துவராக நியமித்திருப்பதாகவும் ஏதோ ஒரு பெரிய தியாகத்தை இந்திய மருத்துவத்திற்குச் செய்துவிட்டது மாதிரி அன்றைக்கு பெருமையோடு சொல்லிக் கொண்டார்கள். அவர்கள் அவ்வளவு கஷ்டப்படுகிறார்கள் மற்ற மாநிலங்களைப் பொறுத்தவரையில். ஆனால் நாம் 210 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களிலேயும் ஒவ்வொரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திலும் 3 பேர் ஏற்கனவே இருந்தது போக அடிஷனலாக ஒருவரை அதாவது 4-வதாக ஒருவரை சித்த வைத்தியத்திலே பட்டம் பெற்றவரை நாம் போட்டியிருக்கிறோம் என்பதைச் சொன்னோம். அதுபற்றி நன்கு விளக்கிச் சொல்னோம். அதற்காகத்தான் நமக்கு அந்த டாக்டர்கள் பற்றாக் குறை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. எனவே பி. எஸ். எம் அன்ட் எஸ் கோர்ஸைப் பொறுத்தவரையில் 44 என்பதை 75-ஆக உயர்த்தி இருக்கிறோம்.

மேலும் டிப்ளமா இன் பார்மஸி-சித்தா என்பதைப் பொறுத்தவரையில் 20 இடங்களை 40 இடமாக உயர்த்தி இருக்கிறோம்.

அடுத்து எம். டி. குணபாடம்-மருத்துவம் என்ற ஸ்பெஷலைசேஷன் பிரிவுக்கு 20 இடங்களை நாம் உருவாக்கி இருக்கிறோம். அதுமட்டுமல்லாமல் ஒவ்வொரு மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனையிலும் சித்தத்துறை என்ற ஒரு பிரிவை ஏற்படுத்தி இருக்கிறோம். சித்தா விங் என்ற வகையிலே அதற்காக பெட்ஸ்

1983 பிப்ரவரி 11] [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

போட்டிருக்கிறோம். அவற்றை 10 படுக்கைகள் வரையிலே ஜாஸ்தியாக்கவேண்டும் என்றால் அதற்கு தேவை இருக்கின்றது என்றால் அதற்கும் தயாராக, செய்யவேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறோம். நாம் Separate Sidha Wards நாகப்பட்டினம், தர்மபுரி, திண்டுக்கல்லில் அண்மையிலே உருவாக்கி இருக்கிறோம் Pharmacies in Madras and Palayamkottai have improved in mechanisation. மெகனைசேஷன் நாம் செய்திருக்கிறோம். இந்த வகையிலே பல்வேறு நடவடிக்கைகளை நாம் எடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். இன்னொரு கருத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே சொன்னார்கள். Steps to be taken to prevent bogus registration என்ற அளவுக்கு இங்கே சொன்னார்கள். அதற்கு நாம் என்ன செய்து இருக்கிறோம். போகஸ் ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் இருக்கக்கூடாது, விவரம் தெரிந்த பயிற்சி பெற்ற அதிகார பூர்வமாக இருக்கக்கூடிய மருத்துவர்களைத்தான் இந்த சித்த துறைகளிலே நாம் பயன்படுத்தவேண்டும், ஏனென்றால் அவர்களை நம்பி மக்கள் போகக்கூடிய காரணத்தால் அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். அதற்கு நாங்கள் கீழ்க்கண்ட முறைகளை வகுத்து இருக்கிறோம்.

(பிற்பகல் 12.10)

Conditions :

(1) They should have practised for five years prior to 1-10-76. அக்டோபர் 1ஆம் தேதி 1976-ஆம் ஆண்டு 5 ஆண்டுகள் பயிற்சி நிறைவேற்றியவர்களாக அவர்கள் இருக்கவேண்டும்.

(2) They should have completed the age of 18 years on 1-10-71.

அதுமட்டும் அல்லாமல் அதற்காக இருக்கின்ற டெஸ்டு, ஓரல், Written டெஸ்டு என்று வைத்து அதற்குப் பிறகு அவர்கள் ரிஜிஸ்டர் செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட பல்வேறு காரியங்களை எல்லாம் நாம் செய்துகொண்டு வருகிறோம். ஆகவே நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொல்லியிருக்கக்கூடிய கருத்துக்கள் எல்லாம் மிகவும் மகிழ்ச்சியாக இருந்தன. பல நல்ல யோசனைகளை எல்லாம் அவர்கள் சொன்னார்கள். இன்னும் துரிதப்படுத்துவதற்கு என்ன என்ன செய்யவேண்டுமோ அத்தனை விஷயங்களையும் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் பாரமலை அவர்கள் இங்கே சுணக்கம் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். எந்தவிதமான சுணக்கமும் இல்லை. ஒரு ரிசர்ச் தேவை என்று சொன்னார்கள் ரிசர்ச்சுக்கு நாம் செலவு செய்ய தயாராக இருக்கிறோம். பேரறிஞர் அண்ணா மருத்துவ மனையில் ரிசர்ச்சுக்கு நாங்கள் ஏற்பாடு செய்து கொண்டு இருக்கிறோம். மதிப்பிற்குரிய திரு. பாபு ஜனார்த்தனம் அவர்கள் நல்ல பயிற்சி பெற்றவர்கள்போல் இங்கே விஷயங்களை சொன்னார்கள். பல வியாதிகளை ஆங்கில மருத்துவ முறையில் குணப்படுத்த முடியாத

நிலை இருக்கிறது என்பதை நாம் தெரிந்து கொண்டு ஆக வேண்டும். விவரம் தெரிந்த பல படித்த சைன்டிஸ்டுகள், பல மருத்துவர்கள் பல பேர் இன்றையதினம் இந்திய மருத்துவ துறையில் நமக்கு என்ன கிடைக்கிறது என்று வருகிறார்கள். வெளி நாட்டிலிருந்து வருகிறார்கள். நம்முடைய குழந்தையை நாமே கவனிக்காமல் இருக்கக்கூடிய ஒரு நிலைமையில் இருக்கிற மாதிரியாக நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் இருக்கக்கூடிய இந்த சித்த மருத்துவத் துறை இருக்கிறது என்பதை இந்த மன்றத்தின் மூலமாக வெளி உலகத்திற்கு தெரியவேண்டும் என்பதற்காக சொல்கிறேன். சித்த மருத்துவமுறையை ஏற்று பாராட்டக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இன்று ஜான்டீஸ்க்கு சரியானசட்ட ரீதியான மருந்து ஆங்கில முறையில் இல்லை. அதற்கு வேறு காம்பிளிகேஷன் வந்தால் அதற்கு மருந்து இருக்கிறது. சித்தமருத்துவ முறையில் திட்டவட்டமாக மருந்து இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அந்த மருந்தினுடைய பெயர்தான் கீழா நல்லி, மஞ்சள் கர்சலாங்கன்னி என்று எல்லாம் சொன்னார்கள். அந்த வகையில் பல மருந்துகளை சொன்னார்கள், இந்த மன்றத்தின் மூலமாக மருத்துவர்களை, விஞ்ஞானிகளை கேட்டுக் கொள்வது என்ன என்றால் தங்களுடைய சித்த வைத்திய முறையில் உயர்வதற்கு நிறைய வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. எதை எதையோ ஆராய்ச்சியில் நாம் ஈடுபட்டு அனாவசிய பணம் செலவு செய்து எந்தவிதமான பலனும் கிடைக்காமல் இருக்கிறதைவிட இந்த சித்த மருத்துவ ஆராய்ச்சிக்கு நிறைய ஸ்கோப், வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதை பயன்படுத்திக் கொண்டு நம்முடைய தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய சித்த மருத்துவ முறை அகில உலகத்திற்கே ஒரு நல்ல வழிகாட்டியாக எடுத்துக்காட்டாக பல வெளிநாட்டவர்கள் வந்து இதனுடைய பலனை பயன்படுத்துகின்ற நிலைமையை நம்முடைய தமிழகத்தில் உருவாக்கித் தரவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இந்த அரசு செயல்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது. அதனுடைய ஒரு கட்டமாகதான் இன்றையதினம் இங்கே இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவை அத்தனை பேரும் வரவேற்றார்கள் அவர்களுக்கு நன்றியை தெரிவித்து இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லி முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி; ''தமிழ்நாடு 1983ஆம் ஆண்டு இந்திய முறை மருத்துவர்கள் மாநிலப் பதிவேடு ஏற்பளிப்புச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 14/1983) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

1983 பிப்ரவரி 11] [மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே; தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன், "தமிழ்நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு இந்திய முறை மருத்துவர்கள் மாநிலப் பதிவேடு ஏற்பளிப்புச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 14/1983) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஈ) கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1983—தொடர்ச்சி.

*மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்;

"தமிழ்நாடு 1983ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு [சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 5/1983] மீண்டும் பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்"

"தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு மீண்டும் பிரிவு வாரியாகக் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 3

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "பிரிவு 3, சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.'

THE HON. THIRU S. D. SOMASUNDARAM: Sir, I move that in Clause 3, in the TABLE—

(i) Against item (a) under Column (1) and item (i) under Column (2) for the existing entry in Column (3), the following shall be substituted :—

"31 per cent of the gross collection capacity for a show multiplied by 3"

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1983 பிப்ரவரி 1

(ii) Against item (b) under Column (1) and item (i) under Column (), for the existing entry in Column (3), the following shall be substituted ;—

"31 per cent of the gross collection capacity for a show multiplied by 21"

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் இந்தச் சட்டமுன்வடிவைப்பற்றி தங்களுடைய அரிய கருத்துக்களையெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லுகிறபோது தமிழகத்திலே உள்ள சினிமாக் கொட்டகைகளின் நிலைமைகளைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தமிழகத்திலே இருக்கின்ற திரையரங்குகளிலே எம்மாதிரியான திரைப்படங்கள் ஓட்டப்படுகின்றன என்பதைப்பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். அதற்கு எப்படியெல்லாம் விளம்பரம் வெளியே ஒட்டப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். எப்படிப்பட்ட படங்கள் எல்லாம் வரவேண்டும் என்பதையெல்லாம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

அதிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுகிறபோது இன்றைக்கு கொட்டகைகளிலே உள்ள இருக்கைகளின் எண்ணிக்கையை குறைக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இருக்கைகளின் எண்ணிக்கையைக் குறைப்பதற்கு அங்கங்கே இருக்கின்ற மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கிற சட்டப்படி ஒன்றை நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திரையரங்குகளில் எத்தனை இடங்கள் இருக்கின்றனவோ அந்த இடங்களுக்கு மட்டும்தான் வரி வசூலிக்க முடியுமென்ற அதிகாரம் அரசுக்கு, வணிகவரித் துறைக்கு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே இதிலே எந்தவிதமான சங்கடங்களும் இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி யசோதா அவர்கள் பேசுகின்றபோது திரையரங்குகளில் ஏர்கன்டிசன் என்று சொல்கிறார்கள், ஆனால் ஏ.சி. இல்லை என்றும் இருக்கைகள் எல்லாம் நன்றாக இல்லை என்றும் சொன்னார்கள். சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் எல்லாம் அதைக் கவனிப்பார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. பழனிவேல் அவர்கள் பேசும்போது ஒன்றைச்சொன்னார்கள். வெளியே ஒட்டப்படுகிற சுவரொட்டிகளைப் பற்றிச் சொல்லி அரை நிர்வாணமாக ஒட்டப்படுகின்றன என்று சொன்னார்கள். ஆனால் எனக்கு இருக்கிற கவலையெல்லாம் அதோடு நிற்காமல் அது வளர்ந்து முழு நிர்வாணமாக ஒட்டி விடுவார்களோ என்பதுதான் அதைச் செய்யவில்லையே என்பதிலே மகிழ்ச்சி, இந்த நிலை மாறி நல்லமுறை வரவேண்டும் என்று கருதுகிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 11] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

பல்வேறு சங்கடங்களைப்பற்றியெல்லாம் பல்வேறு உறுப்பினர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்தச் சங்கடங்களை எண்ணிப்பார்த்து அரசுக்கு ஒருகஷ்டமும் வரக்கூடாது என்ற முறையிலே அரசுக்கு பணம் கொடுக்கிறவர்களுக்கு கஷ்டம் வரக்கூடாது என்ற முறையிலே செய்கிறோம். உலகத்திலே பொன் முட்டையிடுகிற வாத்தை வெட்டக்கூடாது என்று சொல்வார்கள். வெட்டினால் வாத்தின் வயிற்றில் ஒரு முழு முட்டையும், ஒரு அரை முட்டையும், ஒரு கால் முட்டையும் இருக்கும், பிறகு முட்டையிடாது. வாத்திற்கு தீனி போட வேண்டும், பிறகு அது முட்டையிடவேண்டும். முட்டையிடுகிற போது முட்டையை உடைத்துத் தங்கத்தைக் கொண்டுபோகக் கூடாது என்ற முறையிலே அரசுப் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும், அதேநேரத்திலே அதற்குத் தீனியும் போட்டாக வேண்டும். இணக்குமுறை வரி எப்படி கொண்டுவந்தோம் என்றால் நாங்களாகவே கொண்டுவரவில்லை, திரைப்படச் சொந்தக்காரர்கள் திரைப்படம் எடுக்கிறவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து எங்களுக்கு இணக்குமுறை வரி கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டார்கள்.

(பிற்பகல் 12-20)

அப்படிக் கொண்டு வருகிறபோது கிராமப்புறங்களிலே இருக்கின்ற திரையரங்குகள்மூன்றாவது தரத்திலே இருக்கின்ற திரையரங்குகள், இரண்டாம் தரத்திலே இருக்கிற நகராட்சி திரையரங்கங்கள், இவைகளுக்கு எல்லாம் கொண்டு வரப்பட்டன. கொண்டு வரப்பட்டதாலே அரசுக்கு நஷ்டம் வந்தாலும் அதிலே அவர்களுக்கு சங்கடங்கள் இல்லாமல் சினிமாத் தொழில் வளர்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த முறையில் கொண்டு வந்தபோது இன்றைக்கு நகராட்சி தேர்வுநிலை முதல்நிலை நகராட்சி—இவைகளுக்கு கொண்டு வர வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அப்படி கொண்டு வருகிறபோது இன்றைக்கு எந்தவிதமான சங்கடமும் வரக்கூடாதுஅரசுக்கு பொருள இழப்பு வரக்கூடாது என்பதை உத்தேசித்து, கொண்டு வரவேண்டுமென்ற முறையிலே முயற்சி எடுத்தோம்.

அதைப்பற்றி சொல்லவேண்டுமென்றால் 1981-82—ம் ஆண்டு தேர்வுநிலை நகராட்சிகளில் எவ்வளவு பணம் வந்தது என்றால் ரூ. 324.6 லட்சம் அதை இணக்கு முறையாக கொண்டு வருகிற போது வருமானம் குறையவும் கூடாது. அதேநேரத்தில் வருடா வருடம் எந்த சதவீதத்தில் வருமானம் ஏறுகிறது என்பதை கவனிக்கவேண்டியது அரசாங்கத்தினுடைய கடமை. இணக்கு முறை கொண்டு வருகிறபோது என்ன செய்தோம் என்றால் 31 சதவிகிதம் கிராஸ் கலெக்ஷன்—கிராஸ் கலெக்ஷன் என்றால் அங்கே எத்தனை சீட்டுகள் இருக்கின்றன? எல்லாவற்றிலும் ஆட்கள் உட்கார்ந்து பார்த்தால் எவ்வளவு பணம் வருமோ, அதிலே 31 சதவிகிதம் அரசுக்கு மற்றத்தொகை திரையரங்கு சொந்தக்காரர்களுக்கு அவர்கள் ஒரு வாரத்திலே 24 ஷோ நடத்து

வார்கள். 24 ஷோக்கள் நடத்துகிறபோது எவ்வளவு வரும் என்று கணக்குபார்த்தால் ரூ. 343 லட்சம் வரும் என்று கணக்கிட்டு— அதிலே ஒரு வாரத்திற்கு 24 ஷோக்கள் நடத்தலாம். அதற்கு மேலும் நடத்தலாம். அதிலே வருகிற லாபம் அவர்களுக்குத்தான்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் குறைக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். உங்கள் அனைவரின் உணர்வுகளையும் உள்ளடக்கி அதிலே இருக்கிறதை குறைப்பதற்கு 31 சதவிகிதம் அப்படியே வைத்து, 24 ஷாக்கள் என்பதற்கு பதிலாக ஒரு வாரத்திற்கு 23 ஷோக்கள் என்று ஆக்கினோம். அதனால் இன்றைக்கு வருகிற வரவு ரூ. 328 லட்சம் தான். போன வருடம் வந்தது ரூ. 324 லட்சம்; நமக்கு நஷ்டம் ரூ. 14 லட்சம்; இருந்தாலும் பாதகம் இல்லை என்ற அந்த எண்ணத்தை வைத்துக்கொண்டு குறைத்திருக்கிறோம். அதைப்போல முதல் நிலை நகராட்சிகளில் 1981—82-ல் வருவாய் ரூ. 411.96 லட்சம் அதை காம்பவுண்டிங் கொண்டு வருகிறபோது அதிலே 30 சதவிகிதம் கிராஸ் கலெக்ஷன். ஒரு வாரத்திலே 22 ஷோக்கள்; அப்படி பார்க்கிறபோது ரூ. 451.7 லட்சம்; அதிலே பணம் வரவேண்டுமென்று சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. உங்களுடைய வேண்டுகோள்களுக்கிணங்க கிராஸ் கலெக்ஷன் 30 சதவிகிதம் அப்படியே வைத்துக்கொண்டு, 22 ஷோக்களுக்கு பதிலாக 21 ஷோக்கள் ஆக்கி அதிலே இன்றைக்கு வரவேண்டிய பணம் ரூ. 451 லட்சத்திலிருந்து ரூ. 430 லட்சமாகி ரூ. 20.52 லட்சம் நஷ்டம் இன்றைக்கு வரும் இந்த சட்டத்திருத்தத்தினால் அரசிற்கு எவ்வளவு நஷ்டம் என்றால் ரூ. 34 லட்சம் அந்த 34 லட்சம் நஷ்டமாயிருந்தாலும் சென்ற ஆண்டு அரசிற்கு பணம் எவ்வளவு வந்திருக்கிறதோ அதற்குக் குறையாத அளவிற்கு அதைக் காப்பாற்றுகிற அளவிற்கு அந்த வகையிலே சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்ற செய்தியை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர் ஒரு கருத்தை தெரிவித்தார்கள். வரிகளை உயர்த்தி விட்டால் கிராமங்களில் அவர்களுக்கு பார்ப்பதற்கு கஷ்டமாக இருக்குமென்று இப்போது இருக்கிற சட்டத்திலே கிராமப் புறங்களில் இருப்பதை எதையும் மாற்றவில்லை.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமப்புறத்தில் இருக்கிற ஊராட்சியில் இருக்கக் கூடிய கொட்டகைக்கு ஏற்கனவே 21%, இப்பொழுது 22% என்கின்ற அந்த நிலை இருக்கிறது. அதனால்தான் அது சம்பந்தமாக பேசினோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு துணைத்தலைவர் அவர்களே, முன்பு கிராமப் பஞ்சாயத்து, நகரப் பஞ்சாயத்து ஆகியவற்றில் உள்ள தியேட்டர்களில் 19% கம்பவுண்டிங் வரி வசூலித்து வந்தார்கள். தற்போது, நகராட்சி, மாநகராட்சி போன்றவைகளில் அந்த கம்பவுண்டிங் வரியை மாற்றும்போது, கிராமப்

1983 பிப்ரவரி 11] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

பஞ்சாயத்து டவுன் பஞ்சாயத்து போன்றவற்றில் உள்ள தியேட்டர்களுக்கும் அந்த கம்பவுண்டிங் வரியை உயர்த்தினீர்கள். ஆகவே அந்த வரிகளில் ஏதாவது சலுகை உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இணக்கு முறை வரி கொண்டு வருகிறபொழுது இதற்கு முன்பு வருஷா வருஷம் அரசுக்கு எந்த அளவுக்கு பணம் வந்தது என்பதைக் கணக்கிடுகிறோம். கணக்கிடுகிறபொழுது, ஒரு ஆண்டுக்கு எவ்வளவு வந்தது, அதற்கு முந்தைய ஆண்டுக்கு எவ்வளவு வந்துள்ளது என 4, 5 ஆண்டுகளைப் பார்க்கும்போது, ஒவ்வொரு ஆண்டும் உயர்ந்து கொண்டே வருவது தெரியும். அந்த நிலைமையைப் பார்த்து வரியை உயர்த்தியிருக்கிறோம். இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறபொழுது முதல் நிலை நகராட்சியில் உள்ள தேர்வு நிலை நகராட்சியில் உள்ள திரையரங்குகள் எங்களுக்கெல்லாம் சங்கடமாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதை கவனித்துள்ளோம். கிராமப்புறத்தைப் பொறுத்த வரைக்கும் அங்கேயிருக்கிற தற்காலிக திரையரங்கு, அங்கேயிருக்கிற திறந்தவெளி திரையரங்கில் இவைகளுக்கு மட்டும் எந்தவிதமான மாற்றமும் இல்லையென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே பேசுகிறபொழுது அருமைச் சகோதரர் இரகுமான்கான் அவர்கள், 31% 24 காட்சிகள் என்பதற்குப் பதிலாக, 25% 21 காட்சிகள் என்று வைத்தால் நல்லது என்று சொன்னார்கள். அவர்களிடத்திலே சொன்னேன், ஏற்றுக் கொண்டார்கள். அப்படிக் கொண்டு வந்தால் ரூ. 83 இலட்சம் நஷ்டம் வரும் என்று சொன்னேன், ஏற்றுக் கொண்டார்கள். அவர்கள் சொன்னதற்கிணங்க, எல்லோரும் சொன்னதற்கிணங்க ஓரளவுக்குக் குறைத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இங்கே பேசும்போது பொதுவாக ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள், தமிழ்ப் படங்களுக்கு அனுசரணையாக அரசாங்கம் இல்லை, என்று. உதாரணத்திற்குக் கர்நாடகத்தைக் காண்பித்தார்கள் ; குஜராத்தை, மகாராஷ்டிராவை, ஒரிசாவை, ஆந்திராவை என்று எல்லா மாநிலங்களையும் உதாரணத்திற்குக் காட்டினார்கள். தமிழகத்திலே அப்படியெல்லாம் இல்லையென்று சொன்னார்கள்.

தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் ஒரு வருஷத்திற்கு 130, 140 தமிழ் படங்கள் வருகின்றன. அந்தப் படங்களைத் தயாரிக்க அதிகமான பணத்தைப் போடுகிறார்கள். ஆனால், இந்திப் படங்களுக்குப் போடுவதைப் போல கோடிக்கணக்கிலே போட முடியவில்லை. இலட்சக் கணக்கிலே தமிழ்ப்படங்களுக்கு போடும்

போது. கோடிக்கணக்கில் போடுகிற இந்திப் படக்காரர்களுடன் போட்டியிட முடியவில்லை. இணக்கு முறை வரி வருவதாலே, திரையரங்குகளிலே, எந்தப் படம் அதிகமான வசூல் தருகிறதோ அதை எடுத்துக் கொள்கிறார்கள், தமிழ்ப் படம் நசிந்து விடுகிறது என்று சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்தும் ஓரளவுக்கு ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய கருத்தாக இருக்கிறது. நானும், அவர்கள் சொன்னபிறகு வெளியே கேட்டேன். சென்ற ஆண்டு 139 படங்கள் வந்தன: வெற்றி பெற்றவை பத்தோ, பன்னிரண்டோதான் மற்றவை வெற்றிஅடையவில்லை என்று சொன்னார்கள். வெற்றி அடையாத பொழுது, இதை நம்பி வாழ்கிற கலைஞர்கள், நடிகர்கள், தொழிலாளர்கள் எல்லாம் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இதையெல்லாம் இந்த அரசு நிச்சயமாகப் பரிசீலிக்கும். தமிழ்ப் படங்களை முன்னேற்றுவதற்கு இந்த அரசு எல்லாவிதமான முயற்சிகளை எடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது, எடுக்கும். கவனிக்கும் என்று சொல்வதை விட, கடமைப்பட்டிருக்கிறது என்றுகூட நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே இந்திப் படங்களைப் பற்றிக்கூட சொன்னார்கள். இந்த அரசைப் பொறுத்தவரை சொல்வது என்னவென்றால், அரசு மட்டுமல்ல, இங்கேயிருக்கிற பெரும்பான்மையானவர்களுடைய உணர்வு என்னவென்றால் இந்தியை இந்த நாட்டிலே புகுத்துகிறபொழுது அதைக் கண்டிக்கிற உணர்வு பெரும்பாலும் இருக்கிறது. எங்கேயாவது தொலைக்காட்சியிலே இந்தி வந்தால் உடனே நீங்கள் எல்லோரும் சத்தம் போடுகிறீர்கள், எதிர்ப்பு தெரிவிக்கிறீர்கள், வானொலியில் வந்து விட்டால் எதிர்ப்பு தெரிவிக்கிறீர்கள், நானும் தெரிவிக்கிறேன், இந்த அரசும் தெரி

(பிற்பகல் 12.20)

விக்கிறது. ஆனால் வானொலி மூலமாக இந்தியைப் பரப்புவதைவிட தொலைக்காட்சியின் மூலமாக இந்தியைப் பரப்புவதைவிட கலையின் பெயரால், கலையைச் சொல்லி இந்தியை வளர்ப்பது. அதைவிட மிக ஆபத்தானது என்பதைநான் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாடகத்தின் மூலமாக கருத்துக்கள் மக்களுக்கு நன்றாகப்படிகிறது. திரைப்படம் மூலமாகச் சொல்லும்போது நன்றாகப் படிகிறது திரைப்படம் பார்க்கிறபொழுது ஆயிரக்கணக்கான பேர், இலட்சக்கணக்கான பேர் பார்க்கிறார்கள். உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்ல வேண்டுமானால், அண்ணா அவர்கள் ஒருமுறை சொன்னார்கள், ''நான் ஒரு மாதத்திற்குப் பதினைந்து கூட்டங்கள் பேசுவதாக வைத்துக் கொள்ளுங்கள், அந்தப் பதினைந்து கூட்டங்களுக்கும் எவ்வளவு மக்கள் வருகிறார்கள் என்பதையும் வைத்துக் கொள்ளுங்கள், எவ்வளவு பேர் என்னைப் பார்க்கிறார்கள், எவ்வளவு பேர் நான் பேசுவதைக் கேட்கிறார்கள், எவ்வளவு பேர்கள் அதை ஏற்றுக் கொள்கிறார்கள் என்பதைப் பற்றி ஒரு குறிப்பிட்ட சதவீதத்தை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள்: அதை விடத் திரைப்படத்தின் மூலமாக மக்கள் பார்ப்பது நான் பேசுவதைக் கேட்கின்ற

1983 பிப்ரவரி 11] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

மக்களை விட பல்லாயிரக் கணக்கான மக்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள், பல மடங்கு அதிகமாக இருக்கிறார்கள், கருத்துக்களை திரைப்படம் மூலமாக என்னைவிட வேகமாகப் பரப்பி விடுகிறார்கள் நான் பேசுவதை விட, நான் சார்ந்திருக்கின்ற இயக்கத்தைச் சேர்ந்த அத்தனை பேர்களும் பேசுவதைவிட வேகமாக அந்தக் கருத்துக்கள் பரவி விடுகின்றன. படிக்காத மக்கள், பாமர மக்கள், எதுவும் புரியாத மக்கள், கிராம மக்கள், வயதானவர்கள் ஆகியவர்களிடத்தில், சட்டை போடாதவர்களிடத்தில், நாகரிகம் பரவாதவர்களிடத்தில் திரைப்படம் மூலமாக கருத்துக்களை வெகு எளிதில் பரப்பி விடுகிறார்கள்'' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

எனவே இந்தியைத் தொலைக் காட்சி மூலமாகவும், வானொலி மூலமாகவும் பரப்புவதை விட இந்த இந்திப் படங்களின் மூலமாக மிகவும் வேகமாகப் பரவுகிறது என்று நான் கருதுகிறேன். இந்த அரசும் ஏற்றுக் கொள்கிறது. இதற்கு என்ன செய்வது? இந்தியைப் பற்றி பேசினார்கள், அதனால்தான் நான் சொல்கிறேன். நீங்கள் இந்தியைத் தடுத்து நிறுத்தவில்லையென்று சொல்கிறார்கள். நீங்கள் இரயில் நிலையங்களிலே பார்த்தால், மேலே தமிழிலே எழுதி இருக்கிறார்கள், அதற்குப் பிறகு இந்தியிலே எழுதி இருக்கிறார்கள், அதற்குப் பிறகு ஆங்கிலத்திலே எழுதியிருக்கிறார்கள். இது எவ்வளவு போராட்டங்களுக்குப் பிறகு, எவ்வளவு பேர்கள் சிறைச்சாலைக்குச் சென்றதற்குப் பிறகு, எவ்வளவு உயிர்கள் போனதற்குப் பிறகு இந்த நிலைமை வந்திருக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும், தந்தை பெரியார் அவர்களும் அதற்கான காரியங்களைச் செய்தார்கள். அண்ணா அவர்களும், தந்தை பெரியார் அவர்களும் ஒரு காலத்தில் எதிரும் புதிருமாக இருந்தார்கள். ஆனால் இந்தப் பிரச்னையிலே ஒன்றாக இருந்தார்கள். அண்ணா அவர்கள் இந்தி எழுத்துக்களின் மேல் பேப்பரை ஒட்டுங்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் பெரியார் அவர்கள் தார் வைத்து அழியுங்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆக அப்படியெல்லாம் செய்து இன்று இந்த நிலைமை இருக்கிறது.

இங்கே தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிற இந்தியப் பேரரசின் எல்லா அலுவலகங்களிலும் நம்மை வாழ வைத்த தமிழை மேலே எழுத வேண்டுமென்று சொன்னோம். ஆனால் அந்த நிலைமை புகை வண்டி நிலையங்களில் மட்டும்தான் இருக்கிறது. ஆனால் மற்ற மத்திய அலுவலகங்களான அஞ்சல் நிலையங்கள், தொலைபேசி இருக்கின்ற அலுவலகம் ஆகியவைகளிலெல்லாம் மேலேதான் இந்தி. அதற்குப் பிறகுதான் தமிழ் இருக்கிறது.

நான் இதைப்பற்றி யெல்லாம் சொல்வதற்குக் காரணம், இந்த அரசு சும்மா பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறதே என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் கேட்டார்கள். இதையெல்லாம் அவரும் பார்த்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்.

உங்களுக்கு ஒன்றைச் சொல்ல வேண்டுமானால், நாட்டிலே ஒரு நல்லவன் இருக்கிறான், அவன் எல்லோருக்கும் உதவி செய்கிறான்; நாட்டுக்கு நன்மை புரிகின்றவனாகவும், சமுதாயத்திற்கு உதவி செய்பவனாகவும் இருக்கிறான். எப்படி நம்மை வாழ வைக்கும் தமிழ், நமக்கு வீரத்தையும், வெற்றியையும் தருகின்ற தமிழ் இருக்கிறதோ அதைப்போல ஒரு நல்லவன் இருக்கிறான். ஒருநாள் நான்கு பேர் சேர்ந்து கொண்டு அடித்தால் என்ன செய்வீர்கள்? நீங்கள் அதைப் பார்த்துக் கொண்டிருப்பீர்களா? நான்கு பேர் அவனை அடிக்கும்பொழுது, காவல் நிலையத்திற்குப் போய்ச் சொல்லு, ஊர் பெரியவர்களிடத்தில் போய்ச் சொல்லு என்று சொன்னால் அவர்களைப்பற்றி நாம் என்ன நினைப்போம். ஆகவே, முதலில் முரடர்களிடத்திலிருந்து அவனைக் காப்பாற்றி விட்டு, அதற்குப் பிறகுதான் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். இந்தி உள்ளே வருகிறபொழுது, மாநாடு போடவேண்டும், தீர்மானம் போட வேண்டும், தலைவர்கள் அறிக்கை விட வேண்டும் என்று யாராவது நினைத்தால் அவர்களுக்குத் தமிழ் உணர்வு இல்லை, உணர்ச்சி இல்லை என்றுதான் அர்த்தம்.

அங்கே என்ன அநியாயம் நடக்கிறதோ அந்த அநியாயத்தை அங்கங்கேயே களைந்தெடுத்து விடவேண்டும். நான் ரகுமான்கான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்வேன். அவர்கள் மாணவர் முன்னேற்றக் கழகத்திலே உறுப்பினராக இருக்கின்றபோது அண்ணா அவர்கள் சொல்ல வேண்டும் என்று அவர்கள் காத்திருந்தார்களா என்பது எனக்குத் தெரியாது. அண்ணா அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்றால், 1965 ஜனவரி மாதம் 26-ந் தேதிக்குப் பிறகு இந்த நாட்டினுடைய ஆட்சி இந்தியத் துணைக்கண்டத்தின் ஒரே ஆட்சி மொழி இந்திதான என்று சொல்லுகிறார்கள். அதை எதிர்க்கின்ற வகையில் தமிழகத்திலே இருக்கின்ற மக்கள் அனைவரும்.........

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு மன்றத்தின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் மாண்புமிகு எஸ். டி. எஸ். அவர்கள் மாணவர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பொதுச் செயலாளராக இருந்தபோது அவருடைய தலைமையின் கீழ் என்னைப் போன்றவர்கள் எல்லாம் உறுப்பினர்களாக இருந்த சம்பவத்தை அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அன்றைக்குத் தாய்க் கழகத்திலே கூட நான் உறுப்பினராக இல்லை. நம்முடைய எஸ். டி. எஸ். அவர்களைத் தலைவராக ஏற்றுக் கொண்ட, அவர் பொதுச் செயலாளராக இருந்த மாணவர்கள் அமைப்பிலேதான் இருந்தோம். அன்றைக்கு அவர் இட்ட கட்டளைகளை எல்லாம் ஏற்று, நம்முடைய எஸ்.டி.எஸ். அவர்களைத் தலைவராக ஏற்றுக் கொண்டு அன்றைக்கு நாங்கள் செயல்பட்டோம். ஆக, அன்றைக்கு இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்திலே அவர் என்ன கட்டளைகளை

1983 பிப்ரவரி 11] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

இட்டார்களோ அதே காரியத்தை அன்றைக்கு நாங்கள் செய்தோம். இன்றைக்கு அவர்கள் அமைச்சராக இருக்கிறார்கள். என்னைப் போன்றவர்கள் எதிர் அணியிலே இருக்கிறோம்.

ஆனால் நான் கேட்கின்ற கேள்வி இதுதான். அதே உணர்வோடுதான் அமைச்சர் இருக்கிறார் இந்த எதிர்ப்பிலே, நாங்களும் இருக்கிறோம். சென்னை நகரத்தில் தமிழ்ப் படங்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப்பட வேண்டும். சென்னை மாநகரில் மட்டுமல்லாமல் சென்னை போன்ற பல்வேறு நகரங்களில், குறிப்பாக இந்தி அந்த இடத்தை அதிகமாக ஆக்கிரமித்துக் கொண்டிருக்கிறது. பிற மொழி படங்கள் அதிகமாக ஆக்கிரமித்துக் கொண்டிருக்கின்றன. என்னதான் தமிழ்ப் படங்கள் இந்த ஆண்டு அதிகமாக எடுக்கப்பட்டாலும் கூட, நல்ல தியேட்டர்கள் இன்றைக்கு சென்னை நகரத்திலே கிடைக்கவில்லை. மாறாக பிறமொழிப் படங்களுக்கு, குறிப்பாக இந்திப் படங்களுக்குத்தான் அந்த வாய்ப்பு கிடைக்கிறது. எனவே, எடுக்கப்படுகின்ற படங்கள் நல்ல தியேட்டர்களிலே திரையிடப்படவில்லை என்று சொன்னால் ஆயிரக்கணக்கான, லட்சக்கணக்கான மக்கள் பார்க்கும் வாய்ப்பு கிடைக்காது. எனவே, துணை சபாநாயகர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாக அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். தமிழ்ப் படங்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கின்ற விதத்திலே தமிழ்ப் படங்கள்தான் முன்னுரிமைப் பெற்று சென்னை நகரத்திலே இடம் பெறுவதற்கான வகையிலே அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் அதைப்பற்றி தெரிவிக்கவில்லை. நான் தெரிவிக்க விரும்புவது, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அன்றைக்குத் தெரிவித்தது 1965-க்குப் பிறகு இந்த நாட்டினுடைய ஒரே ஆட்சிமொழி இந்தி தான் என்று சொல்லுகிற போது, அதை நாங்கள் எதிர்ப்பு தெரிவிக்கிற வகையிலே தமிழகத்திலே இருக்கிற எல்லா வீடுகளிலும் கருப்புக் கொடி கட்ட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் நம்முடைய ரகுமான்கான் போன்றவர்கள் எல்லாம் என்ன செய்தார்கள் என்றால், வீடுகளிலே மட்டும் கட்டவில்லை தெருவிலெல்லாம் கட்டினார்கள். வாகனங்களிலே கட்டினார்கள். நான் இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம் அநியாயம் நடக்கிறபோது ஆட்சியிலே உள்ளவர்கள் சொல்ல வேண்டும், தலைவர்கள் சொல்ல வேண்டும், மாநாடு போட வேண்டும் என்று அன்றைக்கு மாணவர்கள் நினைத்தார்களா? இல்லையே அன்றைக்கு மாணவர்கள் போராட்டம் நடத்திய போது பொதுமக்கள் ஆதரவு கொடுத்தார்கள். நான் தெரிவித்துக் கொள்வேன். மாணவர்கள் அதைச் செய்து வெற்றி பெற்றார்கள் மாணவர்கள் செய்வதற்கு பொதுமக்கள் ஆதரவு கொடுத்தார்கள். பொதுமக்களுக்கும் அந்த உணர்வு இருந்தது. இன்றைக்கும் இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல, உங்களுக்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால்,

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1983 பிப்ரவரி 11

இன்றைக்கு இருக்கிற இந்திய பிரதமர் இந்திராகாந்தி அம்மையார் டில்லியிலிருந்து தமிழ் நாட்டிற்கு வந்தார்கள். முன்னாள் பிரதமர் லால்பகதூர் சாஸ்திரி சார்பாக வந்தார்கள். டில்லியிலிருந்த முன்னாள் அமைச்சர்கள், மாண்புமிகு சி. சுப்பிரமணியம் அவர்களும், அழகேசன் அவர்களும் மந்திரிசபையை விட்டு வெளியேறினார்கள். நான் இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம், இப்படி வெளியே அநியாயம் நடக்கிறபோது, நீங்கள் செய்ய வேண்டுமென்று இங்கே சொல்லக்கூடாது. ஆனால் இப்படி வருகிறபோது செய்வதற்கு தமிழ் உணர்வு உள்ளவர்கள் யாரும் அதைச் செய்ய வேண்டும். பெரியாருடைய வீரம், அண்ணாவினுடைய செய்முறைகள் செத்துவிட்டது என்று நானும் கருதவில்லை, நீங்களும் கருதமாட்டீர்கள். தமிழ்நாட்டு மக்களும் கருதமாட்டார்கள் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இங்கே திரைப்பட தணிக்கையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நான் முதலிலேயே தெரிவித்தேன். இந்த இந்தியத் துணைக் கண்டம் ஒரேநாடு அல்ல. பல மாநிலங்களில் பலவிதமான உணர்வுகள் உள்ள மக்கள் இருக்கிறார்கள். பலவிதமான உணவு வகைகளை உட்கொள்ளுகின்ற நிலையில்இருக்கிறார்கள். ஆனால் கலை எப்படி வளர்கிறது என்றால், உதாரணமாக தெருக்கூத்து கூட ராமநாதபுரத்தில் ஒருவிதமான தெருக்கூத்து நடக்கிறது. தஞ்சையிலே ஒருவிதமான தெருக்கூத்து நடக்கிறது. அந்தந்த ஊரிலே உள்ள பண்பாட்டிற்கேற்ற, மக்களுக்கு நடைமுறைக்கு ஏற்றவாறு

(பிற்பகல் 12.40)

தெருக்கூத்து இருக்கிறது. மதுரைக்குப் போனால், மதுரை வீரன் வருகிறான். தஞ்சைக்குப் போனால், மதுரை வீரன் வராமல் வேறு ஒருத்தன் வருகிறான். கதை அப்படி வளர்கிறது. அப்படி அந்த அந்த ஊருக்கு ஏற்றவாறு கதை வளர்கிறது. அதேபோல்தான் மாநிலத்திற்கு மாநிலம், அதற்கு ஏற்றவாறு கதை வளர்கிறது. ஆகவேதான் மாநிலத்திற்கு மாநிலம் வெவ்வேறு வகையான ஆடை அணிகிறார்கள். இங்கே பேசுகிறபோது சொன்னார்கள். இன்றைக்கு வெளியிலே ஒட்டப்படுகின்ற படங்களிலே அரைகுறை நிர்வாணமாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இது எப்படி வந்தது என்றால், சில மாநிலங்களில் உள்ள மக்கள் ஆடை அணிவதில் சிக்கனம் காட்டுகிறார்கள். அங்கு எடுக்கப்படுகிற படங்களை அங்குள்ள மக்களின் மனநிலைக்கேற்றவாறு எடுத்து விடுகிறார்கள். அங்கே எடுக்கப்படுகிற திரைப்படம் தமிழ் நாட்டிற்கு வந்து விடுகிறது. அந்தந்த மாநிலத்திற்கு ஏற்ற நடையுடைபாவனைகளுக்கு ஏற்றவாறு அந்தப் படங்கள் எடுக்கப்படுகிறது. நம்முடைய தமிழ்நாட்டினுடைய பண்பாட்டைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்றால், இங்கே இருக்கிற நடையுடை பாவனைகளைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்றால், தமிழ்நாட்டிலே ஓடுகின்ற எந்தப் படங்களானாலும் சரி, அது

1983 பிப்ரவரி 11] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

தமிழ்ப்படமாக இருந்தாலும் சரி, இந்திப்படமாக இருந்தாலும் சரி, தெலுங்குப்படமாக இருந்தாலும் சரி, தமிழர்களைக் கொண்ட ஒரு தணிக்கைக்குழு இருக்க வேண்டும், அந்த தணிக்கைக் குழு தணிக்கை செய்து அனுமதி வழங்கிய பிறகுதான் தமிழ் நாட்டில் படங்கள் போட முடியும் என்ற நிலைமை வந்தாக வேண்டும். சாராயம் செய்வதற்கு, அல்லது அமிலம் செய்வதற்கு அல்லது பிராந்தி செய்வதற்கு அனுமதி வழங்குவதாலே அவர்கள் எங்கே வேண்டுமானாலும் கொண்டு போகமுடியாது. தமிழ்நாட்டிற்கு கொண்டு வரவேண்டுமென்றால், தமிழ்நாட்டுஅரசினுடைய அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் பிற மாநிலத்திலே செய்யப்படுகிற மது இங்கே நம்முடைய மாநிலத்திற்குஉள்ளே வரமுடியும். அதைப் போலவே வேறு மாநிலத்திலே திரைப்படங்கள் தணிக்கை செய்தாலும் தமிழகத்திலே உள்ள திரைப்படக் கொட்டகைகளில் ஓடுவதற்கு முன்னாலே தமிழ்நாட்டினுடைய அரசால் நியமிக்கப் படுகிற தணிக்கைக்குழு அதை தணிக்கை செய்ய வேண்டும். தமிழ்நாட்டினுடைய பண்பாட்டை தமிழ்நாட்டினுடைய நாகரிகத்தை காப்பாற்றுகின்ற வகையில் திரைப்படங்கள் தணிக்கைச் செய்தாக வேண்டும். அதற்காக இந்த அரசு மத்திய அரசிடம் கோரிக்கையை வைக்கும் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏன் என்றால், தமிழ்நாட்டினுடைய பண்பாட்டை காப்பாற்றாமல் இன்னார் எல்லாம் அமைச்சராக இருக்கிறபோது இப்படிப்பட்ட நீங்கள் எல்லாம் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருக்கிறபோது நாம் எல்லாம் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருக்கிறபோது தமிழ்நாட்டினுடைய பண்பாடு போவதற்கு நாம் எல்லாம் உறுதுணையாக இருக்கிறோம் என்ற கெட்ட பெயர் ஏற்படுவதற்கு நானும் தயாராக இல்லை, நீங்களும் தயாராக இருக்கமாட்டீர்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். திரைப் படத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் தமிழ்நாட்டுக்கு என்று தணிக்கைக்குழு, தனியாக இருந்தால்தான், இன்றைக்கு நம்முடைய நாகரிகத்தை நாம் காப்பாற்ற முடியும் என்பதை. . . .

திரு. கி. கா. நல்லப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகின்ற போது பிற மாநிலப் படங்களில்தான் ஆடை குறைவு, அது அந்த அந்த மாநிலத்திற்கு தகுந்தாற்போல வருகிறது என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். தமிழ்ப்படங்களிலே இந்த மாதிரியான ஆடை குறைவு வருகிறது. அதையும் பரிசிலிப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்வது தவறாக இருந்தால் மாற்றிக் கொள்ளுங்கள், பன்றியோடு சேர்ந்த கன்றும் மலம் தின்றது என்பார்கள் கிராமங்களிலே ஆகையினாலே அவர்களைப் பார்த்து, இங்கே அந்த மாதிரியான படங்களைஎல்லாம் எடுக்க ஆரம்பித்து

விட்டார்கள். வியாபார நோக்கம் இன்றைக்கு இந்தப் படத்தைப் போட்டால் வியாபாரம் நடக்கும் என்று பார்த்து, அதற்குத் தக்கபடி படம் எடுக்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே அந்த திரைப்படங்கள் இங்கே வருகிறபோது நாம் தணிக்கை செய்து விட வேண்டும் நம்முடைய தமிழ் நாட்டினுடைய பண்பாட்டிற்குத் தகுந்தபடி தணிக்கை செய்துவிட்டால் அது வர முடியாது. அப்போது தமிழ்ப்படம் தன்னாலே திருந்தி விடும். ஆகவே இதை நாம் செய்ய வேண்டும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே அமைச்சர் அவர்கள் நம்முடைய பண்பாட்டிற்குத் தகுந்தபடி செய்துவிட்டால் அதைக் காப்பாற்ற முடியும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் சென்சார் போர்ட் என்பது தமிழ்நாட்டில் படம் எடுப்பவர்களையும், குறிப்பாக தென் நாட்டில் படம் எடுப்பவர்களையும் வஞ்சித்து, வடநாட்டில் எடுக்கின்ற படங்கள் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை சம்பாதிப்பதற்கு மறைமுகமாக வடநாட்டில் இருக்கின்றவர்களுக்கு இந்தி என்ற முறையில் ஆதரவு அளித்து வருகிறது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நன்கு அறிவார்கள்.

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவர் அவர்களே, விவாதம் இப்போது எங்கேயோ போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அதனாலே தமிழ்ப் பண்பாடு, கலை என்றால், அது எப்படி இருக்க வேண்டும், என்ற விஷயங்களைப் பேசவேண்டும் என்றால், அதற்காக தனியாக ஒரு ஏற்பாடு செய்தால் பேசலாம். இல்லை என்றால் இப்படி இடையிலே பேசுவது என்பது எல்லோருடைய தரப்பிலேயும் அந்தக் கருத்துக்களை பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்காது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் ; மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய துணைத்தலைவர் அவர்களே, இங்கே மிக முக்கியமான பிரச்னை இப்போது படம் எடுக்கிறார்கள். தமிழிலே படம் வருகிறது, மலையாளத்திலே வருகிறது. கன்னடத்திலே வருகிறது, இந்தியிலே வருகிறது எல்லா மொழிப்படங்களும் இன்றைக்கு தமிழகத்திலே திரையிடப்படுகிறது. ஆனால் ஆபாசம் இருக்கக் கூடாது, அது தமிழ் பண்பாட்டை அழிப்பதாக இருக்கிறது என்பது ஒருவிதத்திலே குற்றச்சாட்டு. ஆனால் குறிப்பாக இந்த ஆபாசத்தை தடுப்பது என்ற உரிமை அரசுக்குஒருபுறத்திலே இருந்தாலும்கூட, தணிக்கைக் குழு என்ற ஒன்று இருக்கிறது. அது அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரியும், எல்லோருக்கும் தெரியும்.இன்றைக்கு இந்த சென்சார் போர்டு யாருடைய அதிகாரத்தில் இருக்கிறது, என்றால் மத்திய சர்க்காருடைய அதிகாரத்தில் இருக்கிறது. தமிழ் நாட்டிலே தமிழ்ப் படங்கள் எடுக்கிறார்கள் படத்தயாரிப்பாளர்கள். ஆனால் தமிழ் கலாசாரத்தை பிரதிபலிக்கின்ற படங்களை தமிழ் தயாரிப்

பாளர்கள் எடுக்கிறார்கள். ஆனால் எது ஆபாசம், எது ஆபாசம் இல்லை, அல்லது தமிழ் பண்பாட்டுக்கு ஒத்து வரக்கூடியது, அல்லது ஒத்துவராது என்பதை தீர்மானிப்பவர்கள் நம்மவர்கள் அல்ல, தமிழர்கள் அல்ல. அந்த அதிகாரம் மத்திய சர்க்காருடைய இடத்திலே இருக்கிற காரணத்தாலே நம்முடைய கலாசாரத்தைப் பற்றி புரியாத, அல்லது புரிந்து கொள்ளாத மத்திய சர்க்கார் நியமிக்கக் கூடிய அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். எனவே தணிக்கைக்கு வருகிறபோது அவர்கள் எதையெல்லாமோ ஆபாசம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, அல்லது வேறு காரணங்களைச் சொல்லிக் கொண்டு, இன்றைக்கு அந்தப் படங்கள் தடையிடுகிற காரணத்தாலே படங்கள் பாதிக்கப்படுகின்றன. கலாசாரம் பாதிக்கப் படுகிறது. எனவே அந்த அதிகாரங்கள் மாநில சர்க்காருக்கு வர வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முதலில் இதைப் பற்றித் தெளிவாகப் பேச வேண்டியதில்லை என்று கருதினேன். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் அதைப்பற்றி இன்றைக்கும் மறந்திருப்பார்கள் என்றாலும், நான் குறித்து வைத்திருக்கிறேன் இங்கே அதைப்பற்றி பேசுகிறபோது மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்களும் மற்றவர்களும் தமிழ்ப்படங்கள் என்றும், அதிலே தமிழ் கலாச்சாரம் இருக்கும் என்றும் அவர்கள் பேசிவிட்டார்கள். அதனால் தான் நான் பேசினேனே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. ஆகவே யாரும் அதைத் தவறாகக் கருதி விடக் கூடாது. அவர்கள் பேசியதால் நான் பதில் சொல்லாமல் இருக்கக்கூடாது என்று அதைத்தெரிவித்து இருக்கிறேன். ஆனால் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்களும், மற்றவர்களும் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

தணிக்கைக்குழு இன்றைக்கு மத்திய அரசின் பொறுப்பில் இருக்கிறது, அதனால் தான் இப்படி வருகிறது. அதனால்தான் நான் தெரிவித்தேன். ஏதாவது ஒரு பொருளைச் செய்வதற்கு ஒரு மாநில அரசு லைசென்ஸ் கொடுத்தாலும் அதை இங்கே வந்து விற்கவேண்டும் என்று சொன்னால் தமிழக அரசிடத்தில் அவர்கள் வந்து லைசென்ஸ் வாங்க வேண்டும், அப்படி லைசென்ஸ் வாங்காமல் உள்ளே அந்தப் பொருள் வருகிறது என்று சொன்னால், அது எல்லையிலேயே நிறுத்தப்படுகிறது. அதேபோல் எந்த படமாக இருந்தாலும் தமிழகத்தில் உள்ள திரையரங்குகளில் ஓட வேண்டுமென்று சொன்னால், அதற்காக நாம் தணிக்கை செய்கிற அதிகாரத்தைப் பெற வேண்டும், இல்லாவிட்டால் தணிக்கை செய்யவேண்டும் என்ற முறையில் திட்டத்தின் மூலமாக ஏதேனும் நடைமுறையில வகுக்கமுடியுமா என்பதை இந்த அரசு யோசிக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறது, தமிழக மக்களின் எதிர்கால நலனை கருத்தில் கொண்டு என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்,

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1983 பிப்ரவரி 11

அதைப் போலவே, கலாச்சாரம் என்று சொல்கிறபோது, தமிழகத்தின் கலாச்சாரம் வேறு என்றும் மற்றவர்கள் கலாச்சாரம் வேறு என்றும் சொல்லப்படுகிறது, எனக்குத் தெரிந்த வரையில், என்னைப் பொறுத்தவரையில், தமிழ் கலாச்சாரம் என்னவென்று கேட்டால், நான் இப்படி நின்று கொண்டு பேசிக் கொண்டு இருக்கிறேனே அதுதான் தமிழ் கலாச்சாரம் என்று நினைக்கிறேன், இதிலே ஏதாவது தவறு இருந்தால் மாற்றிக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. என், சங்கரய்யா : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவாதம் வரி விதிப்பது சம்பந்தமானது, அதோடு நின்று விட்டால் நல்லது, காரணம் என்னவென்று சொன்னால் தணிக்கை என்று சொல்கிறபோது தமிழ்நாட்டில் உள்ள படத் தயாரிப்பாளர்கள் என்ன கேட்கிறார்கள் என்றால் மற்ற மொழிப் படங்களில் எல்லாம் தாராளமாக 'ஆப்சின்' அனுமதிக்கப்படுகிறதே, தமிழ் நாட்டுப் படங்களில் அப்படி அனுமதிக்கப் படுவதில்லையே என்பதுதான். அவர்களுடைய குறை இதுதான் இது எந்த அளவிற்குத் தமிழ் கலாச்சாரத்திற்குப் பொருத்தமானது என்ற வாதம் ஒருபுறமிருக்கட்டும்.

இப்போது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவதை தீர்க்கமாக ஆலோசிக்கப்பட வேண்டும். மற்ற மாநிலப் படங்கள் இங்கே வருகிறபோது தனியான தணிக்கை என்று சொன்னால், தமிழ்ப் படங்கள் பிற மாநிலங்களுக்கும் போகின்றன. சிலோனுக்குக் கூட தமிழ்நாட்டுப் படங்கள் போகின்றன. ஆகவே அதையெல்லாம் அவ்வாறு பாதிக்காதா ? இந்தப் பிரச்னையையும் நாம் பார்க்க வேண்டும். அதே போன்று தமிழ்நாடு இந்தியாவிலேயே உள்ள 3 மாநில சினிமாப் படத் தயாரிப்பு இடங்களில் ஒரு முக்கியமான இடத்தை வகிக்கிறது. ஆகவே இந்தப் படங்கள் பல மாநிலங்களுக்குப் போகின்றன. இதையெல்லாம் நாம் பரிசீலிக்க வேண்டிய பிரச்னையாக இருப்பதால், இந்த விவாதத்தை இந்த வரி சம்பந்தப்பட்ட மட்டும் உள்ள குறுகிய வட்டத்தில் வைத்துக் கொள்வது நல்லது. திரைப்படங்கள் துறை சம்பந்தமாக இந்த விஷயங்கள் வருகிறபோது, இதைப் பற்றிப் பேசுவது நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தப் பிரச்னையை இத்தோடு முடித்துக் கொண்டு விவாதத்தை வரி சம்பந்தப்பட்ட அளவில் நிறுத்திக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு அ. ரகுமான்கான் : நான் சொல்கிற வாதம் இதுதான். தணிக்கைக் குழு இருக்கிறது. தமிழகத்தில் தமிழ்ப் படங்கள் தயாரிக்கிறார்கள். அதிலே தமிழ் கலாச்சாரம் பிரதிபலிக்கிறது.

1983 பிப்ரவரி 11] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

அந்தப் படங்களைத் தணிக்கை செய்யும் அதிகாரிகள் யார்? மத்திய சர்க்காரால் நியமிக்கப்படுபவர்கள். தமிழகத்தைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் அதில் இருக்கக்கூடாதா? நான் கேட்க விரும்புகிறேன். தமிழ்ப் படங்களைப் பற்றி தணிக்கை செய்ய தமிழைப்பற்றியவிவரம் தெரியாத அதிகாரிக ள அதிலே போடுகிறார்களே அது தவறு என்றுதான் நான் சொல்கிறேன். இது என்னுடைய முதல் குற்றச்சாட்டு.

[பிற்பகல் 12·50]

இரண்டாவதாக, 'ஆபாசம்' என்பதைப் பொறுத்தவ ரயில் தமிழ் பண்பாடு என்ன என்று கேட்டார்கள். ஒரு படத்திலே முத்தம் கொடுக்கிற காட்சி வருகிறது. கதாநாயகனும் கதாநாயகியும் முத்தம் கொடுக்கும் காட்சி பிற மொழிப் படங்களில் அனுமதிக்கப்படுகிறது. ஆனால் தமிழ்ப் படங்களில் அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. அதைப் போன்று தமிழ் நாட்டுக்கு என்று பிரத்தியேகமான சில அம்சங்கள் இருக்கின்றன. அதைப் பற்றி எல்லாம் நன்றாகத் தெரிந்தவர்கள், தமிழ் தெரிந்தவர்கள், தமிழ் பண்பாடு தெரிந்தவர்கள் தணிக்கைக் குழுவில், இருந்தால்தான் நன்றாக இருக்கும்.

ஒரு டைரக்டர் இன்றைக்குக் கூட சொல்லி இருக்கிறார். ஒரு படம் தமிழ்; இன்னொரு படம் பிற மொழி. இரண்டும் ஒரே படம் தான். ஆனால் ஒன்று தமிழ் மொழியில் தயாரிக்கப்பட்டது. மற்றொன்று பிற மொழியில் தயாரிக்கப்பட்டது. இரண்டு படத்தையும் தயாரித்தவர் ஒருவர்தான். ஒரே நேரத்தில் தயாரிக்கிறார். பிறமொழியில் அனுமதிக்கப்பட்ட சில காட்சிகள் தமிழ் மொழியில் வருகிறபோது அனுமதிக்கப்படவில்லை. எதிர்ப்பு இருக்கிறது. ஒரு நபர் தயாரித்த ஒரே படத்தில் பிற மொழியில் அனுமதிக்கிற காட்சிகளை தமிழ் மொழியில் அனுமதிக்காதது ஏன்? தமிழ் படத்திற்கு ஏன் எதிர்ப்பு தெரிவிக்க வேண்டும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவரவர்களே, அந்த விளக்கங்களுக்குள் நான் செல்லவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தமிழ் படத்திற்கு அனுமதிக்கவில்லை, மற்ற படத்திற்கு அனுமதிக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். நான் அதற்குள் போகவில்லை. தமிழ் படத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டாம் என்பது அல்ல என்னுடைய கருத்து. தமிழ் படமாக இருந்தாலும், இந்திப் படமாக இருந்தாலும் அனுமதி ஒரே மாதிரி இருக்க வேண்டும். அதாவது நம்முடைய தமிழ்ப் பண்பாட்டிற்கு ஏற்றவாறு அனுமதி இருக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய கருத்து. அதற்கு அந்தத் தணிக்கைக் குழுவில் தமிழ்நாட்டு அரசின் சார்பிலே போடப்படுகின்றவர் இடம் பெற வேண்டும். அந்த நிலைமை வந்தால்தான் தமிழ்நாட்டுப் பண்பாடு காப்

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1983 பிப்ரவரி 11

பாற்றப்படும் என்று நான் ஆசைப்படுகிறேனே தவிர வேறு ஒன்றும் அல்ல. ஆக நான் முன்மொழிந்திருக்கிற திருத்தத்துடன் இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

In Clause 3 in the Table—

(1) Against item (a) under Column (1) and item (i) under Column (2) for the existing entry in Column (3), the following shall be substituted—

"31 percent of the gross collection capacity for a show multiplied by 23".

(2) Against item (b) under Column (1) and item (i) under Column (2), for the existing entry in Column (3), the following shall be substituted—

"30 per cent of the gross collection capacity for a show multiplied by 21".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 3, திருத்தப் பெற்றபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 4 முதல் 6 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

"தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/1983) திருத்தப் பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப் பெற்றது.

1983 பிப்ரவரி 11]

(உ) சட்டமன்றத் (தகவின்மை தடுத்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1983

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழி கிறேன்:

"தமிழ்நாடு 1983ஆம் ஆண்டு சட்டமன்றத் (தகவின்மை தடுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 13/1983) ஆய்வுக்கு *எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு மன்றத்தின் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தத் தமிழ்நாடு 1967 ஆம் ஆண்டு சட்ட மன்ற (தகவின்மை தடுத்தல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 3/1967) 2 ம் பிரிவின்படி இச்சட்டத்தின் விபர அட்டவணையில் குறிப்பிட்டுள்ள பதவிகள் எவையும் அப்பதவியை வகித்து வருப வரை சட்டமன்ற உறுப்பினராகத் தெரிந்தெடுப்பதற்கு அல்லது இருந்து வருவதற்குத் தகவின்மை உடையவராக ஆகாது அல்லது எப்போதும் தகவின்மை உடையவராக ஆக்கியுள்ளதாகக் கருதப் படமாட்டாது என்ற காரண நோக்கத்திற்காக இந்தச் சட்டமுன் வடிவு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

குறிப்பாக, இந்தச் சட்டம், சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ன தகுதிகள் இருந்தால் அவர் சட்டமன்ற உறுப்பினர், என்ன தகுதி கள் இல்லை என்றால் அவர் சட்டமன்ற உறுப்பினர் இல்லை என்பதைத் தெரிவிக்கின்றது. இந்தச் சட்டத்திற்குத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதை வேறு வார்த்தையிலே சொல்வதாக இருந்தால்தான் சரியாக இருக்கும்.

உதாரணமாக, அகில இந்திய அண்ணா தி.மு.க.வைச் சேர்ந்த சகோதரர் மோகனரங்கம் அவர்கள் நாடாளுமன்றத்தில் இருந் தார். அதே நேரத்தில் அவர் அரசாங்கத்தின் ஸ்பெஷல் ரெப் ரெசென்டேட்டிவ் என்ற அதிகாரியாகவும் டெல்லியிலே இருந் தார். ஒரு வழக்கு வந்தது. ஒருவருக்கு இரண்டு வருமானம் இருக்கக் கூடாது—ஆபீஸ் ஆப் பிராபிட். அவர் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் தகுதியற்றவராவார். காரணம் நாடாளுமன்ற உறுப் பினராக இருந்து சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டு, தனி அதிகாரியா கவும் இருக்கக் கூடாது என்ற பிரச்சனை வந்தபோது அவர் நாடாளுமன்றத்திற்கு தேர்வு செய்யப்பட்டது செல்லாது என்று அறிவித்தார்கள்.

எனவே அந்தச் சிக்கல் இங்கே இனி வரக்கூடாது என்பதற்கா கத்தான், அந்தச் சட்டம் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக இங்கே இருக்கக் கூடிய சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள்

*1983ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி 10ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1983 பிப்ரவரி 11

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகவும் இருக்கிறார்கள், அதே நேரத்தில் ஒரு வாரியத்தின் தலைவராகவும் இருந்து, அல்லது ஒரு கார்ப்பொரேஷனுடைய உறுப்பினராகவும் இருந்து அதில் சம்பளம் பெற்று, ரெமுனரேஷன் அல்லது டி. ஏ. பெற்று வருகிற போது, சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருக்கக் கூடாது. காரணம் ஏற்கெனவே ஒரு அலுவலகத்திலோ அல்லது பணியிலோ ஒரு பொறுப்பிலோ அவர்கள் பணம் பெறுகிறார்கள். ஆகையினாலே அதிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருக்கக்கூடிய தகுதியை இழந்து விடுகிறார்கள் என்பதற்காகத்தான், இப்போது சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே சில இடங்களையெல்லாம் குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாநில வக்ஃப் போர்டு வாரியத்திலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இடம் பெறலாம். அதனாலே அவருடைய பதவி பறி போகாது. அதேபோல பல்வேறு தொழிற்சாலைகளில் நிர்ணயம் செய்யும் ஊதிய ஆலோசனைக் குழுவிலே இருக்கலாம். அப்படி இருப்பதினாலே அவர்களுடைய பதவி பறிபோய்விடாது. அதேபோல பத்திரிகை ஏற்பளிப்புக் குழுவிலே இந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இருக்கலாம், அதனால் அவர்களுடைய எம்.எல்.ஏ. ஆக இருக்கக்கூடிய தகுதியை இழந்துவிட மாட்டார்கள். மாநில தொழிலாளர் நல ஆலோசனைக் குழுவிலே உறுப்பினராக இருக்கலாம். அப்படி இருந்தாலும் அவர்கள் தன் தகுதியை இழந்து விடமாட்டார்கள். கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளில் மாநில அளவிலே உள்ள ஆலோசனைக் குழுவிலே உறுப்பினராக இருக்கலாம் அதனாலே சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருக்கக் கூடிய தகுதியை இழந்து விட மாட்டார்கள் என்று சொல்லி சில வகைகளை இன்றைக்கு இந்தப் பட்டியலிலே கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

இவைகளில் எல்லாம் உறுப்பினராக இருக்கிற காரணத்தால் டி.ஏ. வாங்குகிற காரணத்தால், அதனாலே லாபம் பெற்றாலும் சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருக்கலாம். அவர்கள் தன்னுடைய தகுதியை இழக்க மாட்டார்கள் என்று ஒரு பாதுகாப்பை இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக நீங்கள் ஏற்படுத்தியிருக்கிறீர்கள். அடுத்து சொல்கிறார்கள் வேறு சில வாரியங்கள், கழகங்களில் உள்ள சில பதவிகளை இந்த ஷெட்யூலில் சேர்க்கலாம் என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது என்று. அதுதான் மிக முக்கியமான பிரச்னை. இப்போது நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருப்பவர்கள் குடிசைமாற்று வாரியத்தின் தலைவராகவும் இருக்கலாம், சட்டமன்ற உறுப்பினராகவும் இருக்கலாம், அக்ரோ இண்டஸ்ட்ரியினுடைய சேர்மனாகவும் இருக்கலாம், சட்டமன்ற உறுப்பினராகவும் இருக்கலாம். இப்படி ஒவ்வொரு வாரியத்திலும் தலைவராக இருப்பதனாலே இந்தப் பதவிக்கு ஆபத்து இல்லை—சட்டமன்ற உறுப்பினராக பதவியைத் தொடரலாம். ஆனால் நீங்கள் புதியதாகச் சொல்ல

வருகிறீர்களே வேறு சில வாரியங்கள், கழகங்களில் உள்ள சில பதவிகளையும் மேற் சொன்ன ஷெட்யூலில் சேர்க்கலாம் என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது என்று நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். வேறு சில வாரியங்கள் என்ன? வேறு சில கழகங்கள் என்ன? அவைகள் சம்பளம் வாங்குகிற பதவிகளா? அல்லது டி.ஏ. வாங்குகிற பதவிகளா அல்லது ரெமுனரேஷன் வாங்கக் கூடிய பதவிகளா? சம்பளம் குறைவாகக் கூட இருக்கலாம். சம்பளமே இல்லாமலும் இருக்கலாம். ஆனால் . . . (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : யு டு நாட் மைண்ட் இன்டிரப்ஷன் ஐ ஸப்போஸ்.

திரு. அ. இரகுமான்கான் : நோ.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதிலே ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். குடிசை மாற்று வாரியத்தின் தலைவராக இருந்து கொண்டே சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருக்கலாமா என்று வினாவை எழுப்பினார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான் கான் அவர்களுக்கு நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே குடிசை மாற்று வாரியத்தின் தலைவராக முன் முதல் இருந்தவர்கள், இந்த மாமன்றத்தில் அன்றைய தினம் 1970 ஆம் ஆண்டிலே — உங்களுக்குத் தெரியும் மைலாப்பூர் எம்.எல்.ஏ-வாக இருந்தார்கள். அதே நேரத்தில் குடிசை மாற்று வாரியத்தின் தலைவராகவும் இருந்தார்கள். இப்போது இந்தச் சட்டத் திருத்தம் என்னவென்றால்,

We want to make everything Statutory.

ஒரு முறையாக எந்தவித சந்தேகத்திற்கும் எந்த டிஸ்பியூட்டிற்கும் இடம் வைக்காமல், என்னைப் பொறுத்தவரையில் குடிசை மாற்று வாரியத்தின் தலைவராக இருந்து கொண்டு சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை — இருந்தாலும் வினாவை வேறு யாரும் எழுப்பிவிடக் கூடாது. அது அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் இது.

It has been statutorily Okayed.

என்கிற வகையிலேதான் இதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

I wish to draw the attention of the Hon'ble member to the amendment in Section 2. It is on page 2 of the Bill. It is an amendment of Schedule to Tamil Nadu Act 3 of 1967. In Sub-section (2), it is stated, that "after sub-item (62) the following sub-item shall be added. There are sub-items (63) to (86). The Hon. Member's attention was not drawn to this. Some of his friends would not have drawn his attention to this.

திரு. அ. ரஹுமான்கான் : மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே,

The Tamil Nadu Legislature (Prevention of Disqualification) Act, 1967, Tamil Nadu Act 3 of 1967, as amended in 1975.

என்கிற சட்டத்தினுடைய காப்பியைத்தான் நான் கையில் வைத்திருக்கிறேன். அதைப் படித்துவிட்டுத் தான் சொல்கிறேன். என்ன சொல்கிறேன் என்றால், இங்கே விவரமாக இருக்கக்கூடிய் ஷெட்யூலில்—அட்டவணையில் நீங்கள் சில இடங்களைக் குறிப்பிட்டு அதிலே சட்ட மன்ற உறுப்பினர் பணியாற்றலாம். அப்படி சில பதவிகளை வகிக்கிற காரணத்தாலே சட்ட மன்ற உறுப்பினர் என்ற தகுதியை அவர்கள் இழந்துவிட மாட்டார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே எதை எதை இணைக்கப் போகிறீர்கள் என்பதையும் கோடிட்டுக் காட்டியிருக்கிறீர்கள். வக்ஃப் போர்டிலே சேர்மனாக இருக்கலாம், அல்லது உறுப்பினராக இருக்கலாம். அதற்கு டி.ஏ. வாங்கலாம், ரெமுனரேஷன் வாங்கலாம். அப்படி அது எந்த விதத்தில் இருந்தாலும் அவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருக்கக் கூடிய தகுதியை இழந்துவிட மாட்டார்கள் என்பதைத் தெளிவாக, திருத்தமாக அட்டவணையில் இணைத்திருக்கிறீர்கள்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1983 பிப்ரவரி 11]

(பிற்பகல் 1·00)

அதைத்தான் நான் ஆரம்பத்திலேயே சொன்னேன். அந்த மாதிரி இந்த மாநிலத் தொழிலாளர் நல ஆலோசனைக் குழு, கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளுக்குரிய மாநில அளவிலான ஆலோசனைக் குழு, பத்திரிகை ஏற்பளிப்புக் குழு, பல்வேறு தொழில்களில் உள்ள வேலைகளுக்கான குறைந்த அளவு ஊதிய ஆலோசனைக் குழு, இவற்றில் எல்லாம் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பதவி வகிக்கலாம். இதனால் அவர்களுடைய பதவி செல்லாது என்பது ஆகாது என்பதைக் கொண்டுவந்திருக்கிறீர்கள். ஆனால் நான் கேட்பது இதுவல்ல. இரண்டாவதாக மேலும் சொல்கிறீர்கள். காரண நோக்க விளக்கத்திலே மேலும் சில வாரியங்கள், கழகங்கள் போன்றவற்றின் பதவிகளை மேற்சொன்ன விவர அறிக்கையில் சேர்க்கவும் அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது என்று சொல்கிறீர்கள். அப்படி சேர்ப்பதற்காகத்தான் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். அப்படிச் சேர்ப்பதற்காகக் கொண்டு வந்து இன்னின்ன என்று கோடிட்டுக் காட்டிவிட்டீர்கள். ஆனால் அதற்குப் பிறகு கடைசியாக அன்றும் சில கார்ப்பரேஷன்களை இதிலே சேர்க்கப்போகிறோம், அதாவது எங்களுடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அப்படிப்பட்ட பதவிகளிலேயும் இருப்பார்கள். அதனால் சட்டமன்ற உறுப்பினர் பதவி பறி போகாது என்று சொல்கிறீர்கள் நான் கேட்க விரும்புகிறேன். ஆலோசனை என்று சொல்கிறீர்களே வாட் இஸ் தி நேச்சர் அது என்ன கார்ப்பரேஷன்? அது எப்படி இருக்கும்? எவை எவை அரசுக்கு ஆலோசனை கூறும் என்ற விவரத்தை நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

அடுத்து இன்னொன்று, நம்முடைய

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவரவர்களே, அதிலே ஒன்றும் கன்ஃப்யூஷன் இல்லை, தெளிவாக இருக்கிறது. நீங்கள் சரியாகப் படிக்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

The Government have also decided to include certian offices This is in the Statement of Objects and reasons ஸ்டேட்மென்ட் ஆஃப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அன்ட் ரீசனிலே படிக்கிறேன். அதிலே Decided to include certain offices Certain offices

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1983 பிப்ரவரி 11

என்றால் என்ன கேட்கிறீர்கள்? ஸ்டேட்மென்ட் ஆஃப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அன்ட் ரீசனிலே சுருக்கமாகத்தான் போடப்பட்டிருக்கிறது. The entire thing will not re-appear. What are these certain offices That is what you ask I suppose. Clearly it has been mentioned in Section 2 Amendment of Schedule to Tamil Nadu Act 3 of 1967. In Sub-section (2), it is stated that "after sub-item (62), the following sub-items shall be added" These are things. இது ரொம்பத் தெளிவாக இருக்கின்றது.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு மன்றத்தின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1970-ஆம் ஆண்டு, 1961-ஆம் ஆண்டு, அதைப்போலவே 1971-ஆம் ஆண்டு, 1969-ஆம் ஆண்டு ஆகிய ஆண்டுகளிலே எல்லாம் இதே மாதிரி ஆபீஸ் ஆஃப் ப்ராஃபிட் என்பனவற்றை இணைத்து சட்டங்கள் வந்திருக்கிறது. இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய சட்டத்திலே மாநில வக்ஃப் வாரியம் போன்ற பலவற்றைக் கோடிட்டுக் காட்டி இருக்கிறார்கள். பாக்கி இருக்கக்கூடிய அந்த இரண்டாவது செக்ஷனில் இவையல்லாமல் வேறு எவை எவை என்று அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய பேச்சிலே சொல்லவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் கோடிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே இருக்கக்கூடிய செக்ஷன் இரண்டிலேஎல்லாம் போட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கொண்டு வருகின்ற பிரிவுகள் அல்ல. அத்தனையும் அவை 1971-லே இருந்து இருக்கிறது 1967-லேஇருந்து இருக்கின்றன. உதாரணமாக இப்போது ஹவுஸிங்போர்ட் இருக்கின்றது. அது அந்த காலத்திலும் உண்டு. ஆனால் புதிதாக இந்தப் பட்டியல் இணைக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இரண்டாவது செக்ஷனில் போட்டிருக்கிறோம் எது எது என்று படித்துப்பார்த்துக் கொள்ளுங்கள் என்றுசொல்வதை விட எவை எவை என்று அமைச்ர்ச அவர்கள் சொன்னால் கொஞ்சம் தெளிவாக இருக்கும் என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் பல்வேறு அரசுகள் கொண்டு வந்த அமென்ட்மென்ட் செக்ஷன் இரண்டோடு சொல்லப்பட்டிருக் கிறது. அதற்காகத்தான் இதைச் சொல்கிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 11] *[திரு. என். சங்கரய்யா]*

சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினராகவும் இருக்கலாம். அதே நேரத்தில் மற்றைய பதவிகளிலும் இருக்கலாம் ஆபீஸ் ஆஃப் ப்ராஃபிட் அல்லாது மற்ற பதவிகளில் இருக்கலாம் என்று சொல்கிற கருத்து என்னைப் பொறுத்த வரையில் வேறு விவகாரம். ஆனால் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பதவிக்கு மேல் யாரும் வகிக்கக்கூடாது என்று கொள்கையினை வலியுறுத்தி இன்றைக்கு பல பேர் பல பொறுப்புக்களை எல்லாம் இழந்திருக்கிறார்கள். ராஜிநாமா செய்திருக்கிறார்கள். அப்படிப் பலர் ராஜிநாமா செய்த பிறகு மீண்டும் இன்றைக்கு இரண்டு பதவிகளிலே ஒருவர் இருப்பதற்காக அமென்ட்மென்ட் கொண்டுவருவது என்ற கொள்கை முரண்பாடாக இல்லையா? இதுபற்றி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : மாண்புமிகு சட்டமன்ற பேரவையின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்ட திருத்தம், ஏற்கனவே 1967-ஆம் ஆண்டு கொண்டு வரப்பட்டதிலே பல இனங்கள் அதிலே விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே உறுப்பினர்கள் இருந்தால் சட்டமன்றத்திலோ மேலவையிலோ உறுப்பினர்களாக இருக்கலாம் என்று. தமிழ்நாடு அரசு இப்போது மேலும் பலவற்றை இதிலே 63ஆம் எண்ணிலிருந்து 86 வது எண் வரைக்கும் பல இனங்களை சேர்த்து இருக்கிறார்கள். அப்படி சேர்க்கும் போது தான் எங்கள் மார்க்சிஸ்டு கம்யூனிஸ்டு சார்பில் கூற விரும்புவது, இதிலே சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது என்ன என்றால் ஊதியம் வழங்கப்படும் பதவிகள் குறித்த கூட்டுக் குழு, தனது ஐந்தாவது மக்கள் அவை பதினான்காம், பதினைந்தாம் அறிக்கைகளில் அளித்துள்ள பரிந்துரைகளின்படி பின்வரும் ஐந்து அமைப்புகளில் உள்ள சில பதவிகளை மேற்சொன்ன விவர அட்டவணையில் சேர்க்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது என்று கூறப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றமே நாம் ஒரு கூட்டு குழு ஏற்படுத்தி இதிலே இந்த ஊதியம் வழங்கப்படும் பதவிகள் என்ன என்பதை தமிழ்நாடு பொறுத்தவரைக்கும் நிர்மாணிப்பது தான் சரியாக

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1983 பிப்ரவரி 11

இருக்கும். நாம் மாநில சுய ஆட்சி கேட்கிறோம் மக்கள் அவையில் இந்த ஊதியம் என்பதை அந்த மக்கள் அவைக் குழு அளிக்கக் கூடிய அறிக்கையின் அடிப்படையில் நாம் போகவேண்டும் என்பது அது கூடாது என்பது என்ன அவசியம். அவசியம் இல்லை. தமிழ்நாட்டில் இருக்கக்கூடிய சட்டமன்றம் அப்படி ஒரு கூட்டு குழுவை ஏற்படுத்தி அதிலே இந்த ஊதியம் வழங்கப்படும் பதவிகள் என்ன என்பதை பற்றி நாம் தீர்மானித்து அந்த அடிப்படையில் இந்த சட்டத்தை கொண்டு வருவது தான் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று முதலிலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தப்படியாக என் அபிப்பிராயமும், எங்கள் கட்சியின் அபிப்பிராயமும் இதிலே இப்போது அரசாங்கம் கொண்டுவரக் கூடிய சில இனங்கள் பொருத்தம் அற்றது என்று கருதுகிறேன். ஏற்கனவே, 1967 ஆம் ஆண்டு சட்டத்திலேயே பல இனங்கள் இருக்கின்றன. அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கையை வகுப்பதற்கு துணை செய்யக்கூடிய ஆலோசனைக் குழுக்கள் பல்வேறு தொழிலாளர் நல குழுக்கள் அல்லது பல்வேறு துறைகளிலே வருகிற ஆலோசனை குழுக்கள் இவைகளில் எல்லாம் உறுப்பினர்களாக இருப்பதற்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு தகுதி உண்டு. ஆனால் பிரச்சினை என்ன என்றால் மநில வக்ப் வாரியத்திலே உறுப்பினர்களாக உள்ளவர்கள் இன்றைக்கு சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருப்பதற்கு அனுமதிக்கவேண்டுமா என்பது என் அபிப்பிராயம் மற்றும் எங்கள் கட்சியின் அபிப்பிராயமும் கூட, காரணம் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் உள்ள விவகாரங்களை அவர்கள் நிர்வாகிக்கிறார்கள், அப்படிப்பட்ட நேரத்திலே அந்த வக்ப் வாரியத்தை பற்றிய விமர்சனம் இந்த சட்டமன்றத்திலே நடத்த வேண்டி இருக்கும். இந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அந்த வக்ப் வாரிய தலைவராக உறுப்பினரார்க இருந்தால் அவர்களுக்கு ஒரு 'வெஸ்டடு இண்டரஸ்டு வரும். அந்த வக்ப் வாரியத்தைப்பற்றி இங்கே விவாதம் வரும். அதை தடுக்க வேண்டும் என்ற நோக்கம் அவர்களுக்கு ஏற்படும். சிந்தித்து பார்க்கவேண்டிய பிரச்சனை.

மற்றொன்று சட்டமன்றம் என்பது சட்டம் இயற்றுவதற்காக இருக்கக்கூடிய பகுதி. நீதி மன்றம் இருக்கிறது. நிர்வாகம் இருக்க சட்டமனறத்திலே இருப்பவர்கள் ஏதாவது வகையில் நிர்வாக முறையில் பொறுப்பிலே ஏன் போடவேண்டும். இதிலே பலவிதமான முறைகேடுகள் நடப்பதற்கு இடம் உண்டு. ஆகவே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் என்ற முறையை பயன்படுத்திக்கொண்டு நான் கேட்க விரும்புவது 234 சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், மேல்சபை உறுப்பினர் களை தவிர இந்த 5 கோடி தமிழ் மக்களின் இந்த வாரியங் களை நடத்துவதற்கு மற்றவர்கள் கிடைக்கமாட்டார்களா? அப்படி பஞ்சம் வந்து விட்டதா? இது முக்கியமான கேள்வி. என்ன தேவை. அவ்வளவு தூரத்திற்கு இந்த 2 பதவிகளும் இருக்க வைக்க வேண்டிய அளவுக்கு தமிழ்நாட்டில் பொது பிரச்சனைகளில் ஈடு படக்கூடியவர்கள் எண்ணிக்கை குறைந்துவிட்டதா? சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அல்லாதவர்களை வக்ப் வாரியத்தில் நியமிக்க கூடாதா? அவர்கள் மூலமாக அதை நிர்வகிக்கலாம் அல்லவா? சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருப்பவர்கள் அந்த பணியையும் செய்துகொண்டு அந்த வக்ப் வாரிய வேலையிலும் ஈடுபட வேண்டுமா? அது ஒரு பெரிய சுமை அல்லவா. அது நியாயம் ஆகுமா?

அதுபோல் தான் இந்த ஊதிய குழுக்கள் இருப்பது அவசியம். ஏன் என்றால் இங்கே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஆலோசனைகள் சொல்வார்கள் அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கையை எப்படி உரு வாக்க வேண்டும் என்று சொல்வார்கள். ஆகவே அது ஊதியம் பெறக்கூடிய பதவி அல்ல. ஆனால் இங்கே நாங்கள் கேட்க விரும் புவது சட்டத்திலே எடுத்துப் பார்த்தால் முரண்பாடுகள் சில இனங் களில் இருக்கின்றன. உதாரணமாக ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய தமிழ்நாடு சர்க்கார் உத்தியோகத்தில் இருக்கக்கூடிய ஒரு ஆனரரி மெடிகல் ஆபிஸர் சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஆகலாம் என்று 67வது சட்டத்திலே வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு ஆனரரி மெடிக் கல் ஆபிஸராக இருந்தால், ஒரு ஆனரரி சர்ஜனாக இருந்தால் அவர் கள் தமிழ்நாடு அரசாங்கத்தினுடைய ஊழியர்கள் அல்லவா. அவர் கள் மீது நாம் விமர்சனம் செய்ய மாட்டோமா? அவர்களுடைய வேலையை உட்பட்டு இந்தத் தமிழ்நாடு அரசாங்கம் இந்த சட்ட மன்றத்திலே விவாதம் நடத்தாதா? ஆனால் ஏற்கெனவே 1967 ஆம்

சட்டத்திலேயே ஒரு ஆனரரி மெடிக்கல் ஆபிஸர் ஒரு சவர்ன்மெண்டு ஆஸ்பத்திரியில் இருக்கக்கூடியவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருக்கலாம் என்று அதிலே விலக்கு அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

(பிற்பகல் 1-10)

அது எல்லாம் தவறு. உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன் ஏற்கெனவே இருக்கின்ற சட்டத்திலே ஹாண்டிகிராப்ட்ஸ், தமிழ் நாடு காதிபோர்டு, ஹவிசிங் போர்டு, ஆல் இண்டியா ஹாண்டி கிராப்ட்ஸ் கார்ப்பரேஷன் இவைகளிலே இருப்பதற்கு தடை யில்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இவையெல்லாம் நிர்வாகப் பொறுப்புகள் இல்லையா? காதி போர்டில் பொறுப்பு இல்லையா? ஹவுஸிங் போர்டில் பொறுப்பு இல்லையா? அது முழு நேரப் பணி இல்லையா? அந்த நிர்வாகத்தைக் கவனிக்கக்கூடியவர்கள் எதற்காக சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருக்கவேண்டும்? இவைகளிலே முழு நேரமும் ஈடுபடக்கூடி யவர்கள் இருக்கக்கூடாதா?

இதிலே சொல்லப்பட்டிருப்பதிலே இனம் 72 பற்றிப் பிரச்சினை இல்லை. 73, தமிழ்நாடு மாநில தொழிலாக்கக் கழகம். 74, தமிழ்நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம். 75, தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக்கழகம். 76, தமிழ்நாடு சிறு தொழில் கழகம். 77, தமிழ்நாடு துணி ஆலைக் கழகம். 78, தமிழ்நாடு மட்பாண்ட தொழில் நிறுவனம், 79, தமிழ்நாடு கைத்தறி நிதியுதவி-வாணிபக் கழகம் என்று வரிசைப்படுத்திச் சொல்லப்படுகிறதே. இவைகளில் எல்லாம் பணத்தை வைத்து நிர்வகிக்கக்கூடிய பொறுப்புகள் இருக்கின்றன. இவைகளில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் உறுப்பினர்களாக இருந்தால் இந்த சட்டமன்றத்திலே ஏதாவது அவைகளைப்பற்றிய விவாதம் வரும்போது விவாதம் நடத்த விடுவார்களா? முப்பது பேர்கள் இப்படி வந்துவிட்டால் இங்கே ஒருவருக்கொருவர் மியூட்சுவல் அட்மிரேஷன் சொசைடிதான் இருக்கும். ஒருவர் முதுகை ஒருவர் சொறிந்துக்கொண்டு எந்தவிதமான விமரிசனமும் வர விடாமல் செய்வார்களே, அரசாங்கத்திலே உள்ள குறைகளைப் பற்றி இந்த நிறுவனங்களில் உள்ள குறைகளைப் பற்றி விமரிசனம் செய்யும்போது அதை விமரிசனம் செய்ய

விடுவதற்கு அவர்களுக்கு விருப்பம் இருக்காது. இங்கே திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் கேட்டார்கள் வேறு எதற்கு என்று. வேறு எதுவும் இல்லை, இதுதான். இதிலே இனம் 86 வரைக்கும் ஏன் கொடுத்திருக்கிறார்கள் ? தமிழ்நாடு வனத் தோட்டக் கழகம், தமிழ்நாடு தேயிலைத் தோட்டக் கழகம், தமிழ்நாடு பால்வள நிறுவனம், தமிழ்நாடு கரும்புப் பண்ணைக் கழகம். தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பொறியியல் பணிக் கூட்டுறவு இணையம் என்று ஒவ்வொன்றைப் பற்றியும் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இது பல முறைகேடுகளுக்கு இட்டுச் செல்லும். ஆகவேதான் நான் மீண்டும் கேட்கிறேன். மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டும். நெய்வேலி லிக்னைட் கார்ப் பரேசனின் டைரக்டர் சட்டமன்ற உறுப்பினர். உறுப்பினராக இருக்கலாம் அதற்கு. 1967 ஆம் ஆண்டுச் சட்டம் விதிவிலக்கு அளிக்கிறது. அதேபோல் மற்ற நிறுவனங்களில் இருக்கக்கூடிய வர்கள் இருப்பார்கள் என்றால் சட்டமன்றத்திலே விமர்சிப்ப தற்கான அந்த சுதந்திரத்தை முன்னிட்டு இந்த இனங்களைச் சேர்ப்பதிலே பொருத்தம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

காரண நோக்க விளக்கத்திலே இரண்டு என்று போட்டு இருப்பதிலே சொல்லி இருக்கிறார்கள். 'ஊதியம் வழங்கப்படும் பதவிகள் குறித்த கூட்டுக்குழு தனது ஐந்தாவது மக்களவை ஆறாம் அறிக்கையில் அளித்துள்ள பரிந்துரைகளின்படி, மேற் சொன்ன விவர அட்டவணையின் 11 ஆம் இனத்தில் (28) துணை இனத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள தமிழ்நாடு கிடங்கு வசதிக் கழகந் தொடர்பான பதிவை நீக்கிவிடவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது' என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாடு வேர் ஹவ்சிங் கார்ப்பரேஷனிலே ஏன் சட்டமன்ற உறுப்பினர் இருக்கக்கூடாது? ஏன் அதை நீக்கவேண்டுமென்று கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் ? அது மட்டும் என்ன பாவம் செய்தது ? கிடங்கு வசதிக் கழகத்தில் சட்டமன்ற உறுப்பினர் இருக்கக்கூடாது என்றால் மற்றவைகளிலே இருக்கலாமா ? தமிழ்நாடு மாநிலத் தொழி லாக்கக் கழகம், தமிழ்நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம், தமிழ்நாடு முதலீட்டு கழகம், தமிழ்நாடு சிறு தொழில் கழகம் இவை ஒவ்வொன்றிலும் அவர்கள் இருக்கலாம். ஆனால் கிடங்கு வசதிக் கழகத்திலே மட்டும் இருக்கக்கூடாது என்று சொன்னால் இது ஏதோ சம்பிரதாயம் போன்று இருக்கிறது. கிடங்கு வசதிக் கழகம் மட்டும் ஏன் நீக்கப்படுகிறது ? ஆகவே இதை அரசாங்கம் மறு பரிசிலனை செய்யவேண்டுமென்று

கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசாங்கத்திற்கு உதவி செய்வதற்காக கொள்கைகளை வகுப்பதற்கு துணை செய்வதற்காக உள்ள குழுக்களில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இருக்கலாம். ஆனால் அரசாங்கம் பணத்தைக் கொடுத்து நிர்வகிக்கக்கூடிய பொறுப்பு களுக்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் போடப்படலாம் என்று வந்தால் பிறகு அதற்கு லிமிட்டே இருக்காது. 60 பேர்கள் கூட இருக்கலாம். இத்தகைய கழகங்களில் பொறுப்பேற்ற 60 பேர்கள் அல்லது 80 பேர்கள் கூட வந்து விடலாம். அப்போது இந்த சட்டமன்றம் என்னவாகும்? அதிலே வெஸ்டட் இன்டரெஸ்ட்ஸ் வளர்ந்துவிடும். ஒரு தூய்மையான நிர்வாகம் நடத்த விடமாட்டார்கள். ஆகவே இந்த சட்டத்திலே இந்த அயிட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில் மார்க்சிஸ்ட் கம்யுனிஸ்ட் கட்சி சார்பாக நான் வன்மையாக எதிர்க்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் திரு ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசியபோது அதுபற்றி அவர் ஏதோ அபிப்பிராயம் சொன்னார்கள். இதை ஆதரிக்கிறார்களா அல்லது எதிர்க்கி றார்களா என்று சொல்லவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் இப்படிப்பட்ட பொறுப்புள்ளவர்கள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இருக்கலாம் என்று அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருப்பதை ஆதரிக் கிறதா? எதிர்க்கிறதா? எதிர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதை சொல்லாமல் விட்டுவிட்டது ஒரு குறை பாடு, என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1967 ம் ஆண்டு சட்டமன்ற (தகவின்மை தடுத்தல்) சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்கான சட்டமுன்வடிவை குறித்து அது சம்பந்தமாக கம்யூனிஸ்ட் கட்சி யின் சார்பில் சில கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த சட்டத்தை இயற்றுவதற்கான காரண நோக்க விளக்கம் என்று கொடுத்திருக்கிற குறிப்பிலே குறிப்பிட்டிருப்பது" ஊதியம் வழங்கப்படும் பதவிகள் குறித்து கூட்டக்குழு, இது ஐந்தாவது மக்களவை 15-ம்அறிக்கையில் அளித்துள்ள பரிந்துரைகளினபடி பினவரும் 5 அமைப்புகளில் உள்ள சில பதவிகளை மேற் சொன்னவாறு அட்டவணையில் சேர்க்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது என்று, ஐந்து பதவிகளைப் பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கின்றது. தமிழகத்தில் அந்த ஐந்து பதவிகளையும், ஏற்கனவே இருக்கிற 1967-ம் ஆண்டு சட்டத்திலே இருக்கிற அட்டவணையிலே சேர்ப்பதற்கு முடிவு செய்திருக்கிற இதே நேரத்தில், அதோடு மேலும் சில பதவிகளை 1967-லேயிருந்து, 1968-லிருந்து, 1986 வரையில் இருக்கிற மேலும் ஒரு 18 பொறுப்புகளை இதிலே சேர்ப்பதற்கான திருத்தத்தை இணைத்து சேர்த்திருக்கிறது.

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. இரா. கருப்பையா]

இது சம்பந்தமாக நான் குறிப்பிட விரும்புவது இன்றையதினம் ஊதியம் பெறுவதற்கான வாய்ப்பை பெறக்கூடிய நிலையில் இருக்கிற கழகங்கள்—அது எந்த பெயரில் அமைந்திருந்தாலும் சரி, வாரியம் என்ற பெயரில் அமைந்திருந்தாலும் சரி, கழகங்கள் என்ற பெயரில் அமைந்திருந்தாலும் சரி, அம்மாதிரியான கழகங்களை, வாரியங்களை நிர்வகிப்பதற்கான பொறுப்புகளை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக வருவதற்கோ அல்லது அவர்கள் தொடர்ந்து நீடிப்பதற்கோ ஒரு தகுதியை இழந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்ற நிலையை ஏற்படுத்தக் கூடாது எனபதற்கான காரணத்தோடு இந்த திருத்தச் சட்டம் இயற்றப்படுகிறது.

இன்றையதினம் பொதுவாக ஆலோசனைக் குழுக்கள் என்று அரசு தரப்பில் ஏற்படுத்தக்கூடிய பல குழுக்கள் இருக்கின்றன. உதாரணமாக குறைந்தபட்ச ஊதியம் சம்பந்தமாக அரசுக்கு ஆலோசனை கூறுவதற்காக ஆலோசனைக் குழுக்கள் அமைக்கப்படுகின்றன. அதுமாதிரி கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளில் ஆலோசனைக் குழுக்கள் அமைக்கப்படுகின்றன. மாநில தொழிலாளர் நல ஆலேசனைக் குழு அமைக்கப்படுகின்றது. இம்மாதிரியாக பல்வேறு ஆலோசனைக் குழுக்கள் அமைக்கப்படுகின்றன. அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கையை அது நிறைவேற்றுவதற்கு அல்லது ஆலோசனை கூறுவதற்காக, ஆலோசனை கூறக்கூடிய குழுக்களாக அவை அமைகின்றன, ஆகவே அம்மாதிரியான குழுக்களிலே அங்கம் பெறுவது என்பது அதிலே லாப நோக்கத்திற்காக அல்லது வேறு எந்த காரணத்தையோ எதிர்பார்த்து என்று சொல்லப்படுவதாக கூறமுடியாது. ஆனால் அதே நேரத்தில் பல்வேறு கழகங்கள், குழுக்கள் அதிலே குறிப்பாக கூறலாம். தமிழ்நாடு மாநில தொழிலாக்கக் கழகம்; தமிழ்நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம்; தமிழ்நாடு தொழில் முதலீடு கழகம்; தமிழ்நாடு சிறுதொழில் கழகம்; தமிழ்நாடு துணி ஆலைக் கழகம் போன்ற பல்வேறு கழகங்கள் இருக்கின்றன. இந்த கழகங்கள் அனைத்திலும் கோடிக்கணக்கான ரூபாயை முதலீடாக வைத்து அதிலே சம்பந்தமான கொள்கையை உருவாக்கி, நிறைவேற்றுவதற்கான பொறுப்பிலே இருக்கிற பொறுப்பை நிர்வகிக்கக்கூடியவர்கள், அம்மாதிரியான நபர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகவோ, அல்லது இம்மாதிரியான பொறுப்புகளிலே இருப்பது என்பது ஒரு ஏற்புடைய கொள்கையாக இருக்காது என்பதை குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 1-20]

இன்றைய தினம் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு நாட்டிலே இருக்கிற பல்வேறு நிலைமைகளை ஆய்ந்து, நாட்டின் அரசாங்கம் அதை நிர்வகிப்பதற்காக சட்டங்களை இயற்றுவதற்கு அதற்கான திட்டங்களை உருவாக்கிக் கொடுப்பதற்கும் பொறுப்புகள் இருக்கின்றன. ஆகவே இம்மாதிரியான பொறுப்புகளை நிறைவேற்றக்

(திரு. இரா. கருப்பையா) [1983 பிப்ரவரி 11

கூடிய நிலைமையிலே இருப்பவர்கள் இம்மாதிரியான குழுக்களுடைய பொறுப்புகளை வகிப்பது என்பது சரியான நிலையாக இருக்காது, இருக்க முடியாது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் முழுமையாக, தாங்கள் சட்டமன்றத்திலே இருந்து, சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்து ஆற்ற வேண்டிய கடமைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு உதவி செய்கின்ற முறையிலே அது இருக்காது என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இம்மாதிரியான குழுக்களிலே இருப்பது தவறாக இருக்க முடியாது என்ற நிலை இருக்கமுடியாது. காரணம், நாட்டிலே இம்மாதிரியான குழுக்களை நிர்வகிப்பதற்கு பொறுப்பான பதவிகளை நிர்வகிப்பதற்கு திறமையுள்ள பல்வேறு நபர்கள் இருக்கிறார்கள். அதற்குப் பஞ்சம் நம்முடைய நாட்டிலே ஏற்படவில்லை என்று தான் நான் கருதுகிறேன். அவர்கள் எந்த அரசியல் இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களானாலும் சரி, அதே மாதிரி, இன்றையதினம், தமிழகத்திலே ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருக்கிற அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும், இம்மாதிரியான பொறுப்புகளை நிர்வகிப்பதற்கு, அந்தப் பொறுப்புகளை ஏற்றுச் செயல்படுவதற்குத் தகுதியான நபர்கள் நிச்சயமாக இருப்பார்கள் என்பதிலே எந்தவிதமான ஐயமும் இருக்க முடியாது. ஆகவே அம்மாதிரியான நபர்களிடம் பொறுப்புகளைக் கொடுத்து நிர்வகிப்பது என்பது தான் இன்றையதினம் சரியான முறையாக இருக்கும்.

இன்றையதினம் 86 வரையிலே, புதிதாக பல நிறுவனங்களைச் சேர்த்து இவை அனைத்தையும் நிர்வகிக்கக் கூடியவர்கள்—இந்தப் பொறுப்புள்ள கழகங்கள் அனைத்தையும் நிர்வகிக்கக்கூடியவர்கள்—சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருப்பதன் காரணமாக, அவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தகுதியை இழந்து விட முடியாது என்ற நிலைமையை ஏற்படுத்திக் கொடுப்பது சரியாக இல்லை. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய பொறுப்பை நிறைவேற்றுகின்ற முறையிலே அவர்களை விடுவதுதான் சரி. ஆகவே, இம்மாதிரியான திருத்தம் தேவையில்லையென்பதை நான் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதிலும் குறிப்பாக நீங்கள் இந்தத் திருத்தம் இப்பொழுது கொண்டு வந்ததற்கான அவசியம் என்ன என்பதே புரியவில்லை. சமீபத்திலே சில தினங்களுக்கு முன்பு நான் பத்திரிகையிலே படித்தது எனக்கு ஞாபகத்திற்கு வந்தது. அரியானா மாநிலத்திலே பல்வேறு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இம்மாதிரியான குழுக்களிலே இருப்பவர்கள் தங்களுடைய பதவியை இழந்து விட்டதாக ஒரு உயர்நீதிமன்றத் தீர்ப்பு வந்திருக்கிறது என்ற காரணத்தினாலே ஒரு வேளை அம்மாதிரியான நிலைமை நம்முடைய தமிழகத்திலே இருக்கிற கழகங்களிலே ஏற்படக் கூடாது என்கின்ற காரணத்தினாலே இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டதோ என்று நான் நினைக்கிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 11] [திரு. இரா. கருப்பையா]

அகவே, இம்மாதிரியான முறையிலே, இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வந்திருப்பது ஆட்சேபனைக்குரியது. இந்தச் சட்டத் திருத்தம் தேவையற்றது. ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தை அரசு வாபஸ் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக நான் குறிப்பிட்டு கூறி அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் தேவையில்லையென்ற அடிப்படையிலே, குறிப்பாக, மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய தலைவர் அவர்களும், சி.பி.ஐ. துணைத் தலைவர் அவர்களும் இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், இதற்கு ஒரு பின்னனி இருக்கிறது என்பதைச் சுருக்கமாக நான் இங்கே கோடிட்டுக் காட்டுவது என்னுடைய கடமை என்பதற்காக நான் சொல்கிறேன்.

Joint committee on office of Profit of the Fifth Lok Sabha ஒரு அறிக்கையைச் சமர்பித்தது என்று ஏற்சனவே நம்முடைய சட்ட முன்வடிவிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. Fifteenth Report of the Joint Committee on office of Profit of the Fifth Lok Sabha submitted on 12—1—1976 and the Fourtee th Repo:t submitted on 25—7—1975. இந்த இரண்டு ரிப்போர்ட்டுகளையும் இங்கே குறிப்பிட்டு காட்டியிருக்கிறோம். இதிலே மாண்புமிகு சங்கரய்யா அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். குறிப்பிட்டு, இந்த வக்ப் போர்ட் பொறுத்த வரையிலே, எதற்காக இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஒன்றை நான் சுருக்கமாகப் படித்துவிடுகிறேன். இந்த அறிக்கையிலே இருப்பதை நான் படித்துவிடுகிறேன்.

S a'e Wakf Boards : The Joint committce on offices of pr fit, while examining the character, comp sition etc. of the State Wakf B ards in ge eral; at their sitti g held on 4th Dec mber 1974 had noted that section 24 of the wakfs at 1954 decleared that the offices of Chairm n and members of State Wakf Boards shall not be disqualified and shall be deemed never to have disqualified holders ther of for being chosen or of being Members of parliament என்று இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது மட்டும் அல்லாமல், Bodies recomended fo exemption from disqualification இதற்காக தகுதி அற்றவர்கள் என்பதிலே, விதி விலக்கு என்னென்ன என்பதிலே Para 41 : Advisory Boards of the collec ed works of Maha hma G ndhi, Central Board of Forestry, Board of Agricultural mac inery என்று பல்வேறு இனங்கள் ஏறத்தாழ 66 இருக்கின்றன. அதை நாம் இங்கே கொண்டுவரவில்லை. இதனுடைய பின்னனி Backdrop, which was resp nsible for bringing this place of legislation. இந்த மசோதாவை நாம் சட்டமாக ஆக்குவதற்கு ஏன் முயன்றோம் என்பதற்குத்தான் பின்னனியைக் கொடுப்பதற்கு நான் கடமைபட்டிருக்கிறேன்.

[டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே] [1983 பிப்ரவரி 11

இங்கே ஒரு கருத்து சொல்லப்பட்டது, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மட்டும்தானா இருக்கிறார்கள், இதற்கு வேறு யாரும் கிடைக்கவில்லையா, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இல்லாதவர்களை இந்தப் பொறுப்பிலே அமர்த்தியிருக்கலாமே என்ற கருத்து சொல்லப்பட்டது. நான் இங்கே சொல்வதை எல்லோரும் தயவு செயது நன்றாகக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சட்டமன்ற உறுப்பினரை நாம் புதிதாக இங்கே இந்தப் பொறுப்புக்கு கொண்டு வர வேண்டுமென்பதற்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படவில்லை. இன்னும் தெளிவாக சொல்லவேண்டுமென்றால், We do not want a piece of legislation to hamstring the members from discharging their duties freely. அவர்கள் சரியான வகையிலே அந்த வேலையைச் செய்ய வேண்டுமென்ற ஒரு நிலைமை உருவாக்கப்படுமேயானால் பிற்காலத்தில் அந்த வேலையைச் செய்ய முடியாமல், சட்டத் திருத்தங்கள் இல்லாத காரணத்தாலே அவர்களுக்கு இடையூறாக இருக்கக் கூடாது என்பதற்காக ஃப்ரீயாகச் செய்வதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருப்பவர்கள் தொழிற்சங்கத்திற்கே தலைமை தாங்கக் கூடாது என்று சொன்ன நேரத்தில் எல்லாம் அதைக் கடுமையாக எதிர்க்கிறோம். தொழிசங்கத்திற்கும் இதற்கும் ஒப்பிட்டு நான் பேசவில்லை மாண்புமிகு சங்கரய்யா அவர்கள் அப்படிக் கருதக்கூடும். ஆனாலும்கூட அந்தக் கருத்தின் அடிப்படையை நான் சொல்கிறேன். அந்தக் கருத்தை அப்படியே ஒப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. திறமை வாய்ந்தவர் சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்தால் ஒரு எஃபிசியன்ட் எம். எல். ஏ., பொறுப்பேற்று தொழிற்சங்கத்தை நடத்துகின்ற நிபுணத்துவத்தைப் பெற்று இருப்பாரேயானால், அந்த நிபுணத்துவத்தைப் பெற்றிருக்கின்றவர் எம். எல். ஏ., வாக வந்திருக்கின்றார் என்கின்ற ஒரே ஒரு காரணத்திற்காக தன்னுடைய நிபுணத்துவத்தை தொழிலாளர்களுக்காகப் பயன்படுத்தக் கூடிய வாய்ப்பை இழந்துவிடக் கூடாது என்பது அருமையாக, அற்புதமான கருத்தாக இருக்கிறது. அதை நான் ஒப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. இருந்தாலும் ஒருவருக்குத் திறமை இருக்கிறது என்றால், அப்படிப்பட்ட திறமை உள்ளவர் ஒரு எம்.எல்.ஏ. வாக ஆகிவிட்டார், எம்.எல்.சி.யாக ஆகிவிட்டார், எம்.பி. யாக ஆகிவிட்டார், அது ஒரு ஆபீஸ் ஆஃப் பிராஃபிட் என்கிற ஒரு தோஷத்தின் காரணமாக, அந்த ஊனத்தின் காரணமாக அவர் அந்த எம்.எல்.ஏ. பதவியை இழக்கக்கூடாது என்பதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்ட மசோதா இது என்பதை இந்த நேரத்தில் தெளிவாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 11]

திரு. என். சங்கரய்யா : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தொழிற்சங்கத்திலே சர்க்காருடைய பண முதலீடு என்கிற பிரச்னைக்கே இடமில்லை. எங்களுடைய ஆட்சேபணை, மாநில அரசாங்கத்தினுடைய உதவியை பெற்றிருக்கின்ற பொருளாதார நிறுவனங்களிலே இவர்களை அமர்த்துவது பற்றி. வாலன்டரி ஆர்கனைசேஷனிலே இருப்பதைப் பற்றி பிரச்னை இல்லை. நாங்களே சொல்லியிருக்கிறோம். மகாத்மா காந்தியினுடைய நூல்களைப் பதிப்பதற்கான அட்வைசரி கமிட்டியைப் பற்றி ஆட்சேபித்தோமா? அல்லது இங்கே போடப்பட்டிருக்கின்ற அட்வைசரி கமிட்டிகளிலே இருப்பவர்களைப் பற்றி ஆட்சேபித்தோமா என்றால் இல்லை. பொருளாதாரத்தைக் கண்காணிக்கின்ற, அதை நிர்வகிக்கும் வாய்ப்பு இருக்கின்ற நிலைமைகளைத் தான் நாங்கள் ஆட்சேபிக்கிறோம். இதற்கு மட்டும் பதில் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : நான் பதில் சொல்லும் நேரத்தில் எனக்குச் சாதகமான கருத்துக்களைச் சொல்வது எனக்கு இயற்கை. எனவே அவரவர்களுக்குச் சாதகமாக இருக்கின்ற கருத்துக்களைச் சொல்வதுதான் திறமை என்றுகூடச் சொல்லவில்லை, வாதத்தின் அடிப்படை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு கருத்தும் இங்கே சொல்லப்பட்டது. இப்படி இவர்கள் இந்தப் பொறுப்பை வகிப்பதால் சட்டமன்றத்திலே அவர்களை எப்படிக் கண்டிக்க முடியும் என்ற பிரச்னை எழுப்பப் பட்டது. உதாரணத்திற்காகச் சொல்கிறேன். குறிப்பாக நம் முடைய நண்பர் ரகுமான்கான் அவர்கள் இந்தப் பிரச்னையை எழுப்பிய காரணத்தால் சொல்கிறேன், இதே மன்றத்தில் குடிசை மாற்று வாரியத் தலைவராக அன்றைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அரங்கண்ணல் அவர்கள் இருந்த நேரத்தில் பல பிரச்னைகள் எழுப்பப்பட்டன. அந்தப் பிரச்னையையெல்லாம் பற்றி வாதாடி, அதற்குப் பதில் சொல்லப்பட்டது. ஆகவே, சட்டமன்ற உறுப்பினராக இங்கே இருக்கிறார் என்ற காரணத்தினாலே சட்ட மன்றத்திலே இருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்கள் தங்கள் வாதத்தின் கூட்டையோ, அதனுடைய முக்கியமான கூர்மைத் தன்மை யையோ குறைத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள் என்று சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[டாக்டர் எச் வி. ஹண்டே] [1983 பிப்ரவரி 11

இங்கே இன்னொரு கருத்துச் சொல்லப்பட்டது. லோக் சபாவிலே பரிந்துரை கொடுத்த காரணத்தாலேயே நாம் இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமா என்பதற்கு ஒரே ஒரு விடை, நாம் பெடரல் ஸ்டரக்சரில் இருக்கிறோம். ஆகவே லோக் சபையினுடைய பரிந்துரைகள் நம் மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையிலே, நம்முடைய சட்டமன்றத்தைப் பொறுத்த வரையிலே entitled for respect கவனிக்கத்தக்க கருத்துக்களாகத்தான் கருதப்படுகின்றது. அதுமட்டுமல்ல, இன்னும் ஒரே ஒரு கருத்தை திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் சொன்ன காரணத்தினாலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 1-30]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவையின் முன் அனுமதியுடன் அவையின் நேரம் சிறிது நீட்டிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: இங்கே ஒரு கருத்துச் சொல்லப்பட்டது. அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலே இருக்கக்கூடியவர்கள் ஒரு பொறுப்பை வைத்துக்கொண்டு இங்கே அமைச்சராக இருக்கக்கூடாது. இப்படியெல்லாம் சொல்லிவிட்டு இங்கே இதைக் கொண்டு வரலாமா என்று சொல்லப்பட்டது. நம்முடைய மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் மிகத் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். அதிலே மிகத் தெளிவாக முடிவு எடுக்கப்பட்டது. கட்சியிலே பொறுப்பிலே இருக்கக்கூடியவர்கள் அரசாங்கத்திலே ஒரு பொறுப்பிலே இருக்கத் தேவையில்லை. என்கிற ஒரு துணிவான தைரியமான, நிச்சயமாக மற்றவர்கள் பாராட்டுதலுக்குரிய ஒரு கருத்தைத்தான் வெளிப்படுத்தினார்கள். அந்த அடிப்படையிலேதான் இன்றைய தினம் இந்த அமைச்சரவையிலே பணியாற்றுகின்றவர்கள் எல்லாம், கட்சியிலே இருக்கக்கூடிய பொறுப்புகளை ராஜினாமா செய்தோம். ஆகவே இதற்கும் அதற்கும் ஒப்பிட்டுப் பார்ப்பது சரியாக இருக்காது. இந்தப் பிரச்னையிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் என்றாலே ஒரு quasi statutory body உள்ளேதான் வந்துவிடுகிறார்கள். ஆகவே சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருக்கிற காரணத்தாலே அவர்களுக்கும் வாய்ப்பு கொடுக்கவேண்டும் என்பதற்காக அவசரம் அவசரமாகக் கொண்டு வரப்பட்ட மசோதா அல்ல. ஆனாலும் கூட சட்டத்தினுடைய ஒரு தெளிவின்மையின் காரணமாக அவர்கள் பதவி இழந்துவிடக்கூடாது என்பதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்ட சட்டம். ஆகவே இதிலே எந்தவிதமான முரண்பாடும் இருப்பதாக என்னைப் பொறுத்தவரையில் தெரியவில்லை. இதை நிச்சயமாக மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்கள் ரொம்பவும் பாராட்டி வரவேற்பதற்கான சட்டம்தான் இது என்று நான் கருதுகிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 11]

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்ததற்கு நன்றி. ஆனால் என்னுடைய இந்தக் கேள்விக்கு மட்டும் பதில் சொல்லிவிட்டால் சிறப்பாக இருக்கும். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் ஒரு பொறுப்பை வகிக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இன்னொரு பொறுப்பு, ஒரு பதவி. ஒரு வாய்ப்பு தரப்படுவது குறித்து எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஏன் என்றால் திறமையானவர்கள் அந்தப் பொறுப்புக்கு தேவைகூடப்படலாம். ஆகவே அந்தப் பொறுப்பிலே சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்துகொண்டு, நிர்வாகத்திலே திறமையாகப் பணியாற்ற வேண்டிய அவசியம் கருதி அவர்களை நியமிப்பதுகூட தவறில்லை. அந்தக் கொள்கைக்கு நாங்கள் விரோதிகள் அல்ல, ஆனால் கேள் இதுதான். ஒருவர் இரண்டு பொறுப்புக்கள் வகிக்கக்கூடாது என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அப்படி ஆளும் கட்சி சார்பாக ஒரு கருத்து தெரிவிக்கப்பட்ட பிறகு.............

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கட்சிக் கொள்கையை எல்லாம் இங்கே விவாதிக்கக் கூடாது. எம்.எல்.ஏ.-வாக இருப்பவர்கள்தான் அமைச்சர்களாக இருக்கிறார்கள். டெபுடி ஸ்பீக்கர்களாக இருக்கிறார்கள். இது கட்சிப் பிரச்னை. இங்கே பேசக்கூடாது.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: அமைச்சர் பதில் சொல்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள். தயவு செய்து அனுமதிக்க வேண்டும்.

திரு. என். சங்கரய்யா: தலைவர் அவர்களே, அவர் சொல்லக்கூடியது அல்ல உண்மையான பிரச்னை. கட்சிக்குள்ளே இருக்கக் கூடியவர்கள் இருக்கிறார்கள். இதிலே பிரச்னை என்னவென்றால் பொருளாதார நிறுவனங்களில் உள்ளவர்கள் இருக்கலாமா என்பதுதான் முக்கியமானது.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சங்கரய்யா அவர்கள் சரியான விடையை மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்னையை எல்லாம் நான் மிகத் தெளிவாகச்சொல்லியிருக்கிறேன் கட்சியிலே பொறுப்பிலே இருக்கக்கூடியவர்கள் இங்கே ஆட்சியிலே பொறுப்பிலே இருக்கக்கூடாது என்று தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டு, அந்த அடிப்படையிலே நம்முடைய பொறுப்புக்களை நாம் இழந்திருக்கிறோம். ராஜினாமா செய்திருக்கிறோம். இதிலே எந்த விதமான குழப்பமும் நம்மைப் பொறுத்தவரையில் இல்லை. இங்கே இருக்கக்கூடிய பிரச்னை எல்லாம் இந்த மன்றத்தில் இருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்கள் இந்தப் பொறுப்பினை வகிக்கலாமா அப்படி வகிப்பதின் காரணமாக ஏந்தவிதமான பாதிப்பும் ஏற்படாது. இதை நல்லவகையிலே தாராளமாக டிஸ்கஷன் செய்ய முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—"தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு சட்டமன்றத் (தகவின்மை தடுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1983) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :—

"தமிழ் நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு சட்டமன்றத் (தகவின்மை தடுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1983) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, 12-2-1983 காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.34 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

II. பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்ற ஏடுகள்

(அ) சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்

142. தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணைக் கழக ஒழுங்கு முறை விதிகளின் முதல் தொகுப்பில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து 25—7—1980 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற, பணியாளரமைப்பு-நிர்வாகச் (பணியாளரமைப்பு-M) சீர் திருத்தத் துறையின் 775 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 320 (5) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.)

143. அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகத்தின் 1980 ஆம் ஆண்டிற்கான எட்டாவது அண்டறிக்கை (ஆங்கிலம்) (1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-ஏ பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.)

1983 பிப்ரவரி 11]

144. அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகத்தின் 1981-ஆம் ஆண்டிற்கான ஒன்பதாவது ஆண்டறிக்கை [ஆங்கிலம்] 1056-ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-ஏ பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.]

145. சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் 1979-ஆம் ஆண்டிற்கான எட்டாவது ஆண்டறிக்கை [ஆங்கிலம்] 1956-ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-ஏ பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது].

146. சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் 1980-ஆம் ஆண்டிற்கான ஒன்பதாவது ஆண்டறிக்கை (ஆங்கிலம்) [1956-ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-ஏ பிரிவி கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.]

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்—

எதுவுமில்லை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு.

(7ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 226-க்கான விடையைக் காண்க.

1956 ஆம் ஆண்டு மாநில சீரமைப்பு சட்டத்தின் 40-வது பிரிவின்படி சென்னை மாநிலத்திற்கு (தற்போது தமிழ்நாடு) மக்கள் அவையில் 41 இடங்கள் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டன. இந்த ஒதுக்கீட்டின்படி 1957-ம் ஆண்டு மற்றும் 1962-ம் ஆண்டு பொதுத் தேர்தல்கள் நடைபெற்றன. இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் வகை செய்தவாறு 1961-ம் ஆண்டு மக்கட்தொகை கணக்குப்படி தொகுதிகளைச் சீரமைக்க "தொகுதிகள் சீரமைப்புக்குழு" (Delimitation Commission) ஒன்று மைய அரசினால் அமைக்கப் பெற்றது. அக்குழு, மக்கட்தொகை கணக்கின்படி தமிழ் நாட்டிற்கு மக்கள் அவையில் 39 இடங்களை ஒதுக்கியது. இதனால் தமிழ்நாட்டிற்கு மக்கள் அவையில் இரண்டு இடங்கள் குறைந்தன. மக்கள் அவையில் இரண்டு இடங்களை இழந்தற்குக் குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டத்தைத் தீவிரமாக அமுல் செய்ததினால் ஏற்பட்ட விளைவுதான் என இவ்வரசு கருதியது.

(ஆ) இதைத் தவிர்க்க, 1951 மக்கட்தொகை கணக்கு அடிப்படையில் மக்கள் அவையில் மாநிலங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இடங்களை அப்படியே வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று இவ்வரசு மைய அரசை 1970-ஆம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்களில் கேட்டுக் கொண்டது.

இவ்வேண்டுகோளை மைய அரசு ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. இதை வற்புறுத்தும் முகமாக தேசிய அபிவிருத்திக் கவுன்சில் கூட்டத்தில் இதுபற்றி விவாதிக்கக்கோரி, மத்திய அரசின் திட்டக் குழுவை 1972-ஆம் ஆண்டு மே மாதம் இவ்வரசு கேட்டுக் கொண்டது. திட்டக்குழு, மக்கள் அவையில் இடங்கள் ஒதுக்கீடு பற்றிய பொருள் குறித்து தேசிய அபிவிருத்திக் கவுன்சிலில் விவாதிப்பது அதன் அலுவலின் கீழ் வராது என்று கூறி, இவ்வரசின் கடிதத்தை மைய அரசின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பிவைத்தது. மைய அரசு இதற்குப் பதில் அளிக்கையி கருத்தில் இது தங்கல்

1983 பிப்ரவரி 11]

குறித்து மாறுதல் இல்லை என்று அறிவித்தது. இவ்வரசின் மேற் குறித்த வேண்டுகோளை வற்புறுத்தும் வகையில் அமைச்சரவையில் முடிவு செய்தபடி, மறுபடியும் 1974-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம், மக்களவையில் 1951ம் ஆண்டு மக்கள் தொகைக் கணக்குப்படி மாநில வாரியாக ஒதுக்கப்பட்ட இடங்களின் எண்ணிக்கையை அப்படியே நிலைப்படுத்தி வைக்க வேண்டுமென்றும், அது ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை எனில் மாநிலத்தின் மக்கட்தொகையைக் கணக்கிடும்போது தவிர்க்கப்பட்ட பிறப்புகளின் எண்ணிக்கைகளை மக்கட்தொகை கணக்கில் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்றும் வற்புறுத்தியது. மைய அரசு இதனை ஏற்றுக்கொள்ளாததினால், மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகள் கைவிடப்பட்டன.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
29 SEP 1983
MADRAS-600 009